

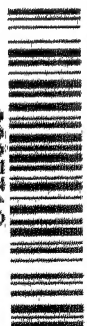
القيادة والشخصية

تأليف
الدكتور عباس محمود عَوْض
أستاذ ورئيس قسم علم النفس
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دار المعرفة الجامعية
٢١٣٠١٦٣٥
٥٩٧٣١٤٦



Bibliotheca Alexandrina



0097319

القيادة والشخصية

القيادة والشخصية

تأليف
الدكتور عباس محمود عَوْض
أستاذ ورئيس قسم علم النفس
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٩٩٩

دار المعرفة الجامعية
٤٠ منش سوتير - الوزارة - ٢٠١٦٣
٣٨٧ منش قذافي - السويس - ٢٠١٦٣

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ
وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ
صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

إِهْدَاء

إلى أحب الناس وأقربهم إلى قلبي .. إلى أولادي ...
رفيق وتامر وفاتى

تصدير

في هذا الكتاب نقدم عدداً من البحوث قامت للكشف عن العلاقة بين الأبعاد السيكلوجية المختلفة للقيادة وبين عدد من سمات الشخصية .

وفي نشر هذه البحوث تيسير للقارئ في أن يجد بين يديه عدداً من البحوث يصعب حصوله عليها ، لتعدد أماكن نشرها وتباين تواريخها . كذلك فإن نشرها على هذه الصورة أمر يتيح للباحث فرصة المقارنة بين نتائجها والغوص في إحياءاتها ، والتي قد تفتح الطريق لمزيد من الدراسة والتعمق .

وبحوث القيادة اعتمدت على مقياس المكانة السوسيو مترية الذي وضعه المؤلف ، والذي نشأت فكرته من المقياس الذي وضعه خلال إعداداته لرسالته للماجستير في علم النفس بين عامي ١٩٦٣ - ١٩٦٧ .

أما بحوث الشخصية فقد اعتمدت على المقياس الاكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة الذي نقله المؤلف إلى اللغة العربية وحاول أن يقيم على نتائجه مقارنات بين الأبنية عبر حدود الجنس وعبر الحدود الحضارية ليكشف النقاب عن إمكانات استخداماته في المجال الاكلينيكي وغيره من مجالات علم النفس .

ولا يفوت المؤلف أن يشكر دار النهضة العربية في صورة مؤسسها وصاحبها الأستاذ مصطفى كريدية وشقيقه الأستاذ حسان كريدية ، ذلك لما تقوم به هذه الدار من نشر المعرفة والثقافة في أنحاء العالم العربي كله . .

والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل . .

عباس محمود عوض
أستاذ رئيس قسم علم النفس
بكلية الآداب/جامعة الإسكندرية

تقديم^(*)

بقلم الأستاذ الدكتور مصطفى سويف
أستاذ ورئيس قسم علم النفس بجامعة القاهرة

هذا واحد من سلسلة البحوث التي يجريها مجموعة من علماء النفس المصريين للكشف عن طبيعة التفكير الإبداعي، وعلاقته بجوانب الشخصية، ومقومات مواقف الحياة الاجتماعية المختلفة، وقد بدأت هذه الدراسات منذ أواخر عام ١٩٦٢ أي منذ ما يقرب من خمسة عشر عاماً. وأجريت كلها في رعاية قسم علم النفس بجامعة القاهرة. وإن كان هذا لا يعني أن جميع القائمين بها كانوا من أعضاء هيئة التدريس في هذا القسم، ولكنه يعني أنهم كمجتمع علمي يلتقون في رحاب القسم ويعتمدون في سد الاحتياجات المادية للبحث على ما يقدمه القسم من تيسيرات.

والدكتور عباس محمود عوض، مدرس علم النفس بجامعة الإسكندرية أحد أولئك الباحثين الذين يعتز بهم هذا المجتمع العلمي. والدراسة التي يقدمها مثال للجهود المتأني الذي لا مطمع له سوى الاقتراب من الحقيقة، والاضطلاع بعبء القدوة الحسنة لأجيال المتعلمين عليه في الحاضر والمستقبل من شباب الباحثين الواعدين.

والمشكلة التي يعرض لها بحث الدكتور عوض مشكلة على جانب كبير من الأهمية فهي من ناحية مشكلة عذراء، لم تجد من يبحثها بعد. فمنذ نشطت البحوث السيكلولوجية في الإبداع واتضحت معالمها كحركة تنتظم

(*) هذا التقديم لبحث القيادة والإبداع. (المؤلف).

نشاط مجموعة كبيرة من المتخصصين، وذلك في الخمسينات المبكرة من هذا القرن، لم يظهر في هذا الموضوع الذي نحن بصدده، موضوع الإبداع والقيادة سوى عدد ضئيل جداً من الدراسات المضبوطة، ومن ثم فإن جهد الدكتور عوض في هذا المجال يندرج ضمن مجموعة الجهود الرائدة. هذا من ناحية. ومن ناحية أخرى فإن للمشكلة جانباً عملياً تطبيقياً لا بد من التنبيه إليه، لأن دور القيادات ذو أهمية كبيرة في تشكيل سلوك الجماعات المخططة الطلابية والعمالية وجماعات المهن العليا. إلخ، ومن ثم فإن النظر في قدرة هذه القيادات على ابتكار الحلول المناسبة في مواجهة المشكلات المعقدة مسألة لها وزنها سواء من حيث تقويم قدرة القيادات القائمة بالفعل أو من حيث النظر في وضع برامج تدريبية لتنمية هذه القيادات.

أمضى الدكتور عوض حوالي ثلاث سنوات في إجراء هذا البحث. وتحمل مشاق كثيرة في سبيل ذلك. والنتيجة وثيقة علمية تستوجب الاحترام لأنها تضيء بالفعل بعض جوانب موضوع كنا نجهله تماماً، ولأنها تشثير في ذات الهمة العالية حفزاً إلى مواصلة الجهد العلمي.

مصطفى سويف

القيادة والإبداع

تمهيد:

هناك صفات مشتركة وملامح بين القائد والمبدع، فالقائد يؤثر في الجماعة والمبدع أيضاً وكلاهما اليوم يلعب دوراً خطيراً في الصراع الاجتماعي الحضاري التكنولوجي، وهذا الدور دور مزدوج، ذلك أنه يمسك بناصيته مصير الإنسانية وحضارتها، فثاها ودمارها، سعادتها وتقدمها وبقائها.

والقائد يؤثر في أفراد الجماعة لأنه يملك ما يرغبون فيه أو أنه يحقق لهم ما يرغبون، أو يمكن له أن يحقق لهم هذا الذي يرغبون، . هو يبلور رغباتهم إذا عجزوا عن بلورتها ويحقق آمالهم إذا عجزوا عنها، كذلك فإن القائد أيضاً يتأثر بأفراد الجماعة.

والمبدع مؤثر ومتأثر أيضاً، وإن كان تأثيره قد يتعدى أو هو يتعدى حدود جماعته أو مجتمعه، لذلك فهو قد يلقي الاحترام أو التهكم أو الاضطهاد(*) من مجتمعه أو من خارجه، هو كالقائد يقود وسيطر، ولكن سيطرته قد تتجاوز حدود جماعته أو مجتمعه، ولكن كلا منهما في مجاله قائد له . .

(*) كوبرنيك Copernic الذي أثبت أن الأرض تدور حول نفسها ولهذا أحرقت الكنيسة. اينشتين

Einstein توصل إلى نظرية النسبية فسخر منه زملاؤه في بداية الأمر.

وإيفارست جلوا Evarist G. الذي قتل في مبارزة بعد رفض مذكرته في الجبر العالي

لعدم مقدرة غيره على فهمها ثم فهمت بعد ١٥ سنة (٤ : ٢٤ - ٢٥).

والمبدع يقوم بتعكير صفو العادات، ويعطل الأساليب القديمة (١٩) والقائد قد يتكرر حلولاً مناسبة لمواقف جديدة دون التأثير بعادات عقلية أو اجتماعية ثابتة، وهذا عكس التصلب Ridity.

والقائد قد يجاري جماعته، ذلك لحاجته للاتصال بالآخرين والانتماء الاجتماعي، ولأنه في حاجة إلى الانفتاح على الخبرة الاجتماعية الخارجية وهو لا يكون في موقع القيادة هذا إلا باختيار الآخرين له، ومما يشعر به هؤلاء الآخرون نحوه من مقدرة على الإشباع والعطاء، بينما المجارة العقلية أو الفكرية لدى المبدعين تختفي كما تبدي في تبني الآراء الشائعة (١٥) فالمجارة والإبداع عمليتان متعارضتان لا يمكن الجمع بينهما (٢٨) ذلك أن المجارة تكف السمات المطلوبة للإبداع (٢٥) فالإبداع يتطلب تفكيراً غير تقليدي ولا امتثالي Nonconventional والعلاقة بين الفرد والجماعة التي يتكامل معها من الدوافع الجوهرية للإبداع خاصة إذا كانت هذه العلاقة تتسم بالتوتر، على أن الأمر إذا وصل إلى حد المعاندة رغبة في الاختلاف فإن هذه تكف القدرة على الإبداع. على أن المبدع يحتاج إلى الاتصال بالآخرين، ذلك أن هذا عامل فعال لتخفيض قلقه من الانفصال، كذلك فإن المبدع لا يكتفي بذاته، بل هو يجدها في الاتصال بالآخرين، وعلينا أن نلاحظ أنه لا يشترط في القائد أن يكون في مستوى العباقرة، ولكن يشترط في المبدع أن يكون مبدعاً.

على أن جوهر الاختلاف بين دور القائد ودور المبدع يكمن في أن القائد يستمد دوره مما يمنحه له الأتباع من سلطان طواعيه منهم لا إرغام عليه على أن هؤلاء الأتباع لا يخلعون هذا الدور القيادي على أي فرد من أفراد الجماعة، إلا إذا تبين لهم أن هذا الفرد يساهم في تقدم الجماعة، ويزيد من إنتاجها ويحقق أهدافها بينما المبدع يستمد دوره مما يقدمه هو من جديد في مجاله.

وإن كان القائد هو أخطر عامل Factor سيكولوجي في الجماعة ذلك

أن سلوكه وشخصيته يؤثران في سلوك الآخرين وشخصياتهم، فإن المبدع أيضاً له هذه الخطورة وهذه الأهمية.

وإذا كان التاريخ يحدثنا من جنون العباقرة، فإنه أيضاً يحدثنا عن جنون القادة، فنظرة إلى جورج بيرون(*) Byron قديماً وهتلر ونابليون وموسوليني حديثاً لأمر يؤكد هذا المعنى ولكن إذا ما رأينا حالات انهيار نفسي وتوتر سيكولوجي بين عدد من المبدعين والمفكرين والقادة، فإن هذا هو الاستثناء وليس القاعدة. حقيقة أن شكسبير أشرف على الجنون عندما كان يكتب مأساة الملك لير، كذلك فإن المرض النفسي والجنون انتهى إليهما حياة كثير من الفنانين العظام المبدعين وهم قادة في مجالات فنونهم مثال هولدرن وفيتشا وفان جوخ الذي انتهى بحياته إلى الانتحار وما عناه هين Hein (١٢. ١٥١ - ١١٦) وهرمان جورنج H. Goering صاحب الشخصية العسكرية الفذة (١٣ : ٧٨ - ٨٢)، فإذا كانت هذه الأمثلة ومما شاع بين العامة من أن هناك علاقة بين الجنون والعبقرية فإننا نسرع إلى القول بأن المرض ليس سبب العبقرية بل قد يكون تحجر البيئة هو سبب المرض وليس العبقرية، كذلك فإننا نقول إن ديناميات سلوك العبقرية تختلف عن تلك التي لدى الفصامي أو الذهاني، فهذه الأخيرين يحاول كل منهما التغيير، ولكنه تغيير في الخيال، بينما العبقرية يحاول التغيير، ولكنه تغيير في مجال الواقع. .

لذلك فإننا نقول أن هناك عباقرة أسوياء وأيضاً هناك عباقرة مرضى (٤ : ٣٣). كذلك فإن هناك قادة أسوياء، وقادة يتأون عن السواء، قادة ناجحون، وفي الآن نفسه متعسفون أبعد ما يكونون عن العدل أو تفتح الذهن، بل منهم من كان مصاباً بالصرع أو ضعف العقل؟ أو الجنون. . .

ونمط القيادة قد ينهار إذا زاد فرق الذكاء بين القادة والأتباع، ولكن هذا لا يحدث بين المبدعين وغيرهم. . من أفراد مجتمعهم أو المجتمعات الأخرى. .

(*) لورد جورج بيرون (شاعر إنجليزي شهير).

مشكلة البحث وأهدافه وفروضه

أ - مشكلة البحث :

يستهدف هذا البحث التحقيق من طبيعة العلاقة وحجمها بين القيادة والإبداع، وعما إذا كان القائد يغلب أن يكون شخصاً مبدعاً؟ ومن ثم فهل تختلف القدرات الإبداعية لدى قائد في مجال عن قائد في مجال آخر؟ أي هل تختلف القدرات الإبداعية باختلاف نوعية القيادة. . سواء أكانت قيادة صناعية أم قيادة غير صناعية، قيادة نسائية أو قيادة غير نسائية، بمعنى أن القائد في مجال الصناعة (مثلاً) تختلف القدرات الإبداعية التي لديه عن تلك التي لدى غيره من القادة في المجالات الأخرى. . وهل القدرات الإبداعية لدى القادة الذكور تختلف عما لدى القادة الإناث. . وهل الشخص المحبوب - المقبول Popular تتفق أو تختلف قدراته الإبداعية عن تلك التي لدى القائد Leader؟ وهل تختلف هذه عن تلك التي لدى الشخص المنبوذ Rejected؟ أو المعزول Isolated. .؟.

ب - فروض البحث :

وهذا يقتضي أن نصوغ الفروض التالية:

- ١ - أن نمط القيادة يختلف باختلاف مجالها ونوعيتها.
- ٢ - أن السمات الإبداعية ترتبط بالمكانة السوسيو مترية بأبعادها الثلاثة :
- القبول - القيادة - النبذ .

- ٣- أن السمات الشخصية والمزاجية Temporalmental تختلف لدى القائد والمقبول عنها لدى المنبؤ.
- ٤- أن القدرات الإبداعية تختلف تبعاً لنوعية القيادة ومجالها.

منهج البحث والإجراءات

أ- منهج البحث:

أولاً: الاختبارات: يقوم هذا البحث على تطبيق ثلاثة أنواع من الاختبارات:

١ - استبيان لتحديد المكانة السوسيومترية(*) Sociomeric Status للفرد في ضوء ثلاثة أبعاد:

أ- القبول Acceptance .

ب- القيادة Leadership .

ج- النبذ Rejection .

والاختيار السوسيومتري Sociometric Choice قوم على أساس الاختيار الحر التلقائي للرفقاء في نطاق الجماعة التي ينتسب إليها الفرد أو خارجها بسؤاله صراحة أن يختار أو يرفض دون تحفظ. وهو وسيلة للكشف عن النجوم Stars أو القادة Leaders، والمنبوذين Rejected أو المعزولين Isolated (٣: ٥٩ - ٦٢).

(*) أعد الباحث هذا الاستبيان وهو مؤلف من إحدى عشر سؤالاً، تتضمن مواقف في ضرئها يختار الفرد غيره في موقع القيادة بالنسبة له أو القبول فقط، أو يعزلهم عنه.

٢ - مقاييس للسمات الشخصية والمزاجية .

أ - قوة الأنا Ego Strength وهو مقياس (ك) من اختبار منسوتا متعدد

الأوجه للشخصية M. M. P. I

ب - العصابية Neuroticism وهو مقياس (العصابية / الإترار

الوجداني) وتمثله البنود الزوجية في اختبار الشخصية لايزنك Eysenck Per-sonality Inventory

ج - الانبساط Extroversion ومقياس الانبساط / الإنطواء فتمثله البنود

الفردية في اختبار إيزنك هذا .

د - الاستجابات المتطرفة Extreme Response Set (E. R. S.) وهو

مقياس أعده الدكتور مصطفى سويف ويتضمن (٧٠) صفة يقرر الفرد في ضوء خبراته في عقد الصداقات ، درجة أهمية كل منها لقيام الصداقة .

واستخدمت هذه المقاييس للكشف عن المكانة السوسيو مترية وعن العلاقة بين السمات الشخصية والمزاجية التي تقيسها والأداء الإبداعي لدى أفراد العينة والسمات المزاجية ذات أثر بين على تشكيل السلوك الإبداعي ، ومن ثم على السلوك القيادي أيضاً ، ذلك أنها تجذب الآخرين إلى الفرد أن تدفعه إليهم ، أو تصده عنهم أو تجعلهم ضده ، فإما أن يكون منبسطاً أو منطوياً ، مقبلاً أم منبوذاً ، فاقداً الثقة في نفسه وفي الآخرين ، قادراً على الإبداع أو مفتقراً له .

٣ - مقاييس القدرات الإبداعية :

١ - عناوين القصص (طلاقة Ideational Fluency) .

٢ - عناوين القصص (أصالة Originality) .

٣ - الاستعمالات (طلاقة Ideational Fluency) .

٤ - استعمالات (مرونة Spontaneous Flexibility) .

٥ - الإحساس بالمشكلات (الحساسية للمشكلات Sponsitivity To Proplems).

- ٦ - الألفاز (أصالة Originality).
- ٧ - الاستعمالات غير المعتادة (أصالة).
- ٨ - النظم الاجتماعية (حساسية للمشكلات S. P).
- ٩ - النتائج البعيدة (طلاقة I. F).
- ١٠ - النتائج البعيدة (أصالة Orig).
- ١١ - تسمية الأشياء (طلاقة I. F).
- ١٢ - تسمية الأشياء (مرونة S. X).
- ١٣ - تحسين الأدوات (حساسية للمشكلات S. P).
- ١٤ - التشابه بين الأشياء (ذكاء).

ولقد تم اختيار هذه المقاييس في ضوء الدراسات التي أجريت في مصر(*) والخارج (***) وهي تشكل العوامل الأساسية الأربعة للقدرات الإبداعية التي توصل إليها جيلفورد في دراساته العاملية ونحن نعرف أن التفكير الإبداعي أساساً ما هو إلا تفكير افترافي تغييري Divergent Thinking يتميز بالجدة والأصالة والتجديد والمرونة والطلاقة والتوليف، وهذه كلها تسمح له بالنظر والبحث والانطلاق في اتجاهات متعددة (٢١) وهو يتميز عن التفكير الاقتراني التقريري Convergent Thinking الذي تستظهره اختبارات الذكاء والذي ينصب في مسار واتجاه معروف محدد.

والعوامل الأربعة واختباراتها الممثلة لها هي:

١ - الحساسية للمشكلات، واختباراتها:

أ - رؤية المشكلات.

(*) دراسات دكتور مصطفى سويف وتلاميذه (انظر المراجع ٢، ٤، ٥، ٨، ١٠).

(**) دراسات جيلفورد وتلاميذه (انظر المراجع ٢٠، ٢٣، ٢٨، ٢٩).

ب - تحسين الأدوات .

ج - النظم الاجتماعية .

٢ - الأصالة ، واختباراتها :

أ - عناوين القصص (مهمرة) .

ب - الألغاز

ج - النتائج البعيدة .

٣ - المرونة التلقائية ، واختباراتها :

أ - الاستعمالات (مرونة) .

ب - الاستعمالات غير المعتادة .

ج - تسمية الأشياء (مرونة) .

٤ - الطلاقة الفكرية ، واختباراتها :

١ - عناوين القصص (طلاقة) .

٢ - تسمية الأشياء (طلاقة) .

٣ - الاستعمالات (طلاقة) .

ولقد أضيف إلى هذه الاختبارات كلها اختبار (المتشابهات) وهو مقياس للذكاء ، وهو أحد المقاييس الفرعية لمقياس وكسلر - بلفيو لذكاء الراشدين والمراهقين (٣٣ : ٧٣) .

٤ - التحصيل الدراسي :

أ - نتائج امتحانات نهاية العام الدراسي ، وهذه تمثل مستوى التحصيل الدراسي الذي حققه أفراد عينة البحث .

ثانياً - التحليلات الإحصائية : وتتضمن عدداً من العمليات الإحصائية بقدر عال من الضبط لمتغيرات البحث مما يتيح لنا إمكانية التعرف على طبيعة العلاقة بين هذه المتغيرات وحجم مساهمتها في الصورة العاملة

للموقف، ولكون هذه الدراسة دراسة مقارنة بين مجموعات فإننا سوف نلجأ إلى :

١ - حساب المتوسط والانحراف المعياري لمتغيرات البحث بالنسبة لكل مجموعة من مجموعات البحث الأربعة: إناث تعليم عام، وذكور تعليم عام، وإناث تعليم صناعي، وذكور تعليم صناعي.

٢ - حساب قيمة (ت) (T Test).

٣ - حساب معاملات الارتباط بين متغيرات: القيادة والإبداع والشخصية بعضها وبعض.

٤ - إجراء التحليل العاملي لمجموعات البحث الأربعة وللعيينة الكلية بهدف الكشف عن التركيب العاملي لمتغيرات البحث.

٥ - حساب معامل التشابه Similarity Coefficient بين العوامل المستخرجة.

ب - الإجراءات :

أولاً - العينة : طبقت أدوات البحث على عينة بلغ عدد أفرادها (٤٦٠) طالب وطالبة(*) اختيروا من بين طلاب التعليم العام والتعليم الفني الصناعي، ولقد اختيروا جميعاً من بين طلاب الفرقة الثانية من هذين النوعين من التعليم حتى يمكن تثبيت متغير الحالة التعليمية والجدول التالي يبين توزيع هذه العينة.

جدول رقم (١) يبين عدد أفراد العينة وتوزيعها

نوع التعليم	ذكور	إناث	المجموع
تعليم عام] أدبي علمي	٣٩	٣٠	٦٩
	٨٧	٨٠	١٦٧
تعليم صناعي	١١٣	١١١	٢٢٤
المجموع	٢٣٩	٢٢١	٤٦٠

(*) يحتفظ الباحث بأسماء المدارس التي طبق على طلبتها أدوات هذا البحث.

ولقد استجابوا جميعاً عدا طالبتين تخلفتا عن الحضور وقت تطبيق هذه الاختبارات، كما تخلف أيضاً خمس طلاب وهم جميعاً من طلاب التعليم العام، كما أن هناك طالب لم يكمل الإجابة على أسئلة اختبارات هذا البحث.

يتضمن اختبار إيزنك (الانطواء / لانبساط) مقياساً للكذب Lie Sc. وقد حسبت درجات أفراد العينة (ن ٤٦٩) على هذا المقياس لاستبعاد من حصلوا على (٦) درجات فأكثر على هذا المقياس ولقد تبين أن هناك (٩١) طالب وطالبة حصلوا على (٧) درجات فما فوق في هذا المقياس، و (٧٦) طالب وطالبة حصلوا على (٦) درجات فما فوق. بمعنى آخر فلقد تبين أن عدد الطلبة الذين استبعدوا لتجاوزهم الحد المسموح به في مقياس الكذب هذا قد بلغ عددهم (١٠٠) طالب وإن عدد الطالبات اللواتي استبعدن لنفس السبب قد بلغ عددهن (٦٧) طالبة (جدول رقم ٢).

جدول رقم (٢) يبين درجات الأفراد الذين استبعدوا لحصولهم على درجات عالية في مقياس الكذب

نوع التعليم	ذكور	إناث	الدرجة في مقياس الكذب لايزنك
تعليم عام	٢٦	١٩	٧
تعليم عام	٢٠	١٤	٦
تعليم صناعي	٣٠	١٦	٧
تعليم صناعي	٢٤	١٨	٦
المجموع الكلي	١٠٠	٦٧	١٦٧

الشكل النهائي لعينة البحث:

بقيت بعد ذلك عينة بلغ عدد أفرادها (٢٩٢) طالب وطالبة وهذه العينة هي التي قمنا بإجراء التحليلات الإحصائية لها وملاصق هذه العينة يعرضها الجدول التالي:

جدول رقم (٣) يبين عدد أفراد العينة وتوزيعهم بعد استبعاد الحاصلين على درجات مرتفعة في مقياس الكذب

نوع التعليم	إناث	ذكور	المجموع
تعليم عام	٧٨	٨١	١٥٩
تعليم صناعي	٧٤	٥٩	١١٣
المجموع	١٥٢	١٤٠	٢٩٢

ثانياً - مشكلة صدق وثبات اختبارات البحث:

أن الاختبار لا يمكن أن يكون صادقاً إن لم يكن ثابتاً، وعلى هذا فإن الاختبار الصادق ينبغي أن يكون بالضرورة ثابتاً وعلى هذا الأساس، فإنه لن تكون أماننا مشكلة بالمعنى المفهوم، فالصدق يتوافر طالما أن المقياس يقيس ما وضع لقياسه (٣٢) وسوف نقوم بدراسة عاملية لمتغيرات البحث كلها والدراسة العاملية إنما هي وسيلة للتحقق من الصدق العاملي (٢٠) ولقد تبين من الدراسة العاملية التي تمت في بيئتنا المحلية أن اختبارات الإبداع والشخصية التي نطبقها(*) في بحثنا تتميز بقدر عالٍ من الثبات (٥: ١٥٥ - ١٥٦).

وفيما يتعلق بالمقياس السوسيومثري، فإنه على وجه اليقين سوف يقيس

(*) انظر صفحة (٦ - ٩).

ما وضح لقياسه ذلك أن وحداته Items عبارة عن أسئلة صريحة تقريرية أي أن مشكلة الصدق بالنسبة له سوف تحل عن طريق التحليل العاملي الذي سوف نجريه في مرحلة لاحقة من البحث. وهذا يعني أن مشكلة الثبات أيضاً سوف تحل بالنسبة للقياس السوسيومتري وإن كان أنصار السوسيومترية يعتقدون أنه لا وجود لمشكلة ثبات الاختبار السوسيومتري (٣: ٧٦، ٧٧).

ثالثاً - هدف التحليلات الإحصائية :

تستهدف التحليلات الإحصائية السابق الإشارة إليها إجراء :

- ١ - مقارنات بين المتوسطات الحسابية على أبعاد: القبول - القيادة - النبذ بين الذكور والإناث مع تثبيت متغير التعليم.
- ٢ - عرض الشكل الإجمالي (أي شكل الارتباطات في العينة الكلية) لارتباطات القبول والقيادة بالإبداع، والقبول والقيادة بالشخصية.
- ٣ - المقارنة بين المجموعات الأربعة (من حيث معاملات الارتباط) أي بين الجنسين مع تثبيت متغير التعليم.
- ٤ - عرض نتائج التحليل العاملي :
- أ - عامل القبول والقيادة في العينة الكلية.
- ب - عامل القبول والقيادة في المجموعات الأربعة مع مقارنة بين الذكور والإناث تحت شرط تثبيت متغير التعليم.
- ج - مقارنة العوامل بعضها ببعض Similarity Coefficient.
- د - عرض بقية العوامل.

رابعاً - خطوات التحليلات الإحصائية ومبادئها :

سبق أن أوضحنا أن أولى خطوات التحليلات الإحصائية في هذا البحث هي حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث

بالنسبة للجنسين وأن وسيلة المقارنة هي اختبار (ت) (*).

- ثم يلي هذه الخطوة حساب معاملات الارتباط بين متغيرات البحث بعضها وبعض، ذلك باستخدام طريقة بيرسون Pearson من القيم الخام.

- أما الخطوة التي تلي هذا فهي إجراء عمليات التحليل العاملي لكل مصفوفة ارتباطية سواء أكان ذلك للمجموعة الكلية أو للمجموعات الأربعة كل على حدة ذلك باستخدام طريقة المكونات الرئيسية لهوتلنج Hotelling (٢٠ : ١٠٨) لدقة نتائجها ولتوافر الحاسب الإلكتروني (*)، كما أن التشعبات الناتجة عن استخدامنا لهذه الطريقة تستنفذ التباين الحقيقي لكل اختبار (٢٠ : ١١٤) ويوضع واحد صحيح في الخلايا القطرية لكل مصفوفة ارتباط.

- وفيما يتعلق بتحديد عدد العوامل المستخلصة فإن محك كايزر Kaizer هو أفضل المحكات، وبالتالي فهو ملائم المتغيرات بحثنا السيكولوجية وهذا المحك يعتبر العامل Factor عاماً إذا ما بلغ جذره الكامن (Latent Root) (* *) واحد صحيح) فأكثر. أي ما لا يقل عن واحد صحيح (٥).

- أما محك جوهرية التشعبات فهو أن لا تقل قيمتها عن (٣٠، ٠).
- وللكشف عن التركيب العاملي لمتغيرات البحث ينبغي أن نلجأ إلى

(*) طبقاً للمعادلة.

$$T = \frac{m^2 - 1}{\left(\frac{1}{n^2} + \frac{1}{n^1} \right) \frac{n^1 c^2 + n^2 c^2}{n^1 + n^2 - 2}}$$

(*) يشكر الباحث زميله الدكتور صفوت فرج مدرس علم النفس بآداب القاهرة لتفضله بإعداد برنامج الحاسب الإلكتروني لإجراء عمليات التحليل الإحصائي للبحث.
(*) (*) أي مجموع مربعات تشعبات الاختبارات على العامل (٦ : ٦٢٨).

عملية تدوير المحاور Rotation Of Axes وسوف نتبع طريقة كايزر (فارماكس Varimax) في التدوير المتعامد Orthogonal Rotation ذلك لميزة أساسية وهي أنها توصلنا إلى المطلوب الأساسي للتحليل العاملي وهي تحقيق أكبر قدر من الثبات العاملي (٣١) لمتغيرات البحث، كما أنها تحقق مبادئ البناء البسيط Simple Structure.

ولايجاد معامل التشابه Similarity Coefficient أو معامل التطابق بين بناءات عاملية مستقلة تقوم على نفس المتغيرات وتختلف من حيث الأفراد موضع الدراسة (ذكور وإناث: تعليم عام وتعليم صناعي) سنستخدم الأسلوب الرياضي الذي اقترحه كايزر وزملائه (٢٤) والذي تتلخص إجراءات المقارنة طبقاً له فيما يلي:

١- تحديد متجهات Vectors المتغيرات والعوامل في كل من المصفوفتين موضع المقارنة.

٢- استخدام تقدير رياضي لدرجة تدوير المحاور تكفل تحقيق أقصى تطابق بين كل عامل Factor في مصفوفة والعامل المقابل له في المصفوفة الأخرى.

٣- تقدير جيوب تمام الزوايا Cosines بين كل زوج من العوامل أي عامل واحد من كل مصفوفة والتي تعد بمثابة معال ارتباط بينهما وإن لم يكن معامل ارتباط بالفعل لأنه لا يقوم على المقارنة بين البيانات وبعضها لنفس الأفراد والأكثر دقة أن يسمى معامل التشابه أو معامل الصلة Relating Coefficient.

ويضيف كايزر أن جيب تمام الزاوية (جتا) في هذه الحالة يختلف عن معامل الارتباط بالمعنى المعروف، ذلك أنه يقدر فقط درجة العلاقة Degree Of Relationship بين العاملين المقارنين ولا يبرز قوة هذه العلاقة Strength Of Relationship.

لهذا فقد اقترح إيزنك وزملاؤه (١٦) تقديرات العلاقة بين العاملين

موضع المقارنة قياساً على حجم هذا المعامل نفسه أو جيب تمام الزاوية،
وتتمثل هذه التقديرات فيما يأتي :

أ- اعتبار معامل التشابه الذي تتعدى قيمته (٠.٩٠)، دون النظر إلى
الإشارة سلباً أو إيجابياً معامل دال على تطابق Identical العاملين.

ب- والمعامل الذي يبدأ من (٠.٨٠) إلى (٠.٨٩) معامل دال على
التشابه الشديد Close Similar بين العاملين.

ج- والمعامل الذي يبدأ من (٠.٦٠) إلى (٠.٧٩) معامل دال على
التشابه Similar بين العاملين. . أما ما يقل عن هذا الحد فلا يدل على أي
نوع من أنواع التشابه بين العاملين المقارنين.

خامساً- إجراءات التطبيق :

تم تطبيق الاختبارات والمقاييس المستخدمة في البحث على أفراد
العينة في الفترة من الأسبوع الأول من شهر مارس إلى نهاية شهر إبريل
١٩٧٤، ذلك بطريقة جمعيه وكانت الجلسة التي تجري فيها عملية التطبيق
هذه تتم في الفصول الدراسية وكان التطبيق يجري على أفراد حجرة الدراسة
(الفصل) كلهم مرة واحدة ذلك أن المقياس السوسيومتري نحاول به معرفة
ضروب التجاذب والتنافر أي شكل عملية التفاعل الاجتماعي داخل هذا البناء
الاجتماعي (الفصل) والذي به نعرف الأفراد المقبولين والقادة والمنبوذين كما
كنا نطلب من أفراد الفصل الدراسي أن يقتصر اختيارهم ورفضهم على
زملائهم في الفصل فقط. وكانت جلسة التطبيق تتم في فترة ما بين ٣ إلى ٢
ساعة، وساعتين ونصف تقريباً، وكان هذا يعني أن الطلاب سوف يضحون
بفترة الراحة الرسمية أي الفسحة وكان الباحث قبل جلسة التطبيق ينبه إلى
هذه الحقيقة وبعد أن يعطي الباحث أفراد الفصل فكرة عن موضوع البحث
وهو: أنه يستهدف معرفة ميول الشباب واهتماماتهم، وأنه يجري على
مجموعة مدارس في الإسكندرية وغيرها على الطلبة والطالبات فإن الطلاب

جميعهم كانوا يقبلون بروح طيبة ويتعاون تام تنازلهم عن حقهم في الفسحة ويبدون استعداداً طيباً للاشتراك في عملية تطبيق اختبارات البحث عليهم.

وكان عدد أفراد قاعة الدرس يتراوح ما بين ٣١ إلى ٤١ طالبة بينما كان فصل الطلبة يتراوح ما بين ٣٥ إلى ٤٦ طالب.

ولقد قدمت اختبارات البحث على شكل كتيب تبدأ باختبارات الإبداع واختبارات الشخصية والمقاييس السوسيومترية ومقاييس التطرف. ولقد كان هناك التزام تام بتعليمات الاختبارات وأزميتها المحددة وقد كان الباحث يقرأ تعليمات كل اختبار على حدة قبل تطبيقه بصوت واضح دون تسرع، وقبل أن يطلب من أفراد عينة التطبيق الإجابة على أسئلة الاختبار، كان الباحث لا يطلب ذلك منهم إلا بعد أن يدرك أن الجميع قد فهم المطلوب على وجه الدقة وإنه لم يكن لدى أحد منهم أي سؤال أو استفسار.

سادساً - طريقة التصحيح:

- اعتمدنا في تصحيح اختبارات الإبداع على معايير Norms تصحيح جلفورد والتي صيغت باللغة العربية في أول دراسة تمت في مصر (٤): ٣١٥ - ٣٢٠) ولكي تتحقق موضوعية التصحيح تم اختيار عدد (٣٠) حالة بطرية عشوائية ممثلة لعينة البحث، وقام الباحث بتصحيحه ثم أعطيت لمصححين(*) آخرين لتصحيحها مستقلين عن الباحث، وقد تم بعد ذلك حساب معامل ثبات تصحيح هذه الاختبارات وكانت على النحو الذي يبينه (جدول رقم ٤).

- أما مقاييس (ك) قوة الأنا فقد صحح تبعاً لمفتاح التصحيح الخاص به ضمن مفاتيح مقاييس اختبار منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية M. M. P. I.

(*) تفضل بالاشتراك في تصحيح اختبارات الإبداع الصديق الزميل د. عبد الحليم محمود المدرس بقسم علم النفس بأداب القاهرة ذلك بعد أن تدارسنا معاً دليل تصحيح اختبارات الإبداع كل على حدة، كذلك الزميل الأستاذ زين العابدين المدرس المساعد بقسم علم النفس بأداب القاهرة فلهما الشكر.

جدول رقم (٤) لحساب تصحيح اختبارات الإبداع بين مصححين (*)

الاختبارات	ثبات المصححين
عناوين القصص (طلاقة)	٠,٩٧
عناوين القصص (إصالة)	٠,٩٤
الاستعمالات (طلاقة)	٠,٩٧
الاستعمالات (مرونة)	٠,٩٦
الاحساس بالمشكلات	٠,٨٦
الألغاز	٠,٨٠
الاستعمالات غير المعتادة	٠,٩٦
النظم الاجتماعية	٠,٩٢
النتائج البعيدة (أصالة)	٠,٩٢
النتائج البعيدة (طلاقة)	٠,٨٩
تسمية الأشياء (مرونة)	٠,٨٨
تسمية الأشياء (طلاقة)	٠,٩٧
تحسين الأدوات	٠,٨٩

- أما مقياس العصابية ومقياس الانبساط وهما يشكلان اختبار إيزنك
للشخصية Eysinck Personality Inventory فتعطي درجة واحدة في مقياس
العصابية للإجابة التي تدل على العصابية وتعطي صفر إذا كانت الإجابة تدل

$$(*) \text{ استخدمت معادلة (١٠١) } = \frac{0.2}{\frac{1}{2}} \div \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4} + 1 \right) \text{ سبيرمان}$$

براون لتصحيح الطول (١ : ٤١٣).

على غير ذلك، وكذلك الحال بالنسبة لمقياس الانبساط.

- أما مقياس الاستجابات المتطرفة E. R. S. فقد كانت تجمع الاستجابات المتطرفة بعدد المرات التي يستجيب فيها الشخص بـ (+ ٢) أو (- ٢) بعض بغض النظر عن السلب أو الإيجاب (٩).

- أما المقياس السوسيومتري فإن كل طالب يقع عليه الاختيار قبولاً أو نبذاً أو قيادة، فإن كل اختيار من هذه الاختيارات يحصل على درجة وتجمع درجات النبذ منفصلة ودرجات القيادة منفصلة ودرجات القبول منفصلة وكل مجموعة تشكل درجات الفرد في البعد الخاص بها.

ويضاف إلى كل ما تقدم أنه قد تم تصحيح اختبارات الإبداع منفصلة عن بقية اختبارات البحث، وكذا اختبارات الشخصية منفصلة عن المقياس السوسيومتري.

نَتَائِجُ الْبَحْثِ

١ - تبين المقارنة بين المتوسطات والانحرافات المعيارية لإناث وذكور التعليم العام والتعليم الصناعي بالنسبة لأبعاد: -

القبول Acceptance.

القيادة Leadership.

النبذ Rejection.

أولاً: إنه بالنسبة لإناث التعليم العام وذكور التعليم العام لا توجد أية فروق في بعد القبول ذلك أن قيمة (ت) تساوي (٠,٣٢٧) ليس لها دلالة، وإن كان مقياس التشتت (الانحراف المعياري) يوضح أن هناك اختلافاً فيما بين الذكور عن الإناث في هذا البعد (جدول رقم ٥).

جدول رقم (٥) يبين قيمة (ت) ودلالاتها بالنسبة لبعد القبول

ن ١٥٩	إناث تعليم عام	ذكور تعليم عام	قيمة (ت)	الدلالة
م	٧,٦٧	٧,٤٠	٠,٣٢٧	ليس لها دلالة
ع	٠,٩٥	٦,٩١		

وبالنسبة لمتغير «القيادة»، فإن (ت) تساوي (٠,٣٨٥) ليس لها دلالة ويشير مقياس التشتت إلى أن الذكور أكثر اتفاقاً فيما بينهم عن الإناث (جدول رقم ٦).

جدول رقم (٦) يبين قيمة «ت» ودالاتها بالنسبة لبعد «القيادة»

ن ١٥٩	اثاث تعليم عام	ذكور تعليم عام	قيمة ت	الدلالة
م	١,٩٤	١,٦٨	٠,٣٨٥	ليس لها
ع	٥,٣٠	٢,٨٥		دلالة

وفيما يتعلق ببعد (النبد) فإن «ت» تساوي (١٨٠٦) ليس لها دلالة أيضاً، وبين مقياس التشتت أن الذكور أكثر اتفاقاً فيما بينهم عن الإناث (جدول رقم ٧).

جدول رقم (٧) يبين قيمة «ت» ودالاتها بالنسبة لبعد «النبد».

ن ١٥٩	اثاث تعليم عام	ذكور تعليم عام	قيمة « ت »	الدلالة
م	٧,٤٤	٥,٠٤	١,٨٠٦	ليس لها
ع	٨,٦٧	٧,٩٨		دلالة

ثانياً - وفيما يتصل بإناث التعليم الصناعي وذكورهم فيوجد بينهما فرق ذو دلالة في صالح الإناث في بعد «القبول»، ذلك أن «ت» تساوي (٢١٩٥) كما أن مقياس التشتت يشير إلى أنهم أكثر اتفاقاً فيما بينهم عن الذكور في هذا البعد (جدول رقم ٨).

جدول رقم (٨) يبين قيمة «ت» ودالاتها بالنسبة لبعد «القبول».

ن ١٣٣	اثاث تعليم صناعي	ذكور تعليم صناعي	قيمة ت	الدلالة
م	٧,٧٠	٥,٢٩	٢,١٩٥	لها دلالة
ع	٥,٨٧	٦,٦٨		عند ٠,٠٥

أما متغير «القيادة» فلا يوجد بين الجنسين فرق ذو دلالة في هذا المتغير، ذلك أن «ت» تساوي (٠,٨٢٤) وإن الفرق القائم بينهما في الانحراف المعياري وهو مقياس للتشتت فلا يعتد به (جدول رقم ٩).

جدول رقم (٩) يبين قيمة «ت» ودلالاتها بالنسبة لبعد «القيادة»

ن ١٣٣	إناث تعليم صناعي	ذكور تعليم صناعي	قيمة ت	الدلالة
م	١,٧٨	١,٤٤	٠,٨٢٤	ليس لها
ع	٢,٢٧	٢,٤٤		دلالة

وفيما يتصل ببعد «النبد» فإنه لا يوجد أي فرق بين ذكور وإناث التعليم الصناعي، ذلك أن «ت» تساوي (١,٠٥٣) وإن مقياس التشتت يشير إلى أن الذكور أكثر اتفاقاً فيما بينهم عن الإناث (جدول رقم ١٠).

جدول رقم (١٠) يبين قيمة «ت» ودلالاتها بالنسبة لبعد «النبد».

ن ١٣٣	إناث تعليم صناعي	ذكور تعليم صناعي	قيمة ت	الدلالة
م	٦,٤١	٥,٠٨	١,٠٥٣	ليس لها
ع	٧,٥٤	٦,٧٠		دلالة

٢ - ويتبين من الشكل الإجمالي «أي في العينة الكلية» لارتباطات(*) أبعاد القبول والقيادة والنبد بالإيداع أنه توجد علاقة بين عناوين القصص «طلاقة» وبين بعد القيادة، كما توجد أيضاً علاقة بين الألغاز وبعدي القبول

(*) انظر جدول رقم (١٢) أ) بالملاحق.

والنبذ، كما يوجد أيضاً علاقة بين النظم الاجتماعية «حساسية للمشكلات» وبعدي القبول والقيادة، كما أن هناك علاقة بين النتائج البعيدة (أصالة) وبعدي القبول والقيادة والجدول رقم (١٢) يبين هذه الارتباطات.

ويتبين من الشكل الإجمالي لارتباطات الأبعاد الثلاثة: القبول والقيادة والنبذ بالشخصية أنه توجد علاقة إيجابية بين الانبساط وبعدي القبول. كما توجد علاقة سلبية بين بعدي القيادة وقوة الأنا Ego Strength.

جدول رقم (١١) يبين المتوسطات والانحرافات المياريية لبيانات البحث الأربعة

الاختبارات	اناث تعليم عام ن= ٧٨		اناث تعليم صنايعي ن= ٧٤		ذكور تعليم صنايعي ن= ٥٩	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
قبول قائد - قيادة	٧٦٧	٩٥-	٧٤٠	٩١٦	٢٢٩	٦٦٨
نبذ	١٩٤	٣٠	١٦٨	٢٨٥	١٤٤	٢٤٤
قوة الانسا	٧٤٤	١٧	٥٤	٩٨	٥٨	٧٠
عصاية	٨١	٦٤	٣٠٣	١٨	٣	٨٠
انيساط	١٥٠٤	٢٢	٢٣٥	٤٧	٤١	٣
الطيرف	١١٥٥	٧٩	١٢٧	١٦	١١٠	٤١
عائرين (طلاقة)	٣٦٤٥	٧٠	٤٣٧٩	٩٧	٣٦٨٥	٢٠٨
عائرين (اصالة)	١٢٦٢	٠٦	١٣٤١	٩٢	١٧٧٨	١١
استعمالات (ضلاقة)	٣٠٩	١٤	٣٨٦	٥٨	٣٨٦	٢٣٢
استعمالات مرفقة	١٩٥٠	١٣	١٨٠٦	٤٤	١٦٠٢	٢٨
	١٤٦	٠٢	٢٢٥	٧٧	٠٢	٤٢

تابع جدول رقم (١١)

٩٧٨	٢٨٨٨	٨٢٦	٢٥٦٤	١٠٦١	٢٠٨٣	٩٥٩	٣٦٢٣	الاحساس بالمشكلات
٢٠٣	٢٢٩	١٢٦	٢٩٢	٢٨٧	٤٢٨	٢٤٢	٤٦٥	الاعاز
٢٣٦	٤٢٧	١١٩	٢٩١	٢٨٣	٥١١	٢٥٠	٥١٥	الاعتماد لا تنغير للمعادنة
١٥٧	١٩٣	٨٧	١٣١	٣٨٤	٢١٥	٢٣٤	٢٢٩	النظم الاجتماعية
٦٩٠	١٤٩٢	٣٤٣	١٢٢٤	٥٠٢	١٧٦٥	٢٢٨	١٩٩٥	النتائج البعيدة (طلاقة)
٢٣٢	٣٨١	٢٢٨	٢٢٢	٦٥٥	٥٥١	٢٠٨	٥٢٣	النتائج البعيدة (اصالة)
٤٣٤	٢١٢٠	٥٢٥	١٥٠١	٩١٨	٢٦٨٦	٥٥٥	٢٥٤٧	تسمية الاشياء (طلاقة)
٢٤٥	٧٤١	٢٢٧	٥٥٧	٨٢٨	٩٨١	٢٥١	٨٦٣	تسمية الاشياء (امروية)
٨٤١	٤٠٨	١٤٧	٣٤	٩٠٧	٢٠٦	٢٥٢	٢١٦	تحسين الادوات
٤٢٦	٩٢٩	٢٢٢	١٠٢٠	٢٨١	١٢٥٢	٢٥٦	١٢٢٣	التشابه
٥٩٦٧	٢٩١٢٠	٥٢٥	٢٠٦٥٧	٣٨٢٨	٢٢١٢٨	٥٣٠	٢١٩٦٢	التحصيل العلمي

جدول رقم (١٢) يبين معاملات الارتباط بين أبعاد: القبول، والقيادة والتبذ ومتغيرات الإبداع.

المقياس	الابعاد	قبول	قيادة	تبذ
عناوين القصص	٠.٥٠٧ر	٠.١٥٥ر*	٠.٧٤٣ر	
عناوين القصص	٠.٩٩٨ر	٠.٩٧٣ر	٠.٢٨٢ر -	
الاستعمالات طلاقة	٠.٢٧٥ر	٠.١٣٤ر	٠.١٣٤ر	
الاستعمالات	٠.٧٩٩ر	٠.٥٥١ر	٠.١٦٨ر -	
الاحساس بالمشكلات	٠.٩٣٤ر	٠.٧١٦ر	٠.٧١١ر	
الالغاز	٠.١٧٠٤ر*	٠.١٤٢٦ر*	٠.١٣١ر	
الاستعمالات غير المعتادة	٠.١٢٣٨ر*	٠.١١٠ر	٠.١٢٨٩ر*	
النظم الاجتماعية	٠.٢٦٦٨ر	٠.٢٩٩٠ر	٠.١٦٩ر -	
نتائج بعيدة	٠.١٠٢٦ر	٠.١٠٢٦ر	٠.٢٧٠ر	
نتائج بعيدة	٠.١٤٠٣ر*	٠.٣٤٩ر	٠.١٦٣ر -	
تسمية الاشياء	٠.٩٢٠ر	٠.٩٥٦ر	٠.٥٣٣ر	
تسمية الاشياء	٠.٤٧٢ر	٠.٣٠٧ر	٠.٧٠٨ر -	
تحسين الادوات	٠.٠٨٠ر	٠.١٤٩ر	٠.٢٤٠ر	
الشابه	٠.١٠٣٣ر	٠.٥٩٣ر	٠.٥٩٤ر	

(*) لها دلالة عند (٠.٠٥).

ويعرض الجدول (١) لهذه الارتباطات.

جدول رقم (١٣) يبين معاملات الارتباط بين أبعاد: القبول، والقيادة، والنبد ومتغيرات الشخصية والسمات المزاجية.

المقياس الأبعاد	قبول	قيادة	نبد
قوة الانا	٠,٠٧٥٩ -	***٠,١١٥٠ -	٠,٠٤٣١ -
العصبية	٠,٠٥٨٠	٠,٠٤٨٨	٠,١١٠٩
الانبساط	***٠,١٢٧٩	٠,١١٢٥	٠,٠٦٥٤
التطرف	٠,٠١٩٢ -	٠,٠٠١٦	٠,٠٤٩٦

٣- نعرض في الجدول رقم (١٤) المقارنة بين المجموعات الأربعة إناث تعليم عام وذكر تعليم عام من ناحية، وإناث تعليم صناعي وذكر تعليم صناعي من ناحية أخرى من حيث معاملات الارتباط ذات الدلالة ونسبتها المئوية لمتغيرات البحث كلها. أي أننا سوف نقارن بين الجنسين متعادلين من حيث التعليم.

(*) لها دلالة عند (٠.٠٥).

(**) لها دلالة عند (٠.٠٥) على وجه التقريب.

جدول رقم (١٤) يبين عدد معاملات الارتباط ومستوى دلالتها بالنسبة لمجموعات البحث الأربع

الجنس ونوع التعليم	عدد معاملات الارتباط الكلية	عدد معاملات الارتباط ذات الدلالة	الدلالة ٠,٠٠١	الدلالة ٠,٠٥	نسبة المئوية للمعادلات ذات الدلالة
أناث تعليم عام	٢٣١	٩٤	٥٢	٤٢	٪٤١ (*)
ذكور تعليم عام	٢٣١	٦٤	٥٣	١١	٪٢٧
إناث تعليم صناعي	٢٣١	٢٧	١٢	١٥	٪١٢
ذكور تعليم صناعي	٢٣١	٤٦	٢٨	١٨	٪٢٠

(*) إن القدرات الإبداعية مستقل بعضها عن بعض، ذلك أن هناك انخفاضاً تدريجياً في نسبة معاملات الارتباط من الإناث إلى الذكور في عينة التعليم العام ومن الذكور إلى الإناث في عينة التعليم الصناعي.

جدول رقم (١٥) (أ) يبين معاملات الارتباط بين أبعاد القبول والقيادة والنبد، ومتغيرات الإبداع، ذلك بالنسبة لعينة إناث التعليم العام

المقياس	البعاد	قبول	قيادة	نبد
عناوين (طلاقة)	* ٢٤٢١ ر	* ٢٣٤٣ ر	* ٢٣٩٠	
عناوين (اصالة)	* ٢٧٧٤ ر	٢٤٧٠ ر	٠٧٣٣ ر	
استعمالات طلاقة	٠٠٢٦ ر	٠٠٨٣ ر	٠٣٨٩ -	
استعمالات (مرونة)	* ٢٣٣٢ ر	١٩٨٦ ر	١٩٥٠ ر	
الاحساس بالمشكلات	٠٦٩٨ ر	* ٠٦٢٣ ر	٠٤٤٤ ر	
الالفاز	* ٢٧٩١ ر	* ٢٥١٣ ر	٠٨٧٣ ر	
استعمالات غير المعتادة	** ٣١٢٤ ر	** ٢٥٥٤ ر	١٨٢٨ ر	
النظم الاجتماعية	** ٥٣٧٩ ر	** ٥٤٣٣ ر	٠٣٢٩ -	
النتائج البعيدة (طلاقة)	٢٠٧٤ ر	١٧٨٥ ر	٠٠١٩ -	
النتائج البعيدة (اصالة)	** ٤٠٠٢ ر	** ٣٧٩٢ ر	١٣٦٣ -	
تسمية الاشياء (طلاقة)	** ٢٩١٦ ر	* ٢٣١٩ ر	٢٠٢١ ر	
تسمية الاشياء (مرونة)	٩٨٨ ر	١٤٦٧ ر	٠٤٨٧ ر	
تحصين الادوات	** ٣٠٦٠ ر	٢١٥٦ ر	١٢٦٩ -	
التشابه	* ٢٨١٣ ر	* ٢٥٤٨ ر	١٢٥٨ ر	

ومعرض فيما يلي جداول معاملات ارتباط متغيرات اثلا لاداع وأبعاد القبول والقيادة والنبد والسمات الشخصية والمزاجية للمجموعات الأربعة

جدول رقم (١٥) «ب» يبين معاملات الارتباط بين أبعاد القبول والقيادة والنبد ومتغيرات الشخصيه والسماح المراجعة بالنسبة لعينة إناث التعليم العام

المقياس	البعد	قبول	زيادة	نبد
قوة الانسا	٠٦٠٤ ر	٠٦٠٤ ر	١٢٨٠ ر	٠٧٠٤ ر
العصابية	٠٢١٧ ر	٠٢١٧ ر	٠٠٦٤ ر	١٥٧٦ ر
الانقباض	٢٤٢٩ ر	٢٤٢٩ ر	١٨٦٦ ر	٠٤٤٢ ر
الطفرغ	١٠٩٦ ر	١٠٩٦ ر	٠٣٩٩ ر	٠٦٦٦ ر

يتبين من جدول رقم (١٥) (أ) لمعاملات الارتباط في عينة إناث التعليم العام أن هناك ارتباطاً بين بعد القبول وبعد القيادة، كذلك يتبين أن هناك علاقة بين بعد القبول ومتغيرات الإبداع: عناوين القصص (طلاقة) وعناوين القصص (أصالة) والاستعمالات (مرونة) والألغاز والاستعمالات غير المعتادة والنظم الاجتماعية والنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) والتشابه ذكاء.

كذلك يتبين أن هناك علاقة بين بعد (القيادة) ومتغيرات الإبداع عناوين القصص (طلاقة)، وعناوين القصص (أصالة) والألغاز والاستعمالات غير المعتادة والنظم الاجتماعية والنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) والتشابه ذكاء.

وفيما يتعلق بعد (النبد) فإنه يرتبط بمتغير الإبداع عناوين القصص طلاقة فقط

(*) دلالة عن (٠.٥) (٧٨ = ٥)

(**) دلالة عن (٠.١) (٧٨ = ٥)

ومن الجدول رقم (١٥) (ب) لمعاملات الارتباط لعينة إناث التعليم العام يتبين أن هناك ارتباطاً بين بعد القبول ومتغير الانبساط.

يتبين من جدول رقم ١٦ (أ) لمعاملات ارتباط عينة ذكور التعليم العام أن بعد القبول يرتبط ببعد القيادة وكذلك يرتبط بمتغير التحصيل العلمي وهو لا يرتبط بأي من متغيرات الإبداع.

بينما بعد القيادة فيرتبط بمتغير عناوين القصص طلاقة، كذلك بمتغير التحصيل العلمي:

وفيما يتعلق ببعد النبذ فإننا نجد أنه يرتبط بمتغير الإحساس بالمشكلات كذلك فإن بعد النبذ يرتبط ارتباطاً سلبياً بمتغير النتائج البعيدة.

وإذا نظرنا إلى جدول رقم ١٦ (ب) فإننا لا نجد أي بعد من أبعاد القيادة يرتبط بأي من متغيرات الشخصية أو السمات المزاجية.

وجداول رقم (١٧) «ب» الخاص بمعاملات الارتباط لعينة إناث التعليم الصناعي يبين أن هناك ارتباطاً بين بعد القبول وبعد القيادة وبعد القبول لا يرتبط بأي من متغيرات الإبداع.

كذلك فإن بعد القيادة لا يرتبط بأي من متغيرات الإبداع بينما نجد أن بعد النبذ يرتبط بمتغير الاستعمالات مرونة وإذا نظرنا إلى جدول رقم (١٧) «ب» فإننا لا نجد أي ارتباط بين أي من أبعاد القبول أو القيادة أو النبذ وأي متغيرات الشخصية أو السمات المزاجية.

وجداول رقم ١٨ «أ» لمعاملات الارتباط لعينة ذكور التعليم الصناعي يتبين منه أن هناك علاقة بين بعد القبول وبعد القيادة وبين بعد القبول ومتغير التحصيل العلمي. ولا نجد أي علاقة بين بعد القبول هذا وأي من متغيرات الإبداع.

وفيما يتعلق ببعد القيادة فإنه لا يرتبط بأي من متغيرات الإبداع ولكنه يرتبط فقط بمتغير التحصيل العلمي.

أما بعد النبذ فإنه يرتبط بمتغير الاستعمالات (طلاقة) ومتغير النتائج البعيدة (طلاقة) ومتغير تحسين الأدوات.

ومن جدول رقم ١٨ «ب» يتبين أنه لا يوجد أي ارتباط بين أي من أبعاد القبول أو القيادة أو النبذ وأي من متغيرات الشخصية أو السمات المزاجية.

بـ جدول رقم ١٦ «أ» يبين معاملات الارتباط بين أبعاد: القبول والقيادة والنبذ ومتغيرات الإبداع ذلك بالنسبة لعينة ذكور التعليم العام.

القياس	النبذ	قبول	قيادة	النبذ
عناوين (طلاقة)	٠٩٩٨ ر	*٢٢٣٢ ر	٠٦١ ر	
عناوين (اصالة)	٠٧٥١ ر	٠١٨٨ ر	٠١٨٨ ر	
استعمالات (طلاقة)	٠٦٢ ر	٠٤٤٥ ر	٠٢٢٤ ر	
استعمالات (مرونة)	٠٤٢٠ ر	٠٠٦٢ ر	٠٩٣٦ ر	
الاحساس بالمشكلات	٠٥٩٩ ر	٠٧٣٢ ر	*٢٣٥٦ ر	
الانفاز	٠٣١٨ ر	٠١٩٩ ر	٠٧٥٨ ر	
الاستعمالات غير المعتادة	٠٠١٨ ر	٠٥٥١ ر	٠١١٣ ر	
النظم الاجتماعية	٠١٩٥ ر	٠٨١٥ ر	٠٢٥٣ ر	
النتائج البعيدة (طلاقة)	٠١٢٨ ر	٠١٩٠ ر	*٢٥٢٤ ر	
النتائج البعيدة (طلاقة)	٠٦٥١ ر	٠٦١٢ ر	٠١٧٦ ر	
تسمية الاشياء (طلاقة)	٠٩١٨ ر	٠٣٨٣ ر	٠٠٧٢ ر	
تسمية الاشياء (مرونة)	٠١٨٨ ر	٠٠٤٦ ر	٠٠٣٤ ر	
تحسين الادوات	٠٠٩٨ ر	٠٠١١ ر	٠٠٣٥٠ ر	
التشابه	٠٨٥٢ ر	٠٨٢٩ ر	٠٠٩٨٥ ر	

(*) دلالة عن ٠٥ ر (ن = ٨١).

(**) دلالة عن ٠١ ر.

جدول رقم ١٦ «ب» يبين معاملات الارتباط بين أبعاد القبول والقيادة والنبد
ومتغيرات الشخصية والسمات والمزاجية بالنسبة لعينة ذكور التعليم العام

المقياس	البعاد	قبول	قيادة	نبد
قوة الانا		١٣٩٦ -	١١٢٣ -	١٦٩٦ ر
العصابية		٣٨١ ر	٤١٣ ر	١١١ ر
الانساط		٦٠٨ ر	٣٥٦ -	٦٥١ ر
التطرف		٦٣٥ ر	١١٢٩ ر	٨٢٩ ر

جدول رقم ١٧ «أ» يبين معاملات الارتباط بين أبعاد القبول والقيادة والنبذ
وهتغيرات الإبداع ذلك بالنسبة لعينة إناث التعليم العام

المقاس	النبذ	قبول	قيادة
عناوين (طلاقة)	١٢٩٣ ر	٠٠٨٦ ر	٠٣٥٣ ر
عناوين (اصالة)	١٠٦٠ ر	١٤٧٦ ر	١٦٢٩ ر
استعمالات طلاقة	٠٧٦٤ ر	٠٢٦٢ - ر	٠٩٦٩ ر
استعمالات مرونة	* ٢٤٩٤ ر	١٥٠٥ ر	٠٨٦٢ ر
الاحساس بالمشكلات	١٧٤٩ - ر	٠٧٤٢ ر	٠٣٣١ - ر
الالغاز	٠٤٦٠ ر	٠٩٧٥ ر	٠٧٠١ ر
الاستعمالات غير المعتادة	١٥٠٦ ر	١٢٤٠ ر	٠٠٧٥ ر
النظم الاجتماعية	١١٩٩ ر	٠٩٣٠ - ر	٠٢٣٩ ر
النتائج البعيدة (طلاقة)	٠١٤٧ - ر	٠٠٩٢ - ر	١٢٢٠ - ر
النتائج البعيدة (اصالة)	٠٢٣٨ ر	٠٨٨٨ - ر	٠٧٩٢ ر
تسمية الاشياء (طلاقة)	١٧٠٧ - ر	٠٩١٥ - ر	١٥٥٢ - ر
تسمية الاشياء (مرونة)	١٣٢١ - ر	٠٩٩٥ ر	٠٢٢٤ ر
تحسين الادوات	١٣٤٧ - ر	٠٦٧٨ - ر	١٦٠٠ - ر
النشابه	٠٧٩٨ ر	٠٤٦٧ - ر	٠٧٨٥ ر

(*) دلالة عن (٠.٥) (ن = ٧٤).

(**) دلالة عن (٠.١).

جدول رقم ١٧ «ب» يبين معاملات الارتباط بين الأبعاد: القبول والقيادة والنبذ ومتغيرات الشخصية والسمات المزاجية ذلك بالنسبة لعينة إناث التعليم الصناعي

المقاس	البعد	قبول	قيادة	نبذ
قوة الانا	٠.٣٨٥ -	٠.٦٤٥ -	٢١٨٨ ر	
العصابية	٠.٨٨٨	١٥٥٣ ر	١٥٤٧ ر	
الانسياط	١٩٨٧ ر	١٦٩١ ر	٣٦٢ ر	
التطرف	٠.٩٦٩	٠.٤٢٧ -	١٣٩٠ -	

جدول رقم ١٨ «أ» يبين معاملات الارتباط بين أبعاد القبول والقيادة والتبذ ومتغيرات الإبداع، ذلك بالنسبة لعينة ذكور التعليم الصناعي.

المقاس	البعد	قبول	قيادة	تبذ
عناوين (طلاقة)	— ٠٤٩٩ ر	— ٠٣١٠ ر	٢٥٩٩ ر *	
عناوين (اصالة)	— ٠٢٧٠ ر	٠٤٣٥ ر	٠١٦٠ ر	
استعمالات (طلاقة)	— ٠٥٣٥ ر	٠٠٧٢ ر	٣٤٧٥ ر **	
استعمالات (مرونة)	— ١٢٢٧ ر	— ٠٩٠٦ ر	— ٠٩٧٩ ر	
الاحساس بالمشكلات	٠٢٩١ ر	١٠٧٩ ر	— ١٠٢٤ ر	
الالفاز	٠٥٨٧ ر	٠٥٩٦ ر	— ٠١٠٥ ر	
الاستعمالات غير المعتادة	٠٠٣٩ ر	— ٠٥١٩ ر	١٢٦٥ ر	
النظم الاجتماعية	١٢٩٤ ر	١٧١٠ ر	— ٠٢٦٨ ر	
النتائج البعيدة (طلاقة)	٠٢٦٩ ر	١٥٩٥ ر	٣٣٧٩ ر **	
النتائج البعيدة (اصالة)	٠٤٨٣ ر	— ٠٠٤٤ ر	١٢٩٩ ر	
تسمية الاشياء (طلاقة)	— ١٧٠٨ ر	— ٠٩٥٨ ر	٠٧٧٨ ر	
تسمية الاشياء (مرونة)	٠٠٦٧ ر	— ٠١١٨ ر	— ٠٦٤٧ ر	
تحسين الادوات	— ١٢٥٠ ر	— ١٧٧٧ ر	٢٩٢٥ ر *	
الشبابه	٠٣٧١ ر	— ٠٤٢٥ ر	٠٩٨٠ ر	

حدل الدلالة.

جدول رقم ١٨ «ب» يبين معاملات الارتباط بين أبعاد القبول والقيادة والنبد ومتغيرات الشخصية والسمات المزاجية - ذلك بالنسبة لعينة ذكور التعليم الصناعي.

المقياس	البعاد	قبول	قيادة	نبد
قوة الانسا	١٠٤٨ - ر	٢٢٢٧ - ر	١٠٠٦ - ر	
العصابية	٥٤٢ - ر	١٠٥٨ - ر	٥٩١ - ر	
الانسياط	١٢٨٠ - ر	٨٨١ - ر	٩٢٩ - ر	
التطرف	٢٠٨٦ - ر	٩١٣ - ر	١٦٠٥ - ر	

(*) دلالة عن (٠.٥).

(**) دلالة عن (٠.١).

نتائج التحليل العامل

أولاً - عامل القيادة / القبول:

١ - في العينة الكلية

بعد إجراء حساب معاملات الارتباط بين متغيرات البحث للعينة الكلية يمكن تحديد المكونات الأساسية لهذه المتغيرات طبقاً لمبادئ التحليل العامل التي سبق الإشارة إليها، تبين أن هناك سبع عوامل تستوعب ٩٦١ و ٦٦٪ من التباين الكلي Total Variance وكان عامل Factor «القيادة / القبول» هو العامل الثالث في الترتيب (جدول رقم ١٩) والذي استوعب ٨٦٠ و ١٤٪ من التباين الكلي، ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها:

المتغير	التشبع
قيادة	٩٢٥
قبول	٩١٩
نظم اجتماعية	٣٢٦

جدول رقم (١٩) مصفوفة العوامل بعد التدوير (المية الكلية)

المعامل / المتغيرات	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن
قبول	٠.٨٢	٠.٨٢	٠.٩١١*	٠.٤٠	٠.٠٠	٠.٤٥	٠.٢٩-	٨٦,٢٩١٣
تأثير قيادية	٠.١٥	٠.٢٥	٠.٩٢٥*	٠.١٠	٠.١٣	٠.٣٥	٠.٥٣	٨٧,١٧٤٥
تأثير الانسحابية	٠.٢٩-	٠.٥١	٠.٤٥	٠.٤٤	٠.٢٤	٠.٨٠	٠.٩٥٤*	٩٢,٤٥٩٥
تأثير الانسحابية	٠.١٤	٠.٦٤	٠.٩١-	٠.٨٤٠*	٠.٢٩	٠.٩١*	٠.٠٨	٧٢,٤٣٥٨
انسياط	٠.١١	٠.٤٥	٠.٠٧	٠.١٦*	٠.٥٨-	٠.٦١*	٠.٠١	١٦,٥٢٢٨
الخطوط	٠.١١	٠.٤٦	٠.٤٠	٠.٥٤-	٠.٨٠	٠.٨٥	٠.٣٧	٤٠,٤٧٤٢
عائز (طلالة)	٠.٥٩-	٠.٧٥-	٠.٨١-	٠.٢٠٤	٠.٢١*	٠.١٠*	٠.٦٠-	٤٢,٣١١٢
عائز (اصالة)	٠.١٦*	٠.١١-	٠.٦١	٠.٢٤-	٠.١٢٤*	٠.١٠*	٠.٩٥	٨٧,٧٥٥٨
استعمالات (طلالة)	٠.٢٨٩*	٠.٧٧-	٠.٤٨	٠.٢١	٠.٤٤٩*	٠.٢٢-	٠.٠٥	٦٩,٠٥٥٧
استعمالات (مروية)	٠.٢٩٢*	٠.١٠	٠.٩١-	٠.٠٥	٠.٥٠١*	٠.١٢٤	٠.٠٩-	٥١,٨١٠٤
	٠.٩٠٧*	٠.٦٤-	٠.٠٧-	٠.٠١	٠.٢٩	٠.٥٠-	٠.٠٨	٨٣,٩١٤٢

تابع جدول رقم (١٩)

٥٢,٤٦٣٧	٠.٢٢٣ -	*٤٦٨	٠.١١١ -	٢١٩ -	٠.٧٦١	*٤٨٦	٠.٤٧٧ -	الاحساس بالمشكلات
٥٥,٠٨١٠	٠.٠٠٣	٠.٢٢١ -	٠.٢٢٤	٠.١٤ -	٠.١١٣	*٢٥٩	*٥٥١	الانجاز
٥٨,٥٨٥٩	٠.٢٢٦	٠.١٠٠	٠.١٢٧	٠.١٦٥ -	*٧٥	*٢٢٢	*١٠٠	الاستعمالات غير المتعادلة
٥٨,٤٢٨١	٠.٠٥١	٠.١٨٠ -	٠.١٥٢	٠.٤٨٠ -	*٢٢١	٠.٢٠٠	*١٥١	النظم الاجتماعية
٦٤,٠١٠٠	٠.٢٤٥ -	٠.٠٨١	*٤٦٦	٠.٤٧٧ -	٠.٤٥٠	٠.١٠٥	٠.٢١٢	النتائج البعيدة (ملاحة)
٧٦,٧٥٩٥	٠.٠٤١ -	٠.١٠٠ -	٠.٠٤٠	٠.٥٥٥	٠.١٢٣	٠.١٤٢	*٨٥٩	النتائج البعيدة (ملاحة)
٦٥,٢١١١	٠.٠٠١	٠.٠٨٢	*٢٩٢	٠.٤٢٧ -	٠.٢٢٤	*١١٢	*٢٠٧	تسمية الاشياء (ملاحة)
٨٠,٢٦٩٤	٠.١١٤ -	٠.٢٠٠	٠.١٠١	٠.٤٢١ -	٠.١٥٠ -	٠.٢٠١	*٨٥٤	تسمية الاشياء (موتة)
٦٨,١٨٨٨٦	٠.٠٢٢	٠.١٠٥	٠.٠٢٢ -	٠.٢٧٧ -	٠.١٦١ -	٠.٠٧٨ -	*٨١٥	تحسين الادوات
٥١,٥٢٥٠	٠.٠٢٠	٠.٤٢٢ -	٠.٠٠٢ -	٠.٠٠٧	٠.٣٧٤	*٧١٢	٠.١١١ -	الشباب
٦٠,٧٢٢٥	٠.١٥٧ -	*٤٢٧	٠.٢١٥	٠.١٧٧ -	٠.١٠١	*٥٤٤ -	٠.٠٨٠ -	التحصيل العلمي
١٤,٧٢١١	٠.٩٩١٩	١,١٢٨٠	١,٢٦٧٩	١,٤٧٠٢	١,٩١٢٣	٢,٠٤٧٨	٥,٨٢٣٤	الجذر الكامن
٦٦,١٦١	٤,٥٠٨٨	٥,١٢٧١	٦,٢١٧٦	٨,١٨٢٧	٨,٦٠١٤	٩,٢٠٨٢	٢٩,٥١٥٤	النسبة المئوية للتباين

٢ - في المجموعات الأربعة

أ - في عينة إناث التعليم العام:

استخلصت سبع عوامل من المصفوفة العاملية لمتغيرات البحث في عينة إناث التعليم العام استوعبت ٦٦٠٦١٪ من التباين الكلي (جدول رقم ٢٠) وكان عامل القيادة / القبول هو العامل الثاني، وقد استوعب ٩٩٥٩٪ من التباين الكلي وكانت تشبعاته على النحو التالي:

المتغير	التشبع
قبول	٨٧٤
قيادة	٨٥٥
نظم اجتماعية	٧٥٧
نتائج بعيدة	٣٥١

ب - في عينة ذكور التعليم العام:

ومن المصفوفة العاملية لمتغيرات البحث في عينة ذكور التعليم العام استخلصت سبع عوامل استوعبت ٧٤٧٧٨٪ من التباين الكلي (جدول رقم ٢١). وكان من بين هذه العوامل عامل القيادة / القبول وهو العامل الثاني في الترتيب وقد استوعب ١٠٦٠٠٪ من التباين العام، وتشبعاته على النحو التالي:

المتغير	التشبع
قبول	٩٠٨
قيادة	٩٠٠
تحصيل دراسي	٥٤٨

ج - في عينة إناث التعليم الصناعي:

كانت العوامل التي استخلصت من المصفوفة العاملية لمتغيرات البحث

في إناث التعليم الصناعي سبعة عوامل أيضاً (جدول رقم ٢٢) استوعبت ٦٠.٧٩٦٪ من التباين الكلي وكان عامل القيادة / والقبول هو العامل الثالث في الترتيب، وقد استوعب ٨,٨٠٦٤ من التباين الكلي، وكان يتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها.

المتغير	التشبع
قبول	٨٨٧
قائد	٨٢٩
نبد	٣٠١

د- في عينة ذكور التعليم الصناعي:

ومن المصنوفة العاملية لمتغيرات البحث في عينة ذكور التعليم الصناعي استخلصت سبع عوامل استوعبت ٦٥.٤٦٤٪ من التباين الكلي (جدول رقم ٢٣) وكان عامل القيادة / القبول هو العامل الثاني في مصنوفة العوامل وقد استوعب ٩٩.٨٦٩٪ من التباين الكلي، وكانت متغيراته تبعاً لتشبعاتها على النحو التالي:

المتغير	التشبع
قبول	٨٦٧
قائد	٨٦١
التحصيل العلمي	٥٧٧

جدول رقم (٢٠) مصفوفة التوازن بعد التدوير (إثبات التعليم الثام)

المعامل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	التدوير
قبول	٠٢١٦	٠٤٧٤*	٠٥٠	٠٢٣	٠٢١	٠٠٠	١٢٢	٨٢,١٥٧٢
قائد - قيادة	٠٢١٤*	٠٨٥٥	٠٤٤	٠٥٢	٠٠٥	٠٧٠	٠٥٤	٧٨,٨٥٤٩
نبذ	٠٠٤٥	٠١٨٨	٠٦٢١*	٠٧٠	١٥٨	٠٩٥	١٦٦	٤٩,٠٢٢٣
قوة الانسا	٠٠٩٥	٠١٧١	٠٣٢	٠٨٢	٠٦٦	٠٨٧٠*	١٥٥	٨٠,١٥٠٢
عساية	٠٠٥٥	٠٠٨٧	٠٢٠٨	٠١٥	٠٤٧١	٠٥٧٣*	٠٤٠٨*	٧٧,٠٧٩٦
انيساط	٠٠٥٠	٠٢٩٨	٠٣٩	١٩٢	٠٦٦٧*	٢١٣	٠٩٧	١٧,٠٤٩٢
الطريف	٠٠٧٠	٠١١١	٠٥٢	٠٤٩	٠٦٨٢*	١١٦	٠٨٠	٥٠,٧٧٠٨
عازين القصور (طلاقة)	٠٢٨٢*	٠١٦٩	٠٥٦٠	٠٦٢٦*	٠٤٨	٠٨٣	٠٤٣	٨٢,٢٥٩٧
عازين القصور (صالة)	٠٠٢٩	٠٢٨٣	٠٥٦٧*	٠٣٥٩*	٠٨١	٠٩١	٠٣٠٨*	١٤,٠٨٢٩
استعمال (علاقة)	٠١٨٨	٠٠٣٩	٠٤٥	٠٨٠٢*	٠٢٥	٠٤١	٠٠٥	٧٥,٢٩١٧
استعمال (مرونة)	٠٠٥٠	٠٢٧٩	٠٦٩٩*	٠٥٢	٠٠٥	٠٧٢	٠٩٨	٦٠,١٧٢٥

تابع جدول رقم (٢٠)

٥٢,٦٨١٧.	١٦٢ [*] ٢٥١ [*]	٠٧٠- ٠٩٨ [*]	٠٤٢ [*] ٢١٢ [*]	٢٢٧ ١٦٩ [*]	١٢٣ [*] ٦٤١ [*]	١٧٢ ١٢٠ [*]	٦٢٨ [*] ٣٨٦ [*]	الاحسان بالمشكلات الفساز
٥١,٥٥٠.١	٤٢٣ [*]	٠٤٧ [*]	٠٩٣ [*]	٢٠٢ [*]	٥٣٠ [*]	١٤٨ [*]	٣٤٤ [*]	استعداد لا تغير وعناد
٦٥,٢٢٩٤	٠٣٤ [*]	٠١٠- ٠٧٦ [*]	٠٦٧ [*]	٢١١ [*]	١٤٣ [*]	٧٥٧ [*]	٧٨ [*]	نظم اجتماعية
٦٤,٩٧٨٥	١٢٢ [*]	٠١٥- ٠٣٤ [*]	٠٥٩ [*]	٣٦٦ [*]	١١٨ [*]	١٢٦ [*]	٧٢٠ [*]	نتائج بعيدة (طلاقة)
٧٤,٧٢٢٨	٠٥٠ [*]	٠١١٥- ٠٣٤ [*]	٠٥٩ [*]	٠٤٦ [*]	٠٢١ [*]	٣٥١ [*]	٧٥٢ [*]	نتائج بعيدة (امالة)
٧١,١٢٨٥	٢٠٨ [*]	٠٣٤ [*]	١٢٦ [*]	١٧٢ [*]	٢١٧ [*]	٠٩٢ [*]	١٩٥ [*]	تسمية لا شياء (طلاقة)
٦٢,٨١١٩	٣٨٧ [*]	٠٧٢ [*]	٠٣٣ [*]	٠١٣ [*]	١٦٠ [*]	٠٥١ [*]	١١١ [*]	تسمية لا شياء (مرونة)
٥٥,٧٥٠.٤	٥٦٥ [*]	٠٣٤ [*]	١٤٣ [*]	٤٤٣ [*]	٠٦٧ [*]	٢٧٣ [*]	٧٤ [*]	تحسين الاديات
٦٢,١٨٤٠	٠٦٠ [*]	٠٩١ [*]	٠٨٠ [*]	٠٣٨ [*]	٢٠٦ [*]	١٩٤ [*]	٦٠٣ [*]	التشابه
٤٦,٣٧٧٤	٧٥٣ [*]	٠٨٨ [*]	٠٨٩ [*]	٠٥٧ [*]	١٣٨ [*]	٠٨٤ [*]	٣٤٦ [*]	التحصيل العلمي
٧٢,١٠١٢								
١٤,٥٣٣٤	١٠٩٨ [*]	١,٨٢٢	٢,٢١٤٧	١,٦١٦٥	١,٨١٦١	٢,١٩١٠	٤,١٣١	الجذ والكمين
٦٦,٠٦١	٩٩٩١ [*]	٥,٢٧٢٨	٢,٥٢١٢	٧,٣٤٧٨	٨,٢٥٥١	٩,٩٥٩٠	٢٤,٦٠٥٢	النسبة المئوية للتباين

جدول رقم (٢١) مصفوفة العوامل بعد التدوير (ذكر التليم العام)

العوامل المستفترات	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن
قبول	٠٥٠٠	٩٠٨*	٠٥٧-	٠٠١	٠٥٢	٠٢٢-	٠٥١-	٨٣٧٢٧٢
قاعد	٠١٩	٩٠٠*	٠٥٧-	٠١٣-	٠٦٤-	١٥٧-	٠٢٣	٨٤٣٢٩٣
نبذ	٠٢٨-	٠٨١-	٠٠٦*	٢١١*	٦٦٥*	٠٠٤	١٩٩	٥٨٥٩٠٥
قوة الانا	٠٣٠-	٠٩٥-	٧٩٤*	٢١-	١٧٦	٠١١	١٨٥	٧٢٢٥٥٧
عصبية	٠٢٥	٠٧٣-	٨١١*	٢٧-	٠٧٤	٠٧٥-	١٣٩	٦٨٩٥٦٦
انبساط	١٣٨	٠٥٦-	١٨٨*	١٣٧	٠٠٦-	٠٠٦-	٨٢٢*	٧٥٢٣٦٥
الطريف	٠٣٤-	١١٧	٣٨٧*	٠٥٥-	١١٩	٠٨٩	٥٨٧*	٥٣٤٦٥٥
عائز القمص (طلاقة)	٠٢٨-	١١٩	١٢٩-	٢٧٥	١٣٧-	٨١٢*	٠٢٧	٧٨٥٨٨١
عائز القمص (اصالة)	٨٣٣*	٠٠٥-	١٢٩-	٧١٨	٢٠٧-	٢٩١-	٠١٧	٨٣٧٩٩٨
استعمالات (طلاقة)	٥٩٤*	٠٥٩	١١٦	٢٠٨*	٠٠٥-	٤١٩*	٠٢٣-	٦٤١٣٣٦
استعمالات (مرونة)	٩٥٥*	٠١٧-	٠٥١-	٠٢٣	١٢٦-	٠٠٧-	٠٤٢	٩٣٣٠٠٤

تابع جدول رقم (٢١)

٧٩١٢٣٨	١١٥-	٠٢٢-	* ٨١٩	٢٩٣ر	٠٥١	٠٨١	١٠٥-	الاحساس بالمشكلات
٦٣٩٣٢٠	١٤٤ر	٠٥٢ر	٠٦٩-	* ٣٣٨ر	٢١٧-	٠٦٤	* ٦٥٢ر	الانجاز
٧٢١٥٨٤	١١٨ر	١٦١ر	* ٣٨١ر	٢٢٤ر	١٣١	٠٠٢	* ٦٨٥ر	الاستعمالات غير المتعارفة
٧٠٣٥٩٥	٠٠٤ر	٠٠٥-	١٢٤ر	١١١-	٠٥١	١٩٨	* ٧٩٥ر	النظم الاجتماعية
٥٥٦٤٣٦	٠٥٠ر	١٢٢ر	١١٥-	* ٧١٥ر	٠٦٢-	٠٥٨-	٠٨٤ر	النتائج البعيدة (طلاقة)
٨٨٧٥٣٧	٠٢٤-	٠٢٢ر	٠٤٢-	٠١١-	٠٢٢-	٠٢٧	* ٩٣٩ر	النتائج البعيدة (امالة)
٧٣٣٢٩٥	٠٢٧ر	٠٣٩ر	٢٨٥ر	* ٧٥٧ر	٠١١-	١٤٢ر	٢٣٩ر	تسمية الاشياء (طلاقة)
٩٣٥٧٦٩	٠٠٦-	٠٣٦ر	٠٦٥-	١٦٩ر	٠١٥	٠٣٠	* ١٤٩ر	تسمية الاشياء (مرونة)
٩٣٤١٦٣	٠٢٨-	٠٠٧ر	٠٤٨ر	٠١٢ر	٠٢٢-	٠٣٣-	* ٩٦٤ر	تحسين الادوات
٦٢٦٦٤٨	٠٦٨ر	* ٥٦١ر	٢١٩-	* ٣٥٤ر	٠٦٦-	١٠٦ر	* ٣٤٣ر	النشابه
٧٥٣٣٦٩	١٥٢ر	* ٤٩٢ر	٠٩٢-	* ٤٢٢ر	٠٣٧ر	* ٥٤٨ر	٠١٩-	التحصيل العلمي
١٦٤٥١١	١٠٤٠٥	١٤٠٩٦	٤٧٣٦	١٦١٣٤	٨٩٨٨	٢٣٣٢٠	٦٦٨٣٢	الجذر الكامن
٧٤٧٧٨	٤٧٢٩٥	٦٤٠٧١	٦١٩٨٢	٧٢٣٣٤	٨٦٢١٠	١٦٠٠٠	٣٠٢٧٨٣	النسبة المئوية للتجارب

جدول رقم (٢٢) مصفوفة العوامل بعد التدوير (إثبات التعلیم الصناعي)

العوامل المتغيرات	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	التسعة
تقبل	٠٦٤ر	٠٦٥ر	٨٨٧*	٠٨٢ر	٠٤٣ر	٠٨٢ر	٠١٤ر	٨١٠٦٩٦
تأكد	٠٧٤ر	٠٨٢ر	٨٢٩*	٠١٠٠ر	٠١٤ر	٠٢٤ر	٠٨٩ر	٢٧٥٢٧
تيسر	٠٢٦ر	٢٦٧ر	٢٠١*	٢٤٠*	٠١٢ر	٠١٢ر	٣٤٤ر	١٠٢٢٥٧
قوة الارضا	٠٦٥ر	١٩٦ر	٠٧٨ر	٠٢٥ر	٧٤٧*	٠٨١ر	١٢٢ر	١٢٠٦٧٧
عصبية	٠١١ر	٠٠٠ر	١٢٢ر	٢٢٦ر	٦٨٠*	٢٦٦*	٠٧٧ر	١٧١٩٦٨
انسياط	٢٠٨ر	٢٣٧*	١٩٦ر	٠١٢ر	١٥٢ر	٠٨٠*	٠٥٨ر	٥٨٩١٨٨
الطريف	١٤٠ر	١٧٥ر	٠٠١ر	٠٠١ر	٠٦٧ر	٠١ر	٠٢٧ر	٥٤٨١٢٢
عائين النقصا ثلاثة	٠٦٠ر	٨٤٤*	٠٤٩ر	٠١٦ر	٠٩٧ر	٠٨١ر	١٦٧ر	٧٥٩٩٤٧
عائين النقصا (احالة)	٢٠٢ر	٧٤٤*	١٦٢ر	٠٥٤ر	٠٤٢ر	٠٠١ر	٢٥٤*	٧٠٢١١٢
استعمالات (طلاقة)	١٦٥ر	٥٠٥*	١٨٢ر	٢٤٩ر	١٦٠ر	٠٢٨ر	٠١٤*	١٦٩٢٢٤
استعمالات (مرونة)	١٤٢ر	١٦٩ر	١٠٥ر	١١١ر	١٧٤ر	٢٢٤ر	١٧٦*	١٠٩٦٤٢

تابع جدول رقم (٢٧)

٥٥١٨٤٤٣٣	١١١١ -	١٤٧	* ٣٨٠ -	١٠٤	٢٢٣	٢٤٩	* ٥٤٠	الاحساس بالمشكلات الانشار
٣٨١٤٥٥	١٤٦ -	١٦١ -	١٩٨ -	* ٣١١	١٤٧	* ٤٦٠	١٠٠١	الاستعمالات غير المستندة
٥٤٠٨١٧	٢٢٤	٠٠٦ -	١٥٠ -	* ٢٥٩ -	١٢ -	٠٧٢	* ١٢٩	النظم الاجتماعية
٦٤٠٤٥٣	* ١٥٥	١٧٢	٢٢٦	٢١٨	٠٧٥ -	١٥٠	٠٤٢ -	النشائج البعيدة (طلاقة)
٦٢٨٨٢٢	١٠٧ -	* ٣٨٣ -	١١١	* ٤٣٧	٠٧٠ -	* ٤٢٨	٢٨٦	النشائج البعيدة (اصالة)
٨٥١٨٨٥	٠٢٦ -	٢٩٠ -	١٥٦ -	* ٦٠٨	١٨٢ -	٢٦٨	١٨٠	نمية الاشياء (طلاقة)
٦١١٤١٢	١٦٢ -	٠٠٨	١١٨	٠٧٠	١٢٦ -	١٠٩	* ٧٠	نمية الاشياء (مروية)
٧٥٥١٧٦	١٥٩ -	٠٥٠ -	٠٥٠ -	١٤٢	١٤١	٠٠٩ -	* ٢٠	تأمين الاندوات
٥٥٣٧٩٢	٠٠٥ -	١٢٦	٠٥١	* ١٧٢	١٨١ -	١٢٠ -	١٨٢	التشابه (نكاس)
٢٢٤٢٧٢	٠٤٧	٢١٨ -	٢٦٠ -	١٢٢	١٤٥	٠١٩	٢٦٥	الحصول العلمي
٤٤٨١٥٠	١١٨	٠٢٢	١١٩	* ١٢٢	٠٤	٠٠١ -	-	
١٣٢٧٥٢	١٢٢٩٦	١٢١٩٦	٧٢٨٢	١١٩٩٩	٣٨٧	٢٣٠٢٥	٢٠٧١	البحر الكامن
٦٠٧٩٦٦	٥١٢٢٩	٥١٢٢٨	٧٩٠١٢	٨١٨١٦	٨٠٦٠٦٦	١٠٤٧٠٢	* ٢٧٥٩٧	النشائج المتوسطة للتباين

جدول رقم (٢٣) مصفوفة الموامل بعد التدوير (ذكور تعليم صناعي)

المصفوفات / الموامل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	التابع
تسليم	- ٨٠٠	٨٦٧*	١٦٣ -	١٧ -	٨٠ -	١٣ -	٠٠٥ ر	٨٠٥٥٥٧
تأسيـد	- ٨١٠	٨٦١*	١٢٢ -	٣١ -	٥٤ -	١٥ -	١٨١ -	٧٩٤٩٥٩
تسـفـ	- ١٦٠	٨٢ ر	٥٩١*	١٠٠	٤٥٠*	٦٦ -	١٣٣ ر	١١٥٤٦٧
تـوـة الاـ	- ٧٥	٤٣ ر	٨٥ -	٢٠١	٣٣ -	٥٥ -	٨٠١*	٧١٩٠٨٧
عـاـيـة	- ٧٥	٦٤ ر	٨٢ -	٦٨٢*	٣٣ ر	١١١ -	٣٥٣ -	١٣٨٣٥٩
اـبـسـاط	- ٥٣	٨٣ ر	٢٠٤ -	١٧٩ -	٩٥*	١٤٣ ر	٤٤١ -	٥٤١٤٥٩
الـطـرف	- ١٠	٣٣ -	٧١٢*	٣١ -	١٦٣ -	٤٣ ر	٠٠٧ ر	٥٥٤١٢١
عـاـوـن (طـلاـة)	١٦	٥٤ -	٥٥٨*	٥٣ ر	٧٠ -	٤٦٧ -	٠٢٩ ر	٥٨٧٨٣١
اـسـتـعـمـالـاـتـه طـلاـة)	- ٢٧	٢٨ -	٧٩ ر	٢٥٥ ر	١٨ -	٦١٤ -	٠٢٩ ر	٤٩٣٤٤٨
اـسـتـعـمـالـاـتـه مـوتـة)	٤٧٥*	٩٨ ر	٤١٦*	٣٦ ر	٤٦٠*	١٠٩ -	١٥٨ -	١٥٨٧١٦
	٢٥٩	١٩٣ ر	١١٦*	٥٢٧ -	٦٣ -	٢٥١ -	٥٢٣*	٧٤٥١٥٧

معامل التشابه - Similarity Coefficient :

١ - معاملات التشابه لعامل القيادة / القبول

أ - بين إناث التعليم العام وذكور التعليم العام:

تمت المقارنة بين العوامل لاستخلاص معامل التشابه طبقاً للمبادئ التي سبق أن عرضنا لها (ص ١٦ - ١٧) ولقد تبين أن هناك تشابه شديد Close Similar بين عامل القيادة / القبول في مصفوفتي إناث التعليم العام وذكور التعليم العام، فقد كان معامل التشابه يساوي (٠.٨٨) جدول رقم (٢٤).

ب - بين إناث التعليم الصناعي وذكور التعليم الصناعي:

هناك تطابق Identical بالنسبة لهذا العامل Factor في مصفوفتي إناث التعليم الصناعي وذكور التعليم الصناعي فقد بلغ معامل التشابه (٠.٩٠) (جدول رقم ٢٥).

ج - كما تبين أيضاً أن هذا العامل (عامل القيادة / القبول):

- شديد التشابه في عيتي إناث التعليم العام وإناث التعليم الصناعي (٠.٨٦).

- وأنه متطابق (٠.٩٧) في عيتي ذكور التعليم العام وذكور التعليم الصناعي.

- وشديد التشابه (٠.٨٨) في عيتي إناث التعليم العام وذكور التعليم الصناعي.

- وهو أيضاً متطابق (٠.٩٤) في عيتي إناث التعليم الصناعي وذكور التعليم العام.

جدول رقم (٢٤)

معامل التشابه		عينات ذكور التعليم عام		عينات اناث التعليم العام	
درجة التشابه	معامل التشابه	الشميات	المتغيرات	الشميات	المتغيرات
تعدد التشابه Close Similar	٠,٨٨	١٠٨ ١٠٠ ٥٤٨ —	قبيل قيادة التحصيل الدراسي —	* ٨٨٤ ٨٥٥ ٧٥٢ ٢٥١	قبيل قيادة النظم الاجتماعية النتائج البحث

(*) العلامة المشيرة حذف

جدول رقم (٢٥)

معامل التشابه		عينة ذكر التعليم المهني		عينة إناث التعليم المهني	
درجة التشابه	معامل التشابه	الترميزات	التفسيرات	الترميزات	التفسيرات
شديد التشابه	٠.٩٠	٨١٢ ٨٦١ ٥٧٢	قبول قياسية تحصيل دراسي	٨٨٧ ٨٢٩ ٣٠١	قبول قياسية نيم

تعلق: هناك تشابه في البناء المعاملي لمعامل القيادة / القبول، بلغ حد التطابق بالنسبة للمجموعات الأربع، وهذا يعني عدم وجود فروق نوعية حاسمة في بناء المعاملي بالنسبة لهذه المجموعات.

ثانياً - بقية نتائج التحليل العاملي :

١ - في العينة الكلية

بلغ عدد العوامل التي تم استخراجها بعد التدوير بطريقة الفاريماكس
لكايزر سبع عوامل (جدول رقم ١٩) .

العامل الأول - Divergent Creative Thinking :

يمكن أن يكون هذا العامل ممثلاً «للتفكير التغيري الابتكاري» وكانت
تشعباته على النحو التالي :

المتغيرات	التشعبات
الاستعمالات (مرونة)	٩٠٧
النتائج البعيدة (أصالة)	٨٥٩
تسمية الأشياء (مرونة)	٨٥٤
تحسين الأدوات (حساسية للمشكلات)	٨١٥
عناوين القصص (أصالة)	٦٨٩
النظم الاجتماعية (حساسية للمشكلات)	٦٥١
الاستعمالات غير المعتادة (أصالة)	٦٠٠
الألغاز (أصالة)	٥٥١
استعمالات (طلاقة)	٣٩٢
تسمية الأشياء (طلاقة)	٣٠٧

وكان هذا العامل يستوعب ٢٦.٥١٥٪ من التباين الكلي .

العامل الثاني :

وهذا العامل يمكن أن نسميه «عامل النفاذ Penetration أو الذكاء
اللفظي ، وكانت تشعباته على النحو التالي :

المتغيرات	التشبعات
التشابه بين الأشياء (ذكاء)	٧١٢
تسمية الأشياء (طلاقة)	٦١٢
النتائج البعيدة (طلاقة)	٦٠٥
التحصيل العلمي	٥٤٤
الإحساس بالمشكلات	٤٨٦
الأغاز (أصالة)	٣٥٩
الاستعمالات غير المعتادة (مرونة)	٣٣٢
ويستوعب من التباين الكلي «٩٣٠٨٪».	

العامل الثالث:

وهو عامل «القيادة / القبول» وتشبعاته على النحو التالي:

المتغيرات	التشبعات
قائد	٩٢٥
قبول	٩١٩
النظم الاجتماعية (حساسية للمشكلات)	٢٢٦
وكان يستوعب ٨٦٠١٪ من التباين الكلي.	

العامل الرابع:

ويمكن إطلاق «قوة الأنا / العصابية» على هذا العامل نظراً لتشبعاته على متغير قوة الأنا والعصابية، وكان تشبع قوة الأنا بالسالب، وكانت تشبعاته كما يلي:

المتغيرات	التشبعات
قوة الأنا (ك M. M.P. I)	٨٤٠
العصابية (إيزنك)	٦٦٠

ويستوعب من التباين الكلي ٦٨٣٪.

العامل الخامس :

يمكن تسمية هذا العامل بعامل «طلاقة التفكير» ذلك للاختبارات المشبعة عليه تشبعاً عالياً وبيانها وتشبعاتها كآلاتي :

المتغيرات	التشبعات
عناوين القصص (طلاقة)	٩٢٤
النتائج البعيدة (طلاقة)	٤٦٦
عناوين القصص (أصالة)	٤٤٨
تسمية الأشياء (طلاقة)	٣٩٣
الألغاز (أصالة)	٤٢٤

وكان يستوعب ٦٢١٨٪ من التباين الكلي .

العامل السادس :

يمكن تسمية هذا العامل (الصدقة / الانطلاق) ذلك أن أعلى تشبع كان على مقياس الاستجابات المتطرفة أي مقياس الصدقة، ومقياس الانبساط وكانت التشبعات كما يلي :

المتغيرات	التشبعات
الاستجابات المتطرفة (الصدقة)	٦١٠
الانبساط	٥٨٥
الإحساس بالمشكلات	٤٦٨
العصبية	٤٦١
التحصيل الدراسي	٤٣٧

وهو يستوعب ٥١٢٧٪ من التباين الكلي .

العامل السابع :

وكان متشبعاً على متغير (النبذ) على النحو التالي :

المتغيرات	التشبعات
النبد	٩٥٤

وكان يستوعب ٤٥٠٩٪ من التباين الكلي .

٢ - في العينات الأربعة

١ - عامل التفكير التغيري الابتكاري .

- في عينة إناث التعليم العام :

المتغيرات	التشبعات
نتائج بعيدة «أصالة»	٧٥٢
نتائج بعيدة «طلاقة»	٧٢٠
تسمية الأشياء «طلاقة»	٦٩٥
الإحساس بـالمشكلات	٦٣٨
تسمية الأشياء (مرونة)	٦١١
التشابه (تكاء)	٦٠٣
الألغاز «أصالة»	٣٨٦
التحصيل الدراسي	٣٤٦
الاستعمالات غير المعتادة	٣٤٤

- عينة ذكور التعليم العام :

المتغيرات	التشبعات
تسمية الأشياء «طلاقة»	٧٥٧
نتائج بعيدة «طلاقة»	٧١٥
تحصيل دراسي	٤٢٢
التشابه	٣٥٤
الألغاز «أصالة»	٣٣٨

النبذ - ٣١١

الاستعمالات «طلاقة» ٣٠٨

- عينة إناث التعليم الصناعي:

المتغيرات	التشيعات
تسمية الأشياء «مرونة»	٨٢٠
تسمية الأشياء «طلاقة»	٧٧٠
استعمالات غير معتادة	٦٢٩
الإحساس بالمشكلات	٥٤٠

- عينة ذكور التعليم الصناعي:

المتغيرات	التشيعات
تسمية الأشياء (مرونة)	٨٥٨
تسمية الأشياء (طلاقة)	٦٩٧
الإحساس بالمشكلات	٤٩٦
الاستعمالات (طلاقة)	٤٧٥
نتائج بعيدة (طلاقة)	٣٩٠
استعمالات غير معتادة	٣٧٠

لقد كان هذا العامل يستوعب في عينة إناث التعليم العام ٢٤٦٠٥٪ وفي عينة ذكور التعليم العام ٧٣٣٤٪ وفي عينة إناث التعليم الصناعي ١٣٥٩٪ وفي عينة ذكور التعليم الصناعي ٢٠٣٧٤٪ من التباين الكلي.

وبمقارنة هذا العامل Factor في عينة ذكور التعليم العام وإناث التعليم العام نجد أن معامل التشابه بينهما يساوي ٨١٪ أي شديد التشابه Closs Similar وفي عينة إناث التعليم العام وإناث التعليم الصناعي فإن معامل التشابه كان يساوي ٨٣٪ أي شديد التشابه وفي عينة إناث التعليم العام وذكور التعليم الصناعي كان معامل التشابه يساوي ٨٧٪ أي شديد التشابه.

٢ - عامل القبول / القيادة :

(انظر ص ٤٠ - ٤٦ .

٣ - عامل طلاقة التفكير (الأفكار) :

- عينة إفاث التعليم العام :

المتغيرات	التشبعات
الاستعمالات (مرونة)	٦٩٩
النبد	٦٢١
عناوين القصص (أصالة)	٥٦٧
عناوين القصص (طلاقة)	٥٦٠
الاستعمالات غير غير المعتادة	٥٣٠
الألغاز (أصالة)	٣٤١ .

- عينة ذكور التعليم العام :

المتغيرات	التشبعات
تحسين الأدوات ٩٦٤	
الاستعمالات (مرونة)	٩٥٥
تسمية الأشياء	٩٤٩
النتائج البعيدة (أصالة)	٩٣٩
عناوين القصص (أصالة)	٨٣٣
نظم اجتماعية	٧٩٥
استعمالات غير معتادة	٦٨٥
الألغاز	٦٥٢
استعمالات (طلاقة)	٥٩٤
تشابه (ذكاء)	٣٤٣

- عينة إناث التعليم الصناعي :

المتغيرات	التشيعات
استعمالات (مرونة)	٦٧٦
نظم اجتماعية	٦٥٥
استعمالات (طلاقة)	٥١٤

- عينة ذكور التعليم الصناعي :

المتغيرات	التشيعات
النتائج البعيدة (أصالة)	٨٢٨ -
عناوين القصص (أصالة)	٦١٤ -
الألغاز	٦١٠ -
الاستعمالات غير المعتادة	٥٦٤ -
النظم الاجتماعية	٥٦٠ -
النتائج البعيدة (طلاقة)	٥٣٢ -
عناوين القصص	٤٦٧ -
التحليل الدراسي	٣٤٧ -
تسمية الأشياء	٣١٩ -

لقد تبين أن هذا العامل يستوعب ٨٢٥٥٪ من التباين الكلي في عينة إناث التعليم العام ويستوعب ٣٠٣٧٨٪ في عينة ذكور التعليم العام . وفي عينة إناث التعليم الصناعي يستوعب ٥٦٣٤٪ من التباين الكلي . وفي عينة ذكور التعليم الصناعي يستوعب ٦٨٠٧٪ من التباين الكلي .

وبمقارنة هذا العامل في عينة إناث التعليم العام وذكور التعليم العام فإننا نجد أن معامل التشابه بينهما يصل إلى ٦٧٪ وهذا يعني أن هناك تشابه فقط ، وفي عينة إناث التعليم العام وإناث التدريس الصناعي فإن معامل التشابه بلغ ٦٦٪ وفي عينة إناث التعليم العام وذكور التعليم الصناعي فقد بلغ معامل

التشابه ٦٧٪ أي أنه يوجد تشابه فقط .

٤ - عامل النفاذ - Penetration :

- عينة إناث التعليم العام :

المتغيرات	التشعبات
استعمالات (طلاقة)	٨٠٣
عناوين القصص (طلاقة)	٦٢٦
تحسين الأدوات	٤٤٣
النتائج البعيدة (طلاقة)	
النتائج البعيدة (طلاقة)	٣٦٦
عناوين امقصص (أصالة)	٣٥٩

- عينة ذكور التعليم العام :

المتغيرات	التشعبات
عناوين القصص (طلاقة)	٨١٢ -
التشابه (ذكاء)	٥٦١
التحصيل العلمي	٤٩٢
الاستعمالات (طلاقة)	٤١٩ -

- عينة إناث التعليم الصناعي

المتغيرات	التشعبات
عناوين القصص (طلاقة)	٨٤٤
عناوين القصص (أصالة)	٧٣٣
استعمالات (طلاقة)	٥٠٥
الألغاز	٤٦٠
النتائج البعيدة (طلاقة)	٤٣٨
الانبساط	٣٣٧

لقد استوعب هذا العامل ٧٣٤٨٪ من التباين الكلي في عينة إناث التعليم العام. كما استوعب ٦٤٠٧٪ من التباين الكلي في عينة ذكور التعليم العام واستوعب ١٠٤٧٠٪ من التباين الكلي في عينة إناث التعليم الصناعي، وقد استوعب في عينة ذكور التعليم الصناعي ٨٦٨٩٧٪ من التباين الكلي.

وقد بلغ معامل التشابه في عيني إناث التعليم العام وذكور التعليم العام ٨٠٪ أي شديد التشابه، وفي عينة إناث التعليم العام وإناث التعليم الصناعي بلغ ٧٧٪ أي تشابه Similar فقط.

٥ - عامل الصداقة / الانطلاق:

- عينة إناث التعليم العام:

المتغيرات	التشبعات
الانبساط	٦٩٧
التطرف	٦٨٢
العصابية	٤٧١

- عينة ذكور التعليم العام:

المتغيرات	التشبعات
الانبساط	٨٢٢
التطرف	٥٨٧

- عينة إناث التعليم الصناعي:

المتغيرات	التشبعات
التطرف	٧٠١
الانبساط	٥٨٠
نتائج بعيدة (طلاقة)	٣٨٣ -
العصابية	٣٦٤

- عينة ذكور التعليم الصناعي :

المتغيرات	التشبعات
التطرف	٧١٢
النبد	٥٩١
عناوين القصص (طلاقة)	٥٥٨
نتائج بعيدة (طلاقة)	٤٨١
استعمالات (طلاقة)	٤١٦
التحصيل دراسي	٣١٦

لقد استوعب هذا العامل ٥٢١.٥٪ من التباين الكلي في عينة إناث التعليم العام و(٤٧٢.٩٥٪) من التباين الكلي في عينة ذكور التعليم العام كما استوعب ٥٤٣.٥٪ من التباين الكلي في عينة إناث التعليم الصناعي كما استوعب من التباين الكلي ٦٨٩.٧٪ في عينة ذكور التعليم الصناعي .

كما بلغ معامل التشابه لهذا العامل في عيني إناث التعليم العام وذكور التعليم العام ٩١٪ أي وصل إلى حد التطابق Identical وكان معامل التشابه يساوي ٨٩٪ في عيني إناث التعليم العام وإناث التعليم الصناعي أي وصل إلى حد التشابه الشديد Close Similar وكان معامل التشابه في عيني إناث التعليم العام وذكور التعليم الصناعي قد بلغ ٧١٪ أي تشابه Similar .

٦ - عامل قوة الأنا / العصبية

- عينة إناث التعليم العام :

المتغيرات	التشبعات
قوة الأنا	٨٧٠
العصبية	٥٧٣

- عينة ذكور التعليم العام :

المتغيرات	التشبعات
العصابية	٨١١ -
قوة الأنا	٧٩٤
التطرف	٣٧٨ -

- عينة ذكور التعليم الصناعي :

المتغيرات	التشبعات
العصابية	٦٨٢ -
التشابه (ذكاء)	٥٣٩
استعمالات (مرونة)	٥٢٧
الإحساس بالمشكلات	٥١٠
الألغاز	٤٢٠

- عينة ذكور التعليم الصناعي :

المتغيرات	التشبعات
قوة الأنا	٨٠١
استعمالات (مرونة)	٥٣٣
استعمالات غير معتادة	٣٧٠

لقد كان هذا العامل يستوعب في عينة إناث التعليم العام ٣٧٣٨ر٥٪ من التباين الكلي، ويستوجب في عينة ذكور التعليم العام ٨٦٣١٠ر٨٪ من التباين الكلي وفي عينة ذكور التعليم الصناعي (وهو العامل الرابع في هذه العينة) يستوعب ٧٩٧٢٨ر٧ من التباين الكلي، وفي نفس العينة يستوعب ١٣٣٤ر٥٪ من التباين الكلي (وهو العام السابع فيها).

ولقد بلغ معامل التشابه لهذا العامل في عيني إناث التعليم العام

وذكور التعليم العام (٩٥٪) أي وصل إلى حد التطابق بينما في عيتي إناث التعليم العام وذكور التعليم الصناعي فقد بلغ معامل التشابه ٦٠٪ بالنسبة للعامل الرابع و٦٨٪ في العامل السابع في مصفوفة عوامل عينة ذكور التعليم الصناعي، أي أنه في الحاليتين قد وصل إلى حد التشابه.

٧ - عامل التحصيل الدراسي / والحساسية للمشكلات:

- عينة إناث التعليم العام:

المتغيرات	التشيعات
التحصيل الدراسي	٧٥٣
تحسين الأدوات	٥٦٥
استعمالات غير معتادة (أصالة)	٤٢٣
العصاية	٤٠٨
تسمية الأشياء (طلاقة)	٣٨٧
الألغاز	٣٥١
عناوين القصص (أصالة)	٣٠٨

- عينة إناث التعليم الصناعي:

المتغيرات	التشيعات
تحسين الأدوات	٦٧٣
التحصيل دراسي	٦٢٣
نتائج بعيدة (أصالة)	٦٠٨
نتائج بعيدة (طلاقة)	٤٣٧
النبد	٣٤٠ -
نظم اجتماعية	٣١٨
الألغاز	٣١١

- عينة ذكور التعليم الصناعي :

المتغيرات	التشبعات
تحسين الأدوات	٧٥٧
الانبساط	٥٩٥
استعمالات (طلاقة)	٤٦٠
النبد	٤٥٠
استعمالات غير معتادة (أصالة)	٤٢٠

يستوعب هذا العامل في عينة إناث التعليم العام ٩٩٩١٪ من التباين الكلي بينما يستوعب في عينة إناث التعليم الصناعي ٧٨١٦٪ من التباين الكلي وفي عينة ذكور التعليم الصناعي يستوجب ٦٥٠٠٪ من التباين الكلي .

ولقد بلغ معامل التشابه لهذا العامل في عيتي إناث التعليم العام وإناث التعليم الصناعي ٨١٪ أي وصل إلى حد (شدة العشابة) وفي عيتي إناث التعليم العام وذكور التعليم الصناعي بلغ معامل التشابه لهذا العامل ٧٢٪ وصل إلى حد التشابه . Similar.

مناقشة نتائج البحث

تستهدف مناقشة النتائج إبراز طبيعة العلاقة وحجمها بين القيادة والإبداع، ومن ثم ما تحقق من فروض البحث وما لم يتحقق منها.

فالمقارنات الإحصائية لم تظهر أية فروق بين ذكور وإناث كل من التعليم العام والتعليم الصناعي في المكانة السوسيومترية بأبعادها الثلاثة: القبول، والقيادة، والنبد، وإن كان هناك فرق وحيد ذو دلالة في بعد القبول بين ذكور وإناث التعليم الصناعي في صالح الإناث (جداول ٥ - ١٠).

ومع هذا فإننا لا نستطيع الحسم بوجود فرق بين الجنسين في متغير المكانة السوسيومترية Sociometric Siaux وهذا يعني أن نمط القيادة لا يختلف باختلاف مجالها ونوعيتها. ومن ثم فإن الفرض الأول من فروض البحث لم يثبت صحته.

العينة الكلية:

ولقد تبين في العينة الكلية (*) . . أن بعد «القبول» يرتبط ببعد «القيادة» . وأن بعد «القيادة» يرتبط بمتغير عناوين القصص (طلاقة) . كذلك فإن بعدي القول والقيادة يرتبطان بمتغير الألغاز Riddles (أصالة) ومتغير الاستعمالات غير المعتادة Unusual Using (أصالة) يرتبط ببعد القبول بينما متغيري النظم

(*) (ن = ٢٩٢).

الاجتماعية Social Institution (حساسية للمشكلات) والنتائج البعيدة (أصالة) يرتبطان ببعضهما البعض (*).

ويمكن في ضوء هذه الارتباطات القول: بأن القائد شخص مقبول بالدرجة الأولى، ذلك أن القائد إنما هو شخص تختاره الجماعة وتقبله لتوافر قدرات وسمات بقدر لا توجد به لدى غيره، وإنه قادر على تحقيق متطلبات هذه الجماعة، ومن ثم فهو يعبر عنها وعن حاجاتها، وهذه تتطلب قدرات أخرى وسمات شخصية إلى جانب القدرة على القيادة...

(*) لقد لوحظ من ناحية أخرى: (انظر جدول رقم ١٢ أ):

أولاً: هناك ارتباطاً بين متغير عناوين القصص (طلاقة) وكل متغيرات الإبداع عدا متغير الإحساس بالمشكلات.

ثانياً: كذلك فإن هناك ارتباطاً بين متغير عناوين القصص (مرونة) وكل متغيرات الإبداع عدا متغيري الإحساس بالمشكلات والتشابه.

ثالثاً: أيضاً هناك ارتباطاً بين متغير الاستعمالات (طلاقة) وكل متغيرات الإبداع عدا متغير التشابه.

رابعاً: وهناك ارتباطاً بين متغير الاستعمالات (مرونة) وكل متغيرات الإبداع عدا متغير التشابه.

خامساً: أن هناك ارتباطاً بين متغير الألفاظ من ناحية والمتغيرات: الاستعمالات غير المعتادة (جصالة) والنظم الاجتماعية (حساسية للمشكلات) والنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (أصالة) وتسمية الأشياء ببعديها (طلاقة) وتحسين الأدوات (حساسية للمشكلات) والتشابه (ذكاء) والتحصيل العلمي.

سادساً: وأن هناك ارتباطاً بين متغير الاستعمالات غير المعتادة من ناحية ومتغيرات والنظم الاجتماعية (حساسية للمشكلات) والنتائج البعيدة (طلاقة وأصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات (حساسية للمشكلات) والتشابه (ذكاء).

سابعاً: وارتباطاً بين متغير النظم الاجتماعية ومتغيرات النتائج البعيدة (طلاقة وأصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات (حساسية للمشكلات).

ثامناً: وارتباطاً بين متغير النتائج البعيدة (أصالة) ومتغيرات: تسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات (حساسية للمشكلات).

والقدرات الإبداعية توجد عند كل الناس، ولكنها توجد بمقدار وتشير الارتباطات إلى توافر علاقة إيجابية بين القدرات اثلابداعية وبين القيادة، فالقائد هنا يتمتع بالطلاقة والأصالة والحساسية للمشكلات بصورة مباشرة لارتباط هذه القدرات بالقيادة والقبول وبصورة غير مباشرة ذلك لارتباط هذه القدرات الإبداعية: الطلاقة والأصالة والحساسية للمشكلات بالقدرة الباقية من قدرات الإبداع، ألا وهي المرونة، كذلك فإن هذه القدرة ترتبط بـ «القبول» ممثلة بمتغير الاستعمالات غير المعتادة.

والأصالة حالة خاصة من المرونة، ذلك أن الشخص الذي يفكر بطريقة مرنة، يكون قادراً عادة على ترسم اتجاهاته بطريقة جديدة وغير متوقعة، لذلك فالتفكير الخلاق، أي التفكير المتشعب Divergent الاتجاه يقوم على الطلاقة والمرونة والتفصيل (٢٣).

وتتجلى الأصالة في تقديم أفكار تتميز بالجدة والمهارة، وإعطاء تداعيات بعيدة Remote وغير مباشرة، فالأصالة لا تعني تكرار الفرد لأفكاره أو اجترارها، بل. النأي عن المتبدل المألوف، والتمتع بقدرة الأصالة قادر على إدراك المشكلات المتضمنة في الموقف أو المواقف التي يمر بها أو تمر بها جماعته أو أفرادها، والنفاز إليها. ثم تقديم حلول جديدة لها غير معتادة، كما أنه قادر على إعطاء استخدامات جديدة لوسائل قديمة أو حلول جديدة لمواقف قديمة، وبذلك يكون المتمتع بها قائداً لجماعته في حالة طلبها لمثل هذه الإنجازات.

والحساسية للمشكلات عامل جوهري في التفكير الإبداعي، ذلك أنه خطوة أولى فيه (٢٢) كما أن الحساسية للمشكلات تتضمن مقدرة تقويمية Evaluational ability في النظر إلى البيئة وإلى الذات، كما تعني إحساساً مرهفاً برؤية كثير من المشكلات والإحساس بها في الموقف الواحد. كما أنه يدرك بوضوح نواحي النقص والقصور فيه، كما تعني حساسية أكثر للبيئة وتفتحاً عليها (٢٥) لذلك فالتفكير الأصيل ينفر من الحلول التقليدية أو المألوفة.

ولقد تبين أن هناك ارتباطاً بين متغير «النبد» Rejection ومتغير «الاستعمالات غير المعتمدة Unusual Uses (أصالة)». فإذا كان الشخص المقبول(*) أي المحبوب لديه قدر من الأصالة كبير، فليس معنى هذا أن غيره خلو منها، فالمنبوذ الذي يتميز بأصالة التفكير ويشارك الفرد (المقبول) في هذه القدرة قد تكون هذه القدرة لديه بدرجة أقل مما لدى الفرد المحبوب.

والضخص المنبوذ شخص غير متوافق اجتماعياً* (٣) والإبداع يرتبط بحسن التوافق ولكن الارتباط لا يعني العلية، لذلك فإن الإبداع ليس سبباً للتوافق أو عده كذلك فإن النبد أو القبول ليس أيضاً سبباً للإبداع، بل قد يكون الإبداع كسمة تفوق إلى أن ينبذ الأفراد الأقل قدرة على الإبداع الفرد الأكثر قدرة على الإبداع. ذلك لأنه يثير لديهم مشاعر النقص-Inferiority Feelings.

ومما تقدم يمكن القول بأن السمات الإبداعية ترتبط بالمكانة السوسيو مترية بأبعادها الثلاثة: القبول والقيادة والنبد ومن هذه الارتباطات تظهر لنا طبيعة العلاقة وحجمها بين القيادة والإبداع وهذا يحقق لنا الفرض الثاني من فروض البحث، ومن ثم هدفاً من أهدافه.

ولقد ارتبط بعد «القبول» بمتغير «الانبساط» ارتباطاً طردياً، وهذا يعني أنه كلما زادت درجة تقبل الآخرين للفرد زاد ميله نحو أن يكون ذا شخصية منبسطة. فالقائد المحبوب أي المقبول يتمتع بشخصية منبسطة Extroverted Personality ذلك أنه لا ينطوي على نفسه ولا يجتر أفكاره وآماله وآلامه، إنما يوجه طاقته النفسية واهتماماته نحو الخارج ليقوم علاقات اجتماعية متعددة الأبعاد والاتجاهات.

ولقد ارتبط بعد «القيادة» بمقياس «ك» ارتباطاً سلبياً، ولما كان قد

(*) لقد كان هناك أيضاً ارتباط بين متغير الاستعمالات غير المعتادة ومتغير القبول (انظر جدول رقم ١٢).

(*) التوافق قد يكون توافقاً نفسياً أو اجتماعياً أو مهنيّاً أو جنسياً. إلخ.

استخدم هذا المقياس كمقياس «لقوة الأنا» فإن الارتباط هنا يمكن أن يعني أنه كلما زادت إمكانية الفرد في احتلال مكانة القائد قبل اتجاهاته نحو نقد نفسه بنفسه.. . ويمكن منها (٧: ١٥٠ - ١٥١).

ومما تقدم يتبين (بتحفظ شديد) اختلاف السمات المزاجية والسمات الشخصية عند القائد والمقبول عنها لدى المنبؤ، وهذا يحقق أيضاً صحة الفرض الثالث من فروض البحث.

ولقد أظهر التحليل العاملي للعينة الكلية وجود عامل عام للقيادة. هذا إلى جانب ستة عوامل أخرى. ولقد استوعبت هذه العوامل السبعة كلها «٩٦١ر٦٪» من التباين الكلي. وهذه العوامل كانت على النحو التالي:

١ - التفكير التغيري الابتكاري.

٢ - النفاذ.

٣ - القيادة / القبول.

٤ - قوة الأنا / العصابية.

٥ - طلاقة التفكير.

٦ - الصداقة / الانطلاق.

٧ - النبذ.

- ولقد تبين أن العامل الأول تشبعت عليه عشرة متغيرات، منها أربعة متغيرات ثنائية Bipolar ومن هذه المتغيرات الأربعة، متغيران مشتركان في هذا العامل يبعد واحد فقط، أي بأبعاد مستقلة.

- وإن هناك أربعة متغيرات وحيدة البعد.

- كذلك فإن هناك خمسة متغيرات أحادية المعنى Univocal أي لا تقوم لها تشبعت جوهرية إلا في عامل واحد.

- وتشبع على العامل الثاني متغيرات منها سبعة متغيران ثنائيا البعد، ولكنهما مشتركان في هذا العامل يبعد واحد فقط.

- كذلك فإن هناك متغيراً واحداً أحادي المعنى أي لا تقوم عليه تشعبات جوهرية إلا في هذا العامل.

- وتشعبت على العامل الثالث ثلاثة متغيرات، منها: متغيران أحادي المعنى ذلك أنها لا تقوم لها تشعبات جوهرية إلا في هذا العامل فقط وهما متغيراً القبول والقيادة.

- وإن العامل الرابع تشعب عليه متغيران أحدهما أحادي المعنى.

- وتشعب على العامل الخامس خمس متغيرات منها: ثلاث متغيرات ثنائية البعد منها: متغيران مشتركان ببعد واحد فقط، والبعد الثالث منها مشترك ببعدين، وواحد من هذه المتغيرات أحادي المعنى، ذلك أنه لا تقوم عليه تشعبات جوهرية إلا في هذا العامل فقط.

- وإن العامل السادس قد تشعبت عليه خمس متغيرات منها متغيراً الانبساط والتطرف، وهذان المتغيران أجاديا المعنى.

- وتشعب على العامل السابع متغير واحد فقط هو متغير النبذ وهو أحادي المعنى، إذ ليس له تشعبات جوهرية إلا على هذا العامل فقط.

ومن التشعبات نتأكد من أن القائد مقبول من زملائه لديه الطلاقة والقدرة على إدراك العيوب في النظم الاجتماعية أو في مواقف الحياة عموماً؛ وهو قادر على التفكير في إدخال تحسينات تحتاجها هذه النظم أو هذه المواقف، أي لديه حساسية للمشكلات وشعور بالحاجة إلى التغيير مصحوبة بمقدرة على النفاذ إلى الثغرات القائمة في النظم الاجتماعية، وهذه إنما تدل على فهم للواقع الاجتماعي.

المجموعات الأربعة:

أولاً - عينة إناث التعليم العام:

وبالنظر في جدول رقم (١٥ أ) لمعاملات الارتباط لعينة إناث التعليم

العام تبين لنا أن هناك ارتباطاً بين بعد القبول وبعد القيادة وهذا يؤكد مرة أخرى أن القائد إنما هو شخص مقبول(*) .

ويتبين كذلك أنه بالرغم من عدم وجود ارتباط بين بعد القيادة من ناحية وبعض من متغيرات الإبداع، إلا أن بقية الارتباطات بين هذا البعد والبعض الآخر من متغيرات الإبداع، إنما هي ممثلة للقدرات الإبداعية الأربعة، كذلك الأمر بالنسبة لبعد «القبول» الذي يرتبط ببعض «متغيرات الإبداع» الممثلة لكل القدرات الإبداعية بينما لا يرتبط بعد «النبد» إلا بمتغير واحد من متغيرات الإبداع وهو متغير عناوين القصص «طلاقة» .

وهذا يعني هنا أن القائد المقبول تتوافر لديه القدرات الإبداعية التي لا تتوافر بنفس القدر لدى غيره وهذا يؤكد مرة أخرى صحة من الفرض الثاني من فروض البحث (انظر ص ٧٣، ٧٥) هذا إلى جانب تمتعه بالذكاء، ذلك لارتباط بعدي (القبول والقيادة) بمتغير «التشابه» .

كذلك فالمقبول يتمتع بشخصية انبساطية ذات لارتباط بعد القبول بمتغير الانبساط، وهذا ما تبين في العينة الكلية(**) .

وفي ضوء هذه الارتباطات كلها يمكن القول أن خصائص القائد المقبول(***) كما تبدو في هذه العينة، وفي ضوء متغيرات هذا البحث تماثل

(*) انظر ص (٧٣) .

(**) هذا يؤكد بتحفظ صحة الفرض الثالث (انظر ص ٧٥) .

(***) لقد لوحظ من ناحية أخرى: (انظر جدول رقم ١٥ ج) .

أولاً: أن هناك ارتباطاً بين متغير عناوين القصص (طلاقة) وكل متغيرات الإبداع الأخرى .

ثانياً: إن هناك ارتباط بين متغير عناوين القصص (أصالة) وكل متغيرات الإبداع الأخرى فيما عدا: متغيرات الاستعمالات (طلاقة) والإحساس والنتائج البعيدة (أصالة) .

ثالثاً: إن هناك ارتباطاً بين متغير الاستعمالات (طلاقة) وكل من متغيرات الإحساس والمشكلات والنتائج البعيدة (طلاقة) وتسمية الأشياء (طلاقة) وتحسين الأدوات .

رابعاً: إن هناك ارتباطاً بين متغير الاستعمالات (مرونة) وكل من متغيرات الألفاظ =

مع خصائص القائد في العينة الكلية فيما عدا الجانب الخاص بمتغير التشابه.

ثانياً - عينة ذكور التعليم العام:

ومن الجدول رقم (١٦ أ) يتبين عدم وجود أي ارتباط بين بعدي القبول والقيادة من ناحية وأي من «متغيرات الإبداع» (*).

= والاستعمالات غير المعتادة والنظم الاجتماعية والنتائج البعيدة (طلاقة) و(أصالة) ومتغير
النشابة.

خامساً: إن هناك ارتباطاً بين متغير الإحساس بالمشكلات وكل من متغيرات الألفاظ والنتائج البعيدة (طلاقة) و(أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) و(مرونة) والتشابه والتحصيل العلمي.

سادساً: إن هناك ارتباطاً بين متغير الألفاظ وكل من متغيرات الاستعمالات غير المعتادة والنتائج البعيدة (طلاقة) و(أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) و(مرونة) وتحسين الأدوات والتحصيل العلمي.

سابعاً: كذلك يرتبط متغير الاستعمالات غير المعتاد بكل من متغيرات النتائج البعيدة (طلاقة) و(أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) و(مرونة) والتشابه والتحصيل العلمي.

ثامناً: يرتبط متغير النتائج البعيدة (طلاقة) بالنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) و(مرونة) وبمتغير التشابه.

تاسعاً: يرتبط متغير النتائج البعيدة (أصالة) بتسمية الأشياء (طلاقة) و(مرونة) وتحسين الأدوات والتشابه والتحصيل العلمي.

عاشراً: تسمية الأشياء (طلاقة) يرتبط هذا المتغير بكل من تسمية الأشياء (مرونة) وتحسين الأدوات والتشابه والتحصيل العلمي.

إحدى عشر: يرتبط متغير تسمية الأشياء (مرونة) بكل من متغيرات التشابه والتحصيل العلمي، كذلك يرتبط متغير تحسين الأدوات بالتحصيل العلمي ويرتبط متغير التشابه أيضاً بالتحصيل العلمي.

(*) لوحظ من ناحية أخرى: جدول رقم ١٦ ج.

أولاً: أن هناك ارتباطاً بين متغير عناوين القصص (طلاقة) وكل من متغيرات: عناوين القصص (أصالة) والاستعمالات (طلاقة).

ثانياً: وبين متغير عناوين القصص (أصالة) وكل من المتغيرات الاستعمالات (طلاقة) ومرونة والإحساس بالمشكلات والألفاظ والاستعمالات غير المعتادة والنظم الاجتماعية والنتائج =

ولكن هناك ارتباطاً بين بعد «النبد» وكل من متغيري الإبداع: الإحساس بالمشكلات، والنتائج البعيدة «طلاقة» وهذا يعني أن المنبؤ في هذه العينة لديه حساسية للمشكلات ويتمتع بقدر من الطلاقة.

والقدرات الإبداعية تختفي لدى «المقبول والقائد» في هذه العينة بينما يظهر بعض منها لدى «المنبؤ» (*) وهذا يختلف عما جاءت به الارتباطات في كل من العينة الكلية وعينة التعليم العام وهذا يؤكد مرة أخرى توافر القدرات الإبداعية لدى جميع الأفراد، وهي تتوافر بقدر يختلف من شخص لآخر.

= العينة (أصالة) وتسمية الأشياء (مرونة وتحسين الأدوات والتشابه.

ثالثاً: وبين متغيرات الاستعمالات (طلاقة) وكل من المتغيرات: الاستعمالات (مرونة) والألغاز والاستعمالات غير المعتادة والنظم الاجتماعية والنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات والتشابه.

رابعاً: وبين متغير الاستعمالات (مرونة) وكل من المتغيرات: الألغاز والاستعمالات غير المعتاد والنظم الاجتماعية والنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (مرونة) وتحسين الأدوات والتشابه.

خامساً: وبين متغير الإحساس بالمشكلات وكل من المتغيرات: الاستعمالات غير المعتادة تسمية الأشياء (طلاقة).

سادساً: وبين متغير الألغاز وكل من المتغيرات الاستعمالات غير المعتادة والنظم الاجتماعية والنتائج البعيدة (طلاقة وأصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات.

سابعاً: وبين متغير الاستعمالات غير المعتادة وكل من المتغيرات: النظم الاجتماعية والنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات.

ثامناً: وبين متغير النظم الاجتماعية وكل من المتغيرات النتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (مرونة) وتحسين الأدوات والتشابه.

تاسعاً: وبين متغير النتائج البعيدة (طلاقة) وتسمية الأشياء (طلاقة).

عاشراً: وبين النتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (مرونة) وتحسين الأدوات والتشابه.

إحدى عشر: وبين متغير تسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات.

اثني عشر: وبين متغير تسمية الأشياء (مرونة) وتحسين الأدوات والتشابه.

ثلاث عشر: وبين تحسين الأدوات والتشابه

(*) هذا يؤكد مرة أخرى صحة الفرض الثاني (ص ٧٥).

وكذلك لا نجد أي ارتباط بين أي من أبعد المكانة السوسومترية: القبول والقيادة والنبذ وأي من السمات الشخصية أو المزاجية(*)).

ونستطيع أن نؤكد مرة أخرى أن القائد شخص(**) مقبول (ذلك لارتباط بعدي القبول والقيادة في هذه العينة) يتمتع بالقدرة على التحصيل (العلمي ذلك لارتباط بعدي القبول والقيادة بمتغير التحصيل العلمي) وقد ثبت هذا أيضاً في العينة الكلية.

ثالث - عينة إناث التعليم الصناعي:

تشير معاملات الارتباط(***) في جدول رقم (١٧ أ) بعدم وجود أي ارتباط بين بعدي «القبول» والقيادة» من ناحية وأي متغيرات الإبداع بينما

(*) انظر (ص ٧٥).

(**) هذا يؤكد صحة الفرض الثالث (انظر ص ٧٣).

(***) لقد لوحظ من ناحية أخرى انظر جدول رقم (١٧ ج):

أولاً: أن هناك ارتباطاً بين متغير عناوين القصص (طلاقة) بمتغيرات: عناوين القصص (أصالة) والاستعمالات (طلاقة) والألغاز والنتائج البعيدة (طلاقة).

ثانياً: وارتباط عناوين القصص (أصالة) بمتغيرات: الإحساس بالمشكلات والألغاز.

ثالثاً: ارتباط متغير استعمالات (طلاقة) بالإحساس بالمشكلات وتسمية الأشياء

(طلاقة).

رابعاً: ارتباط الاستعمالات (مرونة) بالنظم الاجتماعية.

خامساً: ارتباط الإحساس بالمشكلات بمتغيرات النتائج البعيدة (طلاقة) وتسمية الأشياء

(طلاقة) وتسمية الأشياء (مرونة).

سادساً: ارتباط الألغاز بالنتائج البعيدة.

سابعاً: ارتباط الاستعمالات غير المعتادة بتسمية الأشياء (طلاقة) وتسمية الأشياء

(مرونة).

ثامناً: وارتباط النتائج البعيدة (طلاقة) بالنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة)

وتسمية الأشياء (مرونة).

تاسعاً: ارتباط النتائج البعيدة (أصالة) بتحسين الأدوات.

عاشراً: ارتباط تسمية الأشياء (طلاقة) بتسمية الأشياء (مرونة).

أحد عشر: ارتباط تسمية الأشياء مرونة بالمشابهات وارتباط تحسين الأدوات بالتحصيل

العلمي.

يوجد ارتباط بين بعد «النبد»(*) ومتغير الاستعمالات (مرونة).

كذلك فإنه لا يوجد أي نوع من الارتباط بين أبعاد المكانة السوسيو مترية وأي من السمات الشخصية والمزاجية(**) والأمر هنا يتفق مع عينة ذكور التعليم العام من اختفاء القدرات الإبداعية لدى القائد المقبول وظهور تمتع المنبؤ بقدر من المرونة، كذلك فإن بعدي القيادة والقبول يرتبطان معاً بينما الاختلاف هو أنه لا يرتبط أي من بعدي القبول والقيادة بمتغير التحصيل العلمي.

رابعاً - عينة ذكور التعليم الصناعي:

يتبين من الجدول رقم (١٨ أ) عدم وجود أي ارتباط بين متغيرات الإبداع وبعدي «القبول» و«القيادة» بينما يرتبط «النبد»(***) بمتغيرات: عناوين القصص (طلاقة) والاستعمالات (طلاقة) والنتائج البعيدة (طلاقة) وتحسين الأدوات(****) أي أن المنبؤ هنا يتمتع بقدر كبير من الطلاقة والقدرة على

(*) وهذا يؤكد صحة الفرض الثاني (انظر ص ٧٥).

(**) وهذا يتعلق بالفرض الثالث (ص ٧٥).

(***) وهذا أيضاً يؤكد صحة الفرض الثاني أنظر (ص ٧٥).

(****) لاحظ من ناحية أخرى: جدول رقم (١٨ ج).

أولاً: أن هناك ارتباطاً بين متغير عناوين القصص (طلاقة) وكل من متغيرات عناوين القصص (أصالة) والاستعمالات (أصالة) والألغاز والاستعمالات غير المعتادة والنتائج البعيدة (طلاقة)، و(أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة).

ثانياً: وبين متغير عناوين القصص وكل من المتغيرات: الألغاز والاستعمالات غير المعتادة والنتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) والتشابه.

ثالثاً: وبين متغير الاستعمالات (طلاقة) وكل من متغير الاستعمالات غير المعتادة والنتائج البعيدة (طلاقة وأصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة ومرونة).

رابعاً: وبين متغير الاستعمالات (مرونة) وكل من متغير الاستعمالات غير المعتادة والنتائج البعيدة (طلاقة).

خامساً: وبين متغير الإحساس بالمشكلات وكل من متغيرات الألغاز والنتائج البعيدة (طلاقة) وتسمية الأشياء (مرونة).

تحسين الأدوات وهذه المتغيرات تنتسب إلى ثلاثة قدرات من القدرات الأربعة للإبداع.

وفي هذه العينة لا نجد أي ارتباط بين السمات الشخصية والمزاجية من ناحية وأي من أبعاد المكانة السوسيوومترية بينما نجد ارتباطاً بين بعدي القبول والقيادة وهذا الارتباط كان يوجد في العينات الأربعة للبحث. وفي العينة الكلية.

ونلاحظ على ما يقدم بصفة عامة:

أولاً: أن هناك انخفاضاً تدريجياً في نسبة معاملات الارتباط من الإناث إلى الذكور في عينة التعليم العام ومن الذكور إلى الإناث في عينة التعليم الصناعي. كما أن نسبة معاملات الارتباط في عينة التعليم الصناعي عموماً منخفضة عنها في عينة التعليم العام (جدول رقم ١٤) وبدل هذا على أن القدرات الإبداعية مستقل بعضها عن بعض.

ثانياً: أن بعد «القبول» لا يستقل عن بعد «القيادة» وإن كان بعد «النبد» يستقل عنهما ذلك أنه قد تأكد في العينات الأربعة والعينة الكلية ارتباط بعد القبول ببعد القيادة، وهذا يؤكد من ناحية أخرى القول بأن القائد شخص مقبول بالدرجة الأولى.

ثالثاً: أن كلاً من أبعاد المكانة السوسيوومترية: القبول والقيادة والنبد

= سادساً: وبين متغير الألفاظ وكل من متغيرات الاستعمالات غير المعتادة والنتائج البعيدة (طلاقة وأصالة).

سابعاً: بين متغير الاستعمالات غير المعتادة والنتائج البعيدة (طلاقة وأصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة ومرونة) وتحسين الأدوات والتشابه.

ثامناً: وبين متغير النظم الاجتماعية ومتغيرات. النتائج البعيدة (طلاقة وأصالة)

ثاسعاً: وبين متغير النتائج البعيدة (طلاقة) وكل من متغيرات النتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة) و (مرونة).

عاشراً: وبين متغير النتائج البعيدة (أصالة) وتسمية الأشياء (طلاقة)

حادي عشر: وبين متغير تسمية الأشياء (طلاقة) وتسمية الأشياء (مرونة)

يرتبط ببعض متغيرات الإبداع وهذا يعني أننا لو تخيلنا أن القدرات الإبداعية تمتد على متصل Continums كان كل فرد سوف يجد لنفسه عليه مكاناً سواء أكان هذا الفرد فرداً مقبولاً، أو منبوذاً أو قائداً أو تابعاً وهذا يؤكد من ناحية أخرى صحة الفرض الثاني من فروض البحث.

رابعاً: أن السمات الشخصية والسمات المزاجية تختلف عند القائد والمقبول عنها لدى المنبوذ وذلك بتحفظ شديد يؤكد صحة الفرض الثالث.

ولقد أمكن استخلاص سبعة عوامل استوعبت «٦٦.٠٦٪» من التباين الكلي ذلك في المجموعات الأربعة وكانت العوامل هي:

١ - التفكير التغيري الابتكاري.

٢ - القيادة / القبول.

٣ - طلاقة التفكير.

٤ - النفاذ.

٥ - الصداقة / الانطلاق.

٦ - قوة الأنا / العصابية.

٧ - التحصيل الدراسي والحساسية للمشكلات والأصالة ويتبين من استعراض هذه العوامل أن العامل السابع في المجموعة الكلية سمي بعامل «النبد» وهذا العامل لا توجد عليه تشعبات ذات قيمة فيما عدا تشعب متغير «النبد» وهذا العامل لا توجد عليه تشعبات ذات قيمة فيما عدا تشعب متغير «النبد» وهو تشعب وحيد يحد من تقرير طبيعة السيكولوجية بشكل مقبول. بينما العامل السابع في المجموعات الأربعة سمي بعامل «التحصيل الدراسي والحساسية للمشكلات والأصالة» ذلك أن التشعبات العالية هنا «وهي تتراوح بين ٠.٨، ٠.٥» إنما هي الاختبارات تتناول مستوى التحصيل الدراسي وتحسين الأدوات والأصالة. وليس من شك أن الأصالة مطلوبة لدى من يتصدى لإدخال التحسينات على الأدوات المعروفة. ذلك أن طبيعة اختبارات

الحساسية للمشكلات تتعلق باكتشاف الثغرات في النظم أو الأساليب أو الأدوات، واقتراح التحسينات، وهي متطلبات تتعلق بضرورة توفر درجة من الدراية والفهم للدافع الاجتماعية كذلك فإن الحساسية للمشكلات قدرة يعتبرها جلفورد Guilford واحدة من قدرات التقييم.

- كذلك تبين أنه لا توجد فرق نوعية حاسمة في مكونات الإبداع أو في القدرة على القيادة (سمة القيادة) ذلك أن هناك تشابهاً في البناء العملي يصل إلى حد التطابق بين المجموعات الأربعة.

- كذلك أيضاً فإن هناك تطابقاً في عدد العوامل في المجموعات الأربعة، ذلك يرجع لتشابه البناء العملي لهذه العوامل وهذا يؤكد عدم صحة الفرض الرابع من فروض البحث فالقدرات الإبداعية لا تختلف تبعاً لنوعية القيادة ومجالاتها وهذا ما تؤكدته نتائج بحثنا هذا.

ولقد لوحظ أيضاً أن تشبعات العامل العام في مجموعة ذكور التعليم العام أعلى منها في مجموعة ذكور التعليم الصناعي، كذلك فإن العامل العام في مجموعة. إناث التعليم العام أعلى منه عند إناث التعليم التعليم الصناعي. والجدير بالملاحظة أن العامل العام في مجموعتي التعليم العام أعلى منه لدى مجموعتي التعليم الصناعي.

وبعد... فإن السباق الاجتماعي المحيط بالفرد والذي يسمح له بنمو القدرات الإبداعية لديه هو الذي يساعد أيضاً على نمو القدرة على القيادة كذلك فإن التنشئة الاجتماعية لها دور فعال في هذا الصدد وخاصة ما يتصل بسمات الشخصية.

[illegible][illegible]

جدول (١٥ ح) مصفوفة مجالات الارتباط لمتغيرات القيادة والشخصية والإبداع
لمينة إناث التعليم العظام (ن = ٧٨).

[illegible]

جدول رقم (١٦ ح) مصفوفة مجالات الارتباط لمتغيرات القيادة والشخصية
والإبداع لبيئة ذكور التعليم العام (ن = ٢٩٢).

(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)	(٢٦)</
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--------

جدول رقم (١٦) مصفوفة معاملات الارتباط لمتغيرات القيادة والشخصية
والإبداع لبيئة ذكر التعليم العام (ن = ٨١).

1117- (05-1)
1118- (11-1)

جدول رقم (١٧-) مصفوفة معاملات الارتباط للمجموعة الثانية (إناث صناعي)
(ن = ٧٤).

[illegible]

جدول رقم (١٨) - مصفوفة معاملات الارتباط للمجموعة الرابعة (بين صناعي)
(ن = ٥٠).

المراجع

أ- المراجع العربية:

- ١- د السيد محمد خيرى: الإحصاء في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية - القاهرة - مطبعة دار التأليف، ١٩٦٣.
- ٢- زين العابدين عبد الحميد درويش: نمو القدرات الإبداعية - دراسة ارتقائية باستخدام التحليل العاملي - رسالة ماجستير غير منشورة تحت إشراف د. مصطفى سويف - كلية الآداب - جامعة القاهرة، ١٩٧٤.
- ٣- د. عباس محمود عوض: حوادث العمل في ضوء علم النفس دار المعارف - ١٩٧١.
- ٤- عبد الحليم محمود السيد: الإبداع والشخصية - دار المعارف القاهرة ١٩٧١.
- ٥- د. عبد الحليم محمود السيد: السياق النفسي الاجتماعي للإبداع - رسالة دكتوراه تحت إشراف د مصطفى سويف - القاهرة كلية الآداب - جامعة القاهرة - ١٩٧٤.
- ٦- د. فؤاد البهي السيد: الإحصاء وقياس العقل البشري - القاهرة بدار الفكر العربي . . ١٩٥٩.
- ٧- د. لويس كامل د. محمد عماد الدين إسماعيل د. عطية هنا. الشخصية وقياسها . . القاهرة. مكتبة النهضة - ١٩٠٩.
- ٨- د. مصطفى سويف: الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر - القاهرة دار المعارف . . ١٩٧١.
- ٩- د مصطفى سويف: التطرف كأسلوب للاستجابة . . القاهرة الأنجلو المصرية ١٩٨٦.
- ١٠- د. مصطفى سويف: العبقرية في الفن . . القاهرة - دار القلم - ١٩٦٠.

- Abbas, M. Awad et. al; **Health and Sociometrie status in relation to** - ١١
accidents among industrial workers. The EGYPT - tain Journal of occu-
pational Medicine Vol. 2 No 1 - 1975.
- Barron, F: **The Dispostition towards originality.** Vol. 51, 195, PP. 473 - - ١٢
85.
- Bluemel, C, S: **War, Politios and insanity.** Denver, World Press - - ١٣
1947.
- Clifford, C And Cohn, T, S: **The relationship Between Jeadership and** - ١٤
personality attributes perceived By followers Journal of Social Psychol-
ogy, Vol. 64, (1964), PP. 57 - 64.
- Crutchfield, R, S: **Conformity and creativity,** in Howard Gruber et. al - ١٥
(eds) **contemporary Approachs tho creative thin — king,** New York.
Atherton 1962.
- Eysenck, J., et, al, : **Personality, structure and measurement.** Pre- - ١٦
ntiece Hall 1969.
- Fiedler, F. E: **Leader Ship - a new model,** in C. A. Gibb (Ed) **Lead-** - ١٧
ership, London: Penguin Book - 1965.
- Fruchter, B: **Intreduction to Factor analysis** D. Van nos - trand Co., - ١٨
1954.
- Ghiselin, B: **Ultimate erlteria for two levels of ereativity.** in: C. Taylor - ١٩
(ED) **The 1957 univ of utah research conferense on the Identification**
of creative Scientifice tallent. Salt lake city: Univ - Utah press, 1958,
PP. 141 - 155.
- Guilford, J. P: **Creativity.** Amer. Psychol, 1950. 5, 444 - 454. - ٢٠
- Guilford, J. P. : **A Revised Structure of intellect.** Report From The - ٢١
Psychological Laboratory No. 19, Los Angeles. univ. of Southorn
California - 1957 (B).
- Guilford, J. P: **Traits of creativity.** in H. H. Anderson (ED), **Creativ-** - ٢٢
ity and its Cultivation, New york Harper - 1950 PP. 142 - 161. (A).
- Guilford, J. P: **Fundamental statistics in Psychology and education.** - ٢٣
New York: Mc Graw - Hill - 1965.
- Kaiser, H. F. : **The Varimax criterion fo ananalytic rotation in Factor** - ٢٤
analysis Psychometrika, Vol. 27, No. 7, 1958.
- Kneller, G. F. : **The art and science of ereativity.** New York, Holt, - ٢٥
1965.
- Mann, R. D: **A review of the relationships Between Per - sonality,** - ٢٦
Leadership and popularity in C. A. Gibb (Ed) **leader — ship.** Lon-
don: penguin Book - 1965.
- Newcomb, T. M. et. al. : **Leadership roles in goal achievement** in C. - ٢٧
A. Gibb (Ed) **Leadership,** London: Penguin Book - 1965.

- Sandford, V. : Creativity - 1961. - 28
Shapiro, R. J: The criterion Problem. in P. E, Vernon (ed) Creativity, - 29
London: Penguin Book - 1998.
Thomson, G. H: The factorial analysis of human ability, a th Ed. Uni- - 30
ve. of London - 1950.
Thurston, C. L. : Multiple Factor analysis - 1947. - 31
Vernon, P. E. (Ed): Creativity. London: Penguin Book - 1970. - 32
Wechsler, D. : The measurement and appraisal of adult intelligence. - 33
Baltimore: The Williams and Wildins Company - 1958.

القيادة والتطوُّر دراسة عامليّة متّاركة

مشكلة البحث وأهدافه وفروضه

يجري هذا البحث في نطاق جماعة دراسية قضى أفرادها حوالي ثلاث سنوات دراسية متصلة، مارسوا خلالها نشاطاً علمياً واجتماعياً مشتركاً فيما بينهم، وبين جماعة أخرى في الكلية. والاختيار والنبد بينهما (هنا) إنما يجري في ضوء مواقف افتراضية، لذلك يقع اختيارهم ونبذهم في ضوء سمات شخصية أو مميزات. وفي ضوء الاعتقاد بأن حداً أدنى معيناً من السمات يجب أن يتوافر في القادة، وأن السمات موزعة أيضاً على مدى واسع بين غير القادة (ل. مليكة، ١٩٦٣).

ونحن لا يمكن لنا أن نهمل دور السمات الشخصية في القيادة(*) . ولكن من الخطأ أن نحدد نمطاً معيناً من السمات يتميز بها القائد. فالفرد لن يصبح قائداً لمجرد أنه يمثل نمطاً خاصاً من سمات الشخصية. ولكن النمط يجب أن يكون مما يتصل بالخصائص الحالية ونشاط، وبأهداف الجماعة، فتميز القادة بأية سمة مرجعة ارتباط هذه السمة بعوامل أخرى لها أهميتها في القيام بدور القائد (ل. مليكة، ١٩٦٣) والسمات موقفية، فقد تكون ضرورية وفعالة في جماعة وغير ضرورية في جماعة أخرى، أو في موقف آخر. وفي ضوء تضمن السلوك الفردي والسلوك الجماعي حلاً لبعض

(*) لقد تبين في دراسة سابقة أنه لا توجد علاقة بين السمات وأبعاد القيادة (ع. م عوض ١٩٧٨).

المشكلات، فلا شك أن الذكاء يكون أحد العوامل المسهمة في القيادة. كذلك فإن الأفراد والجماعات بل والمجتمعات تعترضها مشكلات تحتاج للقطع والحسم، فيقوم قائد الجماعة أو رئيس الدولة باتخاذ القرار القاطع. في حين قد ينزع بعض الأفراد ناحية عدم الاكتراث أو الهروب من مواقف القطع. ولا شك أن هناك فروقاً في القطع أو الحسم والمهادنة (م. سوف، ١٩٦٨) والذين ترتفع لديهم الميول التسلطية إنما هم أناس يميلون إلى القطع وتطرف الاستجابة (م. سوف ١٩٦٨)، (H. J. Eysenck, 1954).

ولقد تبين في دراسة برنجلمان أن التطرف الإيجابي مقياس للتصلب (J. C. Brengelmann, 1958) كما ثبت أيضاً أن التطرف الإيجابي يفرق بين الأسوياء والمرضى تفرقة ذات دلالة إحصائية عالية جداً (م. سوف ١٩٦٨ (J. C. Brengelmann, 1960, a) كما تبين أن هناك ارتباطاً قوياً بين التطرف الإيجابي وكل من النفور من الغموض والجمود (سوف ١٩٦٨)، (J. C. Brengelmann, 1960 a) كذا فهو مقياس لسمة التوتر النفسي. أضف إلى ذلك أن التطرف الإيجابي مقياس لشدة الدفع، بمعنى تعبئة الطاقة من ناحية وتنظيم إطلاقها من ناحية ثانية.

وفي ضوء هذا كله، فإن محاولة تحديد طبيعة العلاقة بين أبعاد التطرف، وأبعاد القيادة سوف يلقي كثيراً من الضوء على جوانب من شخصية المنبوذ. ومن ثم شخصية المقبول، والقائد.

(*) في دراسة سابقة (ع. م عوض، ١٩٧٦) تبين عدم وجود علاقة بين التطرف العام وأبعاد القيادة. ونحن نعرف أن التطرف العام مكون من عنصرين أساسيين. التطرف الإيجابي والتطرف السلبي (M. I. Soueif, 1962, 1965).

أهداف البحث

لقد تحددت أهداف البحث في: -

- الكشف عن طبيعة العلاقة بين أبعاد القيادة وأبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة.

- وتحديد أي من السمات الشخصية التي يفضلها الأتباع عند القادة، ذلك في ضوء توافر حد أدنى من السمات لدى القادة.

- وإمالة اللثام عن حقيقة الفروق بين الجنسين بالنسبة لأبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة، ولمتغيرات اختبار الشخصية للشباب ولمتغير الذكاء.

- ودراسة ما يمكن أن يكون هناك من تأثير للعمر (السن) على متغيرات البحث.

- وتحديد الهوية العاملية Factorial Identity لاختبار الشخصية للشباب.

- وتأكيده هوية مقياس المكانة السوسيو مترية.

فروض البحث: -

١ - الاستجابات المتطرفة الإيجابية أفضل من الاستجابات السلبية في التفريق بين القائد والمنبوذ، لذا فإن هناك فروقاً ذات دلالة في مقدار ما يصدره كل منهما من استجابات متطرفة سلبية أو متطرفة إيجابية .

٢- يتوقع أن يكون مقدار ما يصدره القائد من استجابات القطع تفوق ما يصدره المنبؤ. .

٣- يتوقع أن تكون هناك علاقة بين الذكاء والقيادة.

٤- السمات التي تتناولها مقاييس اختبار الشخصية للشباب تميز بين القائد والمنبؤ.

٥- توجد فروق ذات دلالة بين الجنسين في بعض أبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة، وفي بعض مقاييس اختبار الشخصية للشباب وفي متغير الذكاء.

العينة وإجراءات التطبيق

عينة البحث :-

تتكون عينة البحث من (١١٨) طالباً وطالبة هم من طلاب السنة الثالثة بالأقسام العلمية، بكلية التربية، بجامعة طنطا.

وكان عدد الطلاب (٦١) طالباً، وعدد الطالبات (٥٧) طالبة. ومتوسط سن الطلبة (٢١٫٨٣) ($\pm ١٫٣٦$) ومتوسط سن الطالبات (٢١٫٠٨) ($\pm ١٫٠٨$).

الأدوات المستخدمة :-

١ - استبيان المكانة السوسيو مترية SSQ (ع. م. عوض، ١٩٧٦) يتألف من أحد عشر موقفاً نقيس أبعاد ثلاثة هي:

أ - القيادة.

ب - القبول.

ج - النبذ.

٢ - مقياس الاستجابات المتطرفة ERS (م. سوف، ١٩٦٨) يتكون من (٧٠) صفة يقرر الفرد في ضوء خبراته في عقد الصداقات ودرجة أهمية كل منها لقيام الصداقة. والمقياس يتضمن الأبعاد الآتية:

١ - (± ٢) مقياس للتطرف العام (التصلب) ٧

- ٢ - (٢ +) مقياس للتطرف الإيجابي (التصلب وشدة الدفع).
- ٣ - (٢ -) مقياس للتطرف السلبي .
- ٤ - (١ ±) مقياس للاعتدال (المرونة / مقلوب التصلب) (*).
- ٥ - (١ +) مقياس للاعتدال الموجب .
- ٦ - (١ -) مقياس للاعتدال السالب .
- ٧ - (صفر) مقياس لعدم الاكتراث (أو الهروب من مواقف القطع).
- ٨ - (١ + ، ٢ +) القبول (ضعف الأنا) .
- ٩ - (١ - ، ٢ -) الرفض (قوة الأنا) (**).
- ٣ - اختبار الشخصية للشباب (***) : (JI) (Carl F., Jesness, 1969)
- ويتضمن المقاييس :
- | | | |
|----------------------|-------|--|
| Asocial Index | (SMX) | ١ - اللا اجتماعية |
| Social Maladjustment | (SM) | ٢ - سوء التوافق الاجتماعي |
| Value orientation | (VO) | ٣ - اتجاه القيم للتدهور |
| Immaturity | (Imm) | ٤ - تأخر النضج |
| Autism | (Au) | ٥ - النظرة العقلية الذاتية (الاجتزاز العقلي) |
| Alienation | (Al) | ٦ - الاغتراب |
| Manifest Aggression | (MA) | ٧ - إظهار العدوان |
| Withdrawal | (Wd) | ٨ - الانسحاب الانعزالي |
| Social Anxiety | (SA) | ٩ - القلق الاجتماعي |
| Repression | (Rep) | ١٠ - الكبت |
| Denial | (Den) | ١١ - الإنكار |
- ٤ - اختبار كاتل للذكاء «Raimon, B. Cattell» المقياس الثاني .

(*) قطب مضاد سيكولوجياً للتصلب (M. I Soueif, 1962, 1965).

(**) (ك. مرسي . م. عبد الحميد ١٩٦٩).

The Jesness Inventory.

(***)

ويتكون من جزئين، تغطي أربعة أنواع من استنباط العلاقات Relation Education وهي :

- ١ - المسلسلات .
- ٢ - التصنيفات .
- ٣ - المصفوفات .
- ٤ - الظروف .
- ٥ - متغير السن . . (Age) .

الثبات والصدق لأدوات البحث : -

الثبات Reliability :

١ - استبيان المكانة السوسيو مترية : يقوم على أسئلة تقريرية صريحة، ويتميز بصدق التمثيل (م. سوييف، ١٩٦٨). وعلى هذا فإن في ضوء وجهة نظر أنصار السوسيو مترية فلا وجود لمشكلة الثبات بالنسبة له (ع. م. عوض، ١٩٦٧، ١٩٧١، ١٩٧٦، ١٩٧٧، ١٩٧٨).

٢ - مقياس الاستجابات المتطرفة : له عدة معاملات ثبات تتراوح ما بين (٠.٥١، ٠.٨٦) (م. سوييف ١٩٥٨، ١٩٦٠)، (M. I. Souief, 1958).

٣ - اختبار الشخصية للشباب : لهذا الاختبار معاملات ثبات حسبت بطريقة البنود الفردية / الزوجية (القسمة النصفية Split - half، تتراوح ما بين (٠.٤٥، ٠.٧٦)، عدا مقياس سوء التوافق، فقد كان يساوي (٠.٠٦). ومقياس تأخر النضج فقد كان يساوي (٠.١٠، ٠) وهذه المعاملات جدول رقم (١) حصل عليها الباحث الحالي، ذلك على عينة من طلاب الجامعة كان عددهم (٦٠) طالباً وطالبة (الطلبة : ن = ٣٠، الطالبات : ن = ٣٠) تتراوح أعمارهم ما بين (١٩ - ٢٣) سنة.

جدول رقم (١) يبين معاملات الثبات لمقاييس
اختبار الشخصية للشباب

يلاحظ أن معاملات الثبات قد تراوحت بين (٠,٤٥ ، ٠,٧٦) عدا مقياس
سوء التوافق فقد كان (٠,٠٦) وتأخر النضج فقد كان يساوي (٠,١٠).

المقياس	معامل الارتباط بين نصفي المقياس	معامل الثبات بعد تعديل الطول
اللاإجتماعية	٠,٥٥٢	٠,٧١
سوء التوافق الاجتماعي	٠,٠٢٦	٠,٠٦
إتجاه القيم للتدهور	٠,٦١٠	٠,٧٦
تأخر النضج	٠,٠٤٦	٠,١٠
النظرة العقلية الذاتية	٠,٣٦٤	٠,٥٣
الاغتراب	٠,٣٩٥	٠,٥٧
إظهار العدوان	٠,٥٢٤	٠,٦٨
الانسحاب الانعزالي	٠,٤٢٨	٠,٦٠
القلق الاجتماعي	٠,٢٨٥	٠,٤٥
الكبت	٠,٤٦١	٠,٦٣
الانكار	٠,٤٩١	٠,٦٦

أما واضح الاختبار C. F. Jesness 1969 (*) فقد حصل على معاملات ثبات تتراوح ما بين (٠,٦٢ ، ٠,٨٨) عن طريق القسمة النصفية لكل مقياس من مقاييس الاختبار، واستخدم في هذا الصدد عينة من الجانحين وغير الجانحين، بلغ عددهم (١٨٦٢) فرداً، تتراوح أعمارهم ما بين (١٠ - ١٨) سنة. كذلك حصل على معاملات ثبات أخرى بطريقة إعادة التطبيق Test - Retest، بفواصل زمني يزيد على (٨) أشهر، وكانت عينته مكونة من (١٣١) فرداً من الجانحين، أعمارهم تتراوح ما بين (١٤ ، ٢١) سنة. وقد تراوحت معاملات الثبات ما بين (٠,٤٠ ، ٠,٧٩).

٤ - اختبار كاتل للذكاء: له معاملي ثبات (**) في البيئة المصرية، الأول يساوي (٠,٨٩)، تم الحصول عليه من دراسة تمت على (١٥٠) طالباً وطالبة في المرحلة الثانوية العامة بسنواتها الثلاث.

أما معامل الثبات الثاني فقد كان يساوي (٠,٨٢)، وتم الحصول عليه من دراسة على (٧٤٠) طالباً وطالبة من طلاب السنة الأولى بالجامعات والمعاهد العليا بالقاهرة، ذلك عن طريق حساب معاملات الارتباط بين تقديرات الطلاب في الجزء الأول من الاختبار من ناحية، وتقديراتهم في الجزء الثاني من ناحية أخرى.

الصدق Validity :

١ - مقياس المكانة السوسيوومترية: استخدم في عدة دراسات سابقة كانت وسيلة الحصول على معاملات صدق له عن طريق الدراسة العملية،

(*) د. عطية محمود هنا. د. محمد سامي هنا، اختبار الشخصية للشباب، كراسة التعليمات (ص ٩ ، ١٠).

(**) د. أحمد عبد العزيز سلامة، د. عبد السلام عبد الغفار، اختبار كاتل للذكاء، كراسة التعليمات (ص ١٥).

وهي وسيلة لتحقيق الصدق العاملي (ع. م. عوض، ١٩٦٧، ١٩٧١، ١٩٧٦).

٢ - مقياس الاستجابات المتطرفة: استخدم في عدة دراسات مصرية وأجنبية (سوف ٥٨، ٥٩، ٦٠، عوض ١٩٧٦، Brengelmann, 58, 59,) (60, Brendregt et al, 1960).

٣ - اختبار الشخصية للشباب: قام مؤلف الاختبار بحساب معامل الصدق للاختبار ذلك بحساب معاملات الارتباط بين مقياس هذا الاختبار واختبار الشخصية السوية كمنحك خارجي، وكان ذلك على عينة مكونة من (٣٢٤) جانباً وغير جانح، أعمارهم بين ١٠، ٢٠ سنة وكانت معاملات الارتباط بعضها دال في الاتجاه المتوقع (*).

وقد قام الباحث الحالي بتجربة للصدق تمت على مجموعة مؤلفة من (٣٠) طالباً وطالبة، طبق عليهم اختبار الشخصية للشباب واختبار كاليفورنيا (**)، وهؤلاء تتراوح أعمارهم بين ١٩ - ٢٣ سنة والجدول رقم (٢) يبين معاملات الارتباط بين مقياس الاختبارين، وهذه هي معاملات الصدق. ويلاحظ أن نسبة معاملات الصدق ذات الدلالة نسبة ضئيلة جداً وإن كانت في الاتجاه.

لذلك فإننا سنقوم بدراسة عاملية لمقاييس الاختبار وهي وسيلة لتحقيق الصدق العاملي H. G. Thomeson 1950.

٤ - اختبار كاتل للذكاء: لهذا الاختبار معاملاً صدق، الأول حصل عليه عن طريق حساب معاملات الارتباط بينه وبين اختبار مصور للذكاء وضع للبيئة المصرية، وكان هذا المعامل يساوي (٠.٥٢٣) على عينة عدد أفرادها

(*) د. عطية محمود هنا، د. محمد سامي هنا، اختبار الشخصية للشباب، كراسة التعليمات (ص ١١).

California Psychological Inventory (CPI).

(**)

(٣٥). وأما المعامل الثاني فقد كان يساوي (٠٧٠٢ر)، وذلك في عينة تتكون من (٧٢) طالباً من طلاب الشهادة الإعدادية، وقد حسب معامل الارتباط بين درجاتهم في اختبار كاتل للذكاء ومجموع درجاتهم في الشهادة الإعدادية(*) .

التحليلات الإحصائية:

تتلخص التحليلات الإحصائية في :-

- حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمجموعتي الذكور والإناث بالنسبة للمتغيرات التي يتناولها البحث.

- حساب قيمة (ت) T. Test (أ. م. خيرى، ١٩٦٣) واستخدامها كوسيلة للمقارنة بين المتوسطات والانحرافات المعيارية.

- حساب معاملات الارتباط بين القيادة بأبعادها، والتطرف بمقاييسه، واختبار الشخصية للشباب بمتغيراته التي تتضمنها مقاييسه، وذلك باستخدام طريقة بيرسون من القيم الخام مباشرة.

- إجراء التحليل العاملي لمعاملات ارتباط بيرسون Pearson لمجموعتي الذكور والإناث والمجموعة الكلية بهدف الكشف عن التركيب العاملي لمتغيرات البحث، واستخدام طريقة المكونات الرئيسية لهوتلنج، وبوضع (واحد صحيح) في الخلايا القطرية لكل مصفوفة ارتباط. مع الأخذ بمحك Criterion عدم انخفاض الجذر الكامن Latent Root عن الواحد الصحيح في العوامل المستخلصة. وتدوير المحاور تدويراً متعامداً باستخدام طريقة الفاريماكس لكايذر (Kaiser, 1958, 1959) مستهدفين بهذا تحقيق البناء البسيط، ولتحقيق مطلب الثبات العاملي للمتغيرات. واعتبار تشبعات العوامل جوهرية عندما لا تقل عن (٠٣٠ر) ذلك في ضوء محك جيلفورد (J. P. Guilford, 1959).

(*) د. أحمد عبد العزيز سلامة. د. عبد السلام عبد الغفار. كراسة التعليمات (ص ١٤).

إجراءات التطبيق: -

لقد تم تطبيق اختبارات البحث خلال العام الجامعي (٧٤/ ٧٥)(*) على أفراد عينة البحث، وقد قدمت الاختبارات في جلستين: في الجلسة الأولى قدم -

- ١ - اختيار الشخصية للشباب (**) II.
- ٢ - واستبيان المكانة السوسيومترية SSQ.

وفي الجلسة الثانية قدم: -

- ١ - مقياس الاستجابات المتطرفة ERS.
- ٢ - واختيار كاتل للدكاء.

طريقة التصحيح لأدوات البحث: -

١ - مقياس المكانة السوسيومترية: كل طالب يقع عليه الاختيار قبولاً أو نبذاً أو قيادة، يحصل على درجة واحدة في كل اختبار. فتجمع درجات النبذ منفصلة، ودرجات القبول منفصلة، ودرجة القيادة منفصلة. أي يكون له درجة على كل بعد منفصلة عن البعدين الآخرين (ع. م. عوض ١٩٧٦).

٢ - مقياس الاستجابات المتطرفة: تجمع الاستجابات بعدد المرات التي يستجيب فيها الفرد بـ (٢ +) أو (٢ -) أو (٢ ±) أو (١ +) أو (١ -) أو (١ ±) أو (صفر) درجة كل استجابة تضاف إلى مجموعتها فيصبح هناك درجة للفرد على كل مقياس على حدة (م. سوف، ١٩٦٨).

٣ - مقياس الشخصية للشباب: صححت إجابات أفراد العينة طبقاً للمفاتيح المعدة لكل مقياس على حدة وفي ضوء تعليمات طريقة التصحيح (**). (ع. م. هنا، م. س. هنا ١٩٧٣).

(*) خلال النصف الأول من عام ١٩٧٥.

٤ - اختبار كاتل للذكاء: قدرت درجات كل فرد من أفراد عينة الب- ث طبقاً لمفاتيح التصحيح (أ. ع. سلامة، ع. عبد الغفار، ١٩٧٤). ثم جمعت درجتا الفرد على الجزئين (الأول والثاني) فيكون المجموع هو الدرجة الكلية على الاختبار ثم تحويلها من درجة خام إلى معامل ذكاء ذلك في ضوء معايير الاختبار التي أعدها المعرب (م. ع. سلامه ع عبد الغفار، ١٩٧٤).

نَتَائِجُ الْبَحْثِ

أولاً - اختبار «ت»

١ - عيني الذكور والإناث: -

- يتبين من المقارنة بين المتوسطات والانحرافات المعيارية لعيني الذكور والإناث بالنسبة لمتغيرات البحث أنه لا توجد أية فروق بين المجموعتين، ذلك أن قيمة «ت» ليس لها دلالة إحصائية (جدول رقم ٣).

ثانياً - معاملات الارتباط

٢ - عينة الذكور: (*) -

- ويظهر من مصفوفة معاملات الارتباط (جدول رقم ٤) في عينة الذكور:

أولاً - استبيان المكانة السوسيو مترية:

بعد القيادة: -

إنه توجد علاقة بين القيادة والقبول ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٠١) ويساوي (٠.٧٦٧).

(*) (ن = ٦١ طالباً).

- كذلك يوجد ارتباط بين بعد القيادة والنبذ، والارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٠١) ويساوي (٠.٤٤٢).

بعد القبول: -

- توجد علاقة موجبة بين القبول والنبذ، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠.٠٥) ويساوي (٠.٣١٣).

بعد النبذ: -

- هناك علاقة بين بعد النبذ والاجتماعية، وهي علاقة موجبة وذات دلالة عند مستوى (٠.٠٥) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٩٢).

- وأيضاً بين النبذ والنظرة العقلية الذاتية، والارتباط موجب ومعامل الارتباط يساوي (٠.٣٠٩) وله دلالة عند (٠.٠٥).

- كذلك توجد علاقة بين النبذ والانسحاب الانعزالي والعلاقة موجبة ولها دلالة عند (٠.٠٥) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٩٠).

- وبين النبذ والإنكار توجد علاقة سلبية حيث يبلغ معامل الارتباط (٠.٣٠٩ -) وله دلالة عند (٠.٠٥).

- وبين النبذ وبعد (١ -) ومعامل الارتباط سلبى وله دلالة عند (٠.٠٥) والمعامل يساوي (٠.٢٥٨ -).

- وتوجد علاقة أيضاً بين النبذ ومقياس (١ - ، ٢ -)، والمعامل سلبى وله دلالة عند (٠.٠٥) ويساوي (٠.٣٢٠ -).

ثانياً - مقياس التطرف:

بعد (٢ +): -

- توجد علاقة بين بعد (٢ +)، وبعد (٢ -) والعلاقة إيجابية ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠.٠٥) ويساوي (٠.٣١٧).

جدول رقم (٣) بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية
وقيمة «ت» ودلالاتها الإحصائية بالنسبة لعيتي الذكور والإناث

عينة الإناث (N=57)

المتوسط الحسابي	N57	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة
٤١٤٠	٤٧٩٩	٠٠١٤٥	٠	ليس لها دلالة
٨٠١٧	٥٣٩٨	٠٠٠٦٤	٠	ليس لها دلالة
٨٤٥٦	٨٠٠٦	٠٠١٠٧	٠	= = =
٨٨٥٩	٣٧٢٠	٠٠١١	٠	= = =
١١٧٥٤	٢٦١٧	٠٠٠٠٤	٠	= = =
١٣٨٢٤	٥٢٢٥	٠٠٠٧٤	٠	= = =
٢٠٨٠٧	٢٧٠٤	٠٠٠٨٣	٠	= = =
٦٦٨٤	٢٩٩٢	٠٠١٦٥	٠	= = =
٨٨٢٤	٢٧٠٨	٠٠٠٨٨	٠	= = =
١٢٣٥٠	٣٦٢٩	٠٠٠٧٨	٠	= = =
١٠٧١٩	٣٧٣٥	٠٠٠٣٢	٠	= = =
١٢٩٦٤	٢٨٨٣	٠٠٠٠٨	٠	= = =
٨٥٦١	٢٣٨٤	٠٠٠٦٤	٠	= = =
١٢٧٨٩	٣٤١١	٠٠٠٣٣	٠	= = =
١٤٨٧٧	٥٠٥٠	٠٠٠٠٩	٠	= = =
١٩٣٣٣	٥٢٤٩	٠٠٠٠٤	٠	= = =
٣٤٢١٠	٧٦٢٦	٠٠٠٠٨	٠	= = =
١٣٨٠٧	٥٠٧٢	٠٠٠٣٤	٠	= = =
١٠٢١٠	٥٦٨٠	٠٠٠٦٤	٠	= = =
٢٣٩٨٢	٦٦١٣	٠٠٠٠٢	٠	= = =
٢٨٨٤٢	٤١٧٠	٠٠٠٧٣	٠	= = =
٢٩٥٠٨	٥٨١٣	٠٠٠٠٩	٠	= = =
١١٤٥٦	٦٠٥٢	٠٠٠٢٢	٠	= = =
٢١٠٨٧	١٠٨٠	٠٠٢٠	٠	= = =
١٠٣٧٥٤	٧٤٣٢	٠٠٠٦٤	٠	= = =

عينة الذكور (N = 61)

الانحراف المعياري	N=61	المتوسط الحسابي	الاختبارات
٦٤٩٨	٦٦٢٣	٦٤٩٨	الزيادة
٦٦٦٤	٩١٩٦	٦٦٦٤	القبول
١٠٠٣٣	١١٣٧٧	١٠٠٣٣	البلد
٥٤٧٢	١٠٤٢٦	٥٤٧٢	الاجتماعية
٢٧٠٤	١١٧٨٦	٢٧٠٤	سواء التوافق الاجتماعي
٦٣٥٨	١٥١١٤	٦٣٥٨	اتجاه القيم للتدهور
٢٨٩٧	٢٠١١٤	٢٨٩٧	تأخر النتائج
٣٧٦٣	٨٢٦٠	٣٧٦٣	النظرية العقلية الذاتية
٤٠٢٤	٩٧٣٧	٤٠٢٤	الاعترا ب
٤٦١٩	١٣٣٢٧	٤٦١٩	اظهار المدون
٣٤٣٠	١١٠٦٥	٣٤٣٠	الانحسار الانعزالي
٢٢٨١	١٢١٨٠	٢٢٨١	القلق الاجتماعي
٢٦٠٠	٨٠٨٢	٢٦٠٠	الكبت
٣٤٨٥	١٢٤٤٢	٣٤٨٥	الانكار
٦٣٦٤	١٣٣١١	٦٣٦٤	٢ +
٥٥٤١	١٨٦٨٨	٥٥٤١	٢ -
٩٦٧٥	٣٢٠٠٠	٩٦٧٥	٢ +
٥٩٤٥	١٤٢٧٧	٥٩٤٥	١ +
٥١٦٩	٩١٦٣	٥١٦٩	١ -
٧٨٤٨	٢٣٥٤١	٧٨٤٨	١ +
٦١٤٤	٢٧٦٨٨	٦١٤٤	٢٩١٠
٤٥٧	٢٧٨٥٢	٤٥٧	٢-١-
٦٤٨١	١١٨٨٥	٦٤٨١	مفر
١٣٦٩	٢١٨٣٦	١٣٦٩	المن
٨١٢٧	١٠٥٢٤٥	٨١٢٧	الذكاء

148

- وبين بعد $(2+)$ ، وبعد $(1 \pm)$ توجد علاقة موجبة والمعامل له دلالة عند (0.01) ويساوي (0.840) .

- وبين بعد $(2+)$ ، وبعد $(1+)$ ومعامل الارتباط هنا سلبي ويساوي (-0.503) وله دلالة عند (0.01) .

- وبين بعد $(2+)$ ، وبعد $(1 \pm)$ ومعامل الارتباط هنا سلبي أيضاً وله دلالة عند (0.01) ، ومعامل الارتباط يساوي (-0.398) .

- وبين بعد $(2+)$ وبعد $(1+)$ ، والعلاقة موجبة ومعامل الارتباط له دلالة عند (0.01) والمعامل يساوي (0.549) .

- وبين بعد $(2+)$ وبعد $(1-)$ توجد علاقة موجبة ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (0.05) ويساوي (0.253) .

- وبين بعد $(2+)$ ، وبعد (صفر) ومعامل الارتباط هنا سلبي، والمعامل له دلالة عند (0.01) ويساوي (-0.389) .

بعد $(2-)$:-

- توجد علاقة بين بعد $(2-)$ وبعد $(2 \pm)$ والعلاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (0.782) وله دلالة عند (0.01) .

- وبين بعد $(2-)$ وبعد $(1-)$ ومعامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (0.05) وهو يساوي (-0.275) .

- وبين بعد $(2-)$ وبعد $(1 \pm)$ والمعامل سلبي وله دلالة عند (0.05) ويساوي (-0.263) .

- وبين بعد $(2-)$ وبعد $(1-)$ والارتباط موجب وله دلالة عند (0.01) والمعامل يساوي (0.638) .

بعد $(2 \pm)$:-

- توجد علاقة بين بعد (± 2) وبعد $(+ 1)$ وهي علاقة سلبية ومعامل الارتباط له دلالة عند (0.01) . وهو يساوي (0.394) .

- وبين بعد (2) وبعد (± 1) ومعامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (0.01) وهو يساوي $(- 0.412)$.

- وبين بعد (± 2) وبعد $(+ 1, + 2)$ ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (0.01) ويساوي (0.489) .

- وبين بعد (± 2) وبعد $(- 1, - 2)$ ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (0.01) ويساوي (0.532) .

- وبين بعد (± 2) وبعد (صفر) ومعامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (0.01) ويساوي $(- 0.396)$.

بعد $(+ 1)$:-

- توجد علاقة بين بعد $(+ 1)$ وبعد (± 1) ومعامل الارتباط له دلالة عند (0.05) وهو يساوي (0.752) .

وبين بعد $(+ 1)$ وبعد $(+, + 2)$ ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (0.01) ، ويساوي (0.446) .

بعد $(- 1)$:-

- توجد علاقة بين بعد $(- 1)$ ، وبعد (± 1) والعلاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (0.653) وله دلالة عند (0.01) .

- وبين بعد $(- 1)$ ، وبعد $(- 1, - 2)$ ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (0.01) وهو يساوي (0.565) .

- وبين بعد $(- 1)$ ومتغير السن وإن معامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (0.05) ويساوي $(- 0.274)$.

بعد $(1 \pm)$: -

- توجد علاقة بين بعد $(1 \pm)$ وبعد $(1 + , 2 +)$ ، وإن معامل الارتباط موجب وله دلالة عند (0.05) ويساوي (0.316) .

- وبين بعد $(1 \pm)$ وبعد $(1 - , 2 -)$ ، ومعامل الارتباط يساوي (0.297) وله دلالة عند (0.05) والارتباط موجب .

- وبين بعد $(1 \pm)$ وبين متغير السن ، ومعامل الارتباط سلبي ويساوي (-0.346) وله دلالة عند (0.05) .

بعد $(1 + , 2 +)$: -

هناك علاقة بين بعد $(1 + , 2 +)$ وبعد (صفر) ومعامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (0.05) ، ويساوي (-0.293) ،

بعد $(1 - , 2 -)$: -

هناك علاقة بين بعد $(1 + , 2 +)$ وبعد (صفر) وهذه العلاقة سلبية ومعامل الارتباط يساوي (-0.397) وله دلالة عند (0.01) .

- كذلك توجد علاقة بين بعد $(1 - , 2 -)$ وبين متغير السن والعلاقة سالبة والمعامل يساوي (-0.359) وله دلالة عند (0.01) .

ثالثاً - اختبار الشخصية للشباب :

مقياس اللاجتماعية : -

- هناك علاقة بين مقياس اللاجتماعية ومقياس سوء التوافق الاجتماعي ، والعلاقة موجبة ومعامل الارتباط له دلالة عند (0.01) وهو يساوي (0.522) .

- كذلك بين مقياس اللاجتماعية ومقياس اتجاه القيم للتدهور والعلاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (0.865) وله دلالة عند (0.01) .

- وبين مقياس اللاجتماعية والنظرة العقلية الذاتية والعلاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (0.753) . وله دلالة عند (0.01) .

- وبين مقياس اللاجتماعية ومقياس الاغتراب ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠.٠١) ويساوي (٠.٧٧٥).
- وبين مقياس اللاجتماعية ومقياس إظهار العدوان ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٠١) ويساوي (٠.٧٦٠).
- وبين مقياس اللاجتماعية ومقياس الانسحاب الانعزالي والارتباط موجب والمعامل له دلالة عند (٠.٠١) ويساوي (٠.٧٥٣).
- وبين مقياس اللاجتماعية ومقياس القلق الاجتماعي، ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٠١) وهو يساوي (٠.٤٦٧).
- وبين مقياس اللاجتماعية ومقياس الكبت، والارتباط سلبي، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠.٠١) ويساوي (- ٠.٣٦٤).
- وبين مقياس اللاجتماعية ومقياس الإنكار، ومعامل الارتباط سالب وله دلالة عند (٠.٠١) ويساوي (- ٠.٦٦٢).
- مقياس سوء التوافق الاجتماعي: -
- هناك علاقة بين مقياس سوء التوافق الاجتماعي ومقياس اتجاه القيم للتدهور، والارتباط موجب ومعامل الارتباط يساوي (٠.٥٢٨) وله دلالة عند (٠.٠١).
- وبين مقياس سوء التوافق الاجتماعي، ومقياس النظرة العقلية الذاتية، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٥٣٣) وهو معامل ارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٠١).
- وبين مقياس سوء التوافق الاجتماعي، ومقياس الاغتراب، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٣٩٧) وله دلالة عند (٠.٠١).
- كذلك بين مقياس سوء التوافق الاجتماعي، ومقياس إظهار العدوان، والارتباط هنا موجب والمعامل يساوي (٠.٤١٥) وله دلالة عند (٠.٠٥).

- وبين مقياس سوء التوافق الاجتماعي، ومقياس الانسحاب الانعزالي ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٠١)، ويساوي (٠.٤٢٩).

وبين مقياس سوء التوافق الاجتماعي، وبين مقياس القلق الاجتماعي، والارتباط بينهما موجب ومعامل الارتباط يساوي (٠.٣٥٢) وله دلالة عند (٠.٠١).

- وبين مقياس سوء التوافق الاجتماعي، ومقياس الإنكار، ومعامل الارتباط بين المتغيرين سالب وله دلالة عند (٠.٠٥) وهو يساوي (- ٠.٣٢٦).

مقياس اتجاه القيم للتدهور: -

- هناك ارتباط بين القيم للتدهور، والنظرة العقلية الذاتية، ومعامل الارتباط بينهما موجب وله دلالة عند (٠.٠١) وهو يساوي (٠.٦٨٨).

- وبين اتجاه القيم للتدهور، والاغتراب، والارتباط هنا موجب وله دلالة عند (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٧٨٠).

- كذلك هناك ارتباط بين اتجاه القيم للتدهور، وإظهار العدوان، والارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٠١) وهو يساوي (٠.٨٦٦).

- وبين اتجاه القيم للتدهور، والانسحاب الانعزالي، ومعامل الارتباط بينهما موجب، وله دلالة عند (٠.٠١) وهو يساوي (٠.٧٣٣).

- وأيضاً هناك ارتباط بين اتجاه القيم للتدهور، والقلق الاجتماعي، والارتباط موجب، وله دلالة عند (٠.٠١) ويساوي (٠.٥٣٥).

- وبين اتجاه القيم للتدهور والكبت، هناك ارتباط سلبي حيث إن معامل الارتباط يساوي (- ٠.٣٣١) وله دلالة عند (٠.٠١).

- كذلك بين اتجاه القيم للتدهور والإنكار، حيث إن معامل الارتباط سلبي ويساوي (- ٠.٦٨٢) وله دلالة عند (٠.٠١).

- ويوجد أيضاً ارتباط بين اتجاه القيم للتدهور والسن والارتباط موجب ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠.٠٥) ويساوي (٠.٢٦٦).

مقياس تأخر النضج :-

- يوجد ارتباط وحيد بين تأخر النضج والكبت والارتباط موجب وله دلالة عند مستوى (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٤٦٤)

مقياس النظرة العقلية الذاتية :-

- هناك ارتباط بين النظرة العقلية الذاتية والاغتراب والارتباط موجب وله دلالة عند مستوى (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٥٥٩)

- كذلك بين النظرة العقلية الذاتية وإظهار العدوان، والارتباط موجب ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠.٠١). ويساوي (٠.٥٦٧).

- وبين النظرة العقلية الذاتية والانسحاب الانعزالي والارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٦٣٦).

- وأيضاً بين النظرة العقلية الذاتية والقلق الاجتماعي ومعامل الارتباط يساوي (٠.٣٥٧) وله دلالة عند (٠.٠١).

- وبين النظرة العقلية الذاتية والكبت والارتباط بينهما سلبي ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٣٠٨) وله دلالة عند (٠.٠٥).

- والنظرة العقلية الذاتية ترتبط بالإنكار ومعامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (٠.٠١) ويساوي (- ٠.٥٦٧).

- كذلك فإن النظرة العقلية الذاتية ترتبط بالسن ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٠١) ويساوي (٠.٣٥٨).

مقياس الاغتراب :-

- هناك ارتباط بين الاغتراب وإظهار العدوان، والارتباط موجب وله

دلالة عند (٠٠١) ويساوي (٠٦١١).

- كذلك بين الاغتراب والانسحاب الانعزالي، والارتباط بينهما موجب وله دلالة عند (٠٠١) والمعامل يساوي (٠٦٣٧).

- وبين الاغتراب والقلق الاجتماعي، والارتباط هنا موجب وله دلالة عند (٠٠١) والمعامل يساوي (٠٤١٣).

- وأيضاً هناك ارتباط بين الاغتراب والإنكار، والارتباط سلبي ومعامل الارتباط يساوي (- ٠٦٥٦) - وله دلالة عند (٠٠١).

مقياس إظهار العدوان :-

- هناك ارتباط بين إظهار العدوان والانسحاب الانعزالي، والارتباط موجب وله دلالة عند (٠٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠٦٥٥).

- وبين إظهار العدوان والقلق الاجتماعي، ومعامل الارتباط يساوي (٠٥٠٤) وله دلالة عند (٠٠١).

- وبين إظهار العدوان والكبت، والارتباط سلبي وله دلالة عند (٠٠١) ومعامل الارتباط يساوي (- ٠٤٧٤).

- وأيضاً بين إظهار العدوان والإنكار، ومعامل الارتباط سلبي وله دلالة عند (٠٠١) ويساوي (- ٠٧٥١).

الانسحاب الانعزالي :-

- بين الانسحاب الانعزالي والقلق الاجتماعي ارتباط، وهو ارتباط موجب، ومعامل الارتباط يساوي (٠٤٥٢) وله دلالة عند (٠٠١).

- كذلك هناك ارتباط بين الانسحاب الانعزالي والكبت، والارتباط سلبي والمعامل يساوي (- ٠٤٢٧) وله دلالة عند (٠٠١).

- وبين الانسحاب الانعزالي والإنكار، والارتباط سلبي. وله دلالة عند

(٠.١). وهذا المعامل يساوي (- ٠.٧١٨) .

- كذلك فإن هناك ارتباط بين الانسحاب الانعزالي وبعد (+ ١) ومعامل الارتباط سلمي وله دلالة عند (٠.٥) ويساوي (- ٠.٢٥٨) .

- وكذلك بين الانسحاب الانعزالي وبعد (+ ١ ، + ٢) والارتباط سلمي والمعامل يساوي (- ٠.٢٥٢) وله دلالة عند (٠.٥) .

القلق الاجتماعي: -

- بين القلق الاجتماعي والكبت ارتباط سلمي ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠.٥) والمعامل يساوي (- ٠.٣١١) .

- كذلك بين القلق الاجتماعي والإنكار توجد علاقة بينهما والارتباط سلمي والمعامل يساوي (- ٠.٤٦١) وله دلالة عند (٠.١) .

- وأيضاً يوجد ارتباط بين القلق الاجتماعي ومقياس (- ٢) ، وهو ارتباط موجب ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٦٥) .

مقياس الكبت: -

هناك علاقة بين الكبت والإنكار، والعلاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (٠.٥١١) وله دلالة عند (٠.١) .

مقياس الإنكار: -

- توجد علاقة بين الإنكار وبعد (± ١) ، وهي علاقة موجبة، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٦٣) ، وله دلالة عند (٠.٥) .

رابعاً - مقياس كاتل للدكاء:

- لا يرتبط الدكاء بأي من متغيرات البحث بالنسبة لعينة الذكور .

خامساً: متغير السن:

- السن لا يرتبط بأي من أبعاد القيادة ولا بأي بعد من أبعاد التطرف،

ولكنه يرتبط إيجابياً باتجاه القيم للتدهور، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٦٦) وله دلالة عند (٠.٠٥).

- وكذلك يرتبط الذكاء بالنظرة العقلية الذاتية ارتباطاً موجباً، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٣٥٨) وله دلالة عند (٠.٠٥).

٣ - عينة الإناث: (*) -

- من مصفوفة معاملات الارتباط (جدول رقم ٥)، يظهر في عينة الإناث:

أولاً - استبيان المكانة السوسيو مترية:

بعد القيادة: -

- إنه توجد علاقة بين القيادة والقبول ومعامل الارتباط يساوي (٠.٧٠٢) وله دلالة عند (٠.٠١).

- كذلك توجد علاقة بين القيادة والاغتراب، والارتباط بينهما سلبياً، ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٢٩١)، وله دلالة عند (٠.٠٥).

- وأيضاً هناك علاقة بين القيادة والإنكار، وهي علاقة موجبة، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٨١)، وله دلالة عند (٠.٠٥).

- والقيادة ترتبط بالذكاء، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٧١) وله دلالة عند (٠.٠٥).

بعد القبول: -

- يرتبط القبول ارتباطاً سلبياً بالاجتماعية ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٢٦٧) وله دلالة عند (٠.٠٥).

(*) (= ٥٧ طلبة).

- والقبول يرتبط أيضاً بالانسحاب الانعزالي والارتباط سلبي، ومعامل الارتباط يساوي (-0.305) وله دلالة عند (0.05) .

- وكذلك يرتبط القبول بالقلق الاجتماعي، ارتباطاً سلبياً ومعامل الارتباط يساوي (-0.232) ، وله دلالة عند (0.05) .

- ويوجد أيضاً ارتباط بين القبول والإنكار، والارتباط موجب، وله دلالة عند (0.05) ومعامل الارتباط يساوي (0.320) .

- وهناك أيضاً ارتباط بين القبول والذكاء، ومعامل الارتباط موجب وله دلالة عند (0.05) والمعامل يساوي (0.315) .

بعد البنذ :-

- يرتبط بعد البنذ ببعد (-1) ، والارتباط سلبي، ومعامل الارتباط يساوي (-0.277) وله دلالة عند (0.01) .

- وأيضاً يرتبط البنذ ببعد (± 1) ، والارتباط هنا سلبي، والمعامل يساوي (-0.280) وله دلالة عند (0.05) .

ثانياً - مقياس التطرف :

بعد $(+2)$:-

- يوجد ارتباط موجب بين بعد $(+2)$ وبعد (± 2) ، ومعامل الارتباط يساوي (0.728) وله دلالة عند (0.01) .

- وهناك ارتباط بين بعد $(+2)$ ، وبعد $(+1)$ ، والارتباط هنا سلبي، ومعامل الارتباط له دلالة عند (0.01) والمعامل يساوي (-0.665) .

- وبعد $(+2)$ يرتبط أيضاً بالبعد (± 1) ، والارتباط سلبي وله دلالة عند (0.01) ويساوي (-0.400) .

- وكذلك يرتبط البعد $(+2)$ بالبعد (صفر) والارتباط بينهما سلبي،

ومعامل الارتباط يساوي (- ٠٣٦١)، وله دلالة عند (٠٠١) .

بعد (- ٢) : -

- يرتبط البعد (- ٢) بالبعد (± ٢) ارتباطاً سالباً، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠٠١) ، ويساوي (٠٧٥٢) .

- والبعد (- ٢) يرتبط أيضاً بالبعد (- ١) ارتباطاً سالباً، ومعامل الارتباط يساوي (- ٠٤٤٣) وله دلالة عند (٠٠١) .

- وكذلك فإن البعد (- ٢) يرتبط بالبعد (± ١) ارتباطاً سالباً، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠٠١) ويساوي (- ٠٤٤٢) .

- وهناك ارتباط بين البعد (- ٢)، والبعد (- ١)، (- ٢)، وهذا الارتباط إنما هو ارتباط موجب وله دلالة عند (٠٠١) والمعامل يساوي (٠٤٧٢) .

- ويرتبط البعد (- ٢) بالبعد (صفر) ارتباطاً سالباً، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠٠١) وهو يساوي (- ٠٤٤٦) .

بعد (± ٢) : -

- ويوجد ارتباط بين البعد (± ٢)، والبعد (+ ١)، وهو ارتباط سالب، وله دلالة عند (٠٠١) ، ومعامل الارتباط يساوي (- ٠٤٧٩) .

- ويرتبط بعد (± ٢) ببعد (± ١) ارتباطاً سالباً، وله دلالة عند (٠٠١) ومعامل الارتباط يساوي (- ٠٥٥٥) .

- وبعد (± ٢) يرتبط ارتباطاً إيجابياً ببعد (+ ١)، (+ ٢)، ومعامل الارتباط بينهما يساوي (٠٢٩٩) وله دلالة عند (٠٠٥) .

- وكذلك يرتبط البعد (± ٢) بالبعد (- ١)، (- ٢) ارتباطاً موجباً عند مستوى دلالة ومعامل الارتباط يساوي (٠٤٦٥) .

- ويرتبط أيضاً بعد (± ١) ببعد (صفر) ارتباطاً سلبياً، عند مستوى دلالة

(٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (-٠.٥٤٦).

بعد (١ +) :-

- يرتبط بعد (١ +) ببعد (١ -) ارتباطاً سلبياً عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، ومعامل الارتباط يساوي (-٠.٢٦١).

- وأيضاً يرتبط بعد (١ +) ببعد (١ ±) ارتباطاً موجباً عند مستوى دلالة (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٥٥٠).

- كذلك يرتبط بعد (١ +) ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند مستوى (٠.٠١) ببعد (١ + ، ٢ +)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٣٧٥).

- وهناك أيضاً ارتباط بين بعد (١ +) وبعد (١ - ، ٢ -) ارتباطاً سلبياً عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، ومعامل الارتباط يساوي (-٠.٢٩٧).

بعد (١ -) :-

- هناك ارتباط بين بعد (١ -) ؛ وبعد (١ ±)، وهو ارتباط موجب وله دلالة عند مستوى (٠.٠١) والمعامل يساوي (٠.٦٦٢).

- كذلك يرتبط بعد (١ -) ببعد (١ + ، ٢ +) ارتباطاً موجباً له دلالة عند (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٥٨١).

بعد (١ ±) :-

- يرتبط بعد (١ ±) ببعد (١ - ، ٢ -) ارتباطاً موجباً، ذا دلالة عند مستوى (٠.٠٥) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٧٧).

بعد (١ + ، ٢ +) :-

- يرتبط بعد (١ + ، ٢ +) ارتباطاً سلبياً ببعد (صفر)، ومعامل الارتباط له دلالة عند مستوى (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (-٠.٤٨٧).

بعد (١ - ، ٢ -) :-

هناك ارتباط بين بعد (١ - ، ٢ -)، وبعد (صفر) وهذا الارتباط ارتباط سلبى، وله دلالة عند (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٤٩١) .

ثالثاً - اختبار الشخصية للشباب :

مقياس اللا اجتماعية : -

- هناك ارتباط بين اللا اجتماعية وسوء التوافق الاجتماعى، والارتباط هنا موجب وله دلالة عند (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٣٣٧) .

- وأيضاً هناك ارتباط بين اللا اجتماعية، واتجاه القيم للتدهور، وهو ارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٧٦٢) .

- وبين اللا اجتماعية، والنظرة العقلية الذاتية ارتباط موجب أيضاً وله دلالة عند مستوى (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٥٠٨) .

- واللا اجتماعية ترتبط بالاغتراب ارتباطاً موجباً، وذا دلالة عند (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٥٤٨) .

- كذلك فإن اللا اجتماعية ترتبط بإظهار العدوان ارتباطاً موجباً وذا دلالة عند مستوى (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٦٨٣) .

- واللا اجتماعية ترتبط بالانسحاب الانعزالي، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠.٠١) وهذا المعامل يساوي (٠.٧٤٧) .

- وترتبط اللا اجتماعية بالقلق الاجتماعى ارتباطاً موجباً، له دلالة عند مستوى (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٥٤١) .

- وهناك أيضاً ارتباط بين اللا اجتماعية والكبت، والارتباط سلبى وله دلالة عند (٠.٠٥) ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٢٩٨) .

مقياس سوء التوافق الاجتماعى : -

- يرتبط سوء التوافق الاجتماعى باتجاه القيم للتدهور ارتباطاً موجباً ذا

دلالة عند مستوى (٠.٠٥)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٨٦).
 - كذلك يرتبط سوء التوافق بتأخر النضج، والارتباط بينهما هنا موجب،
 وله دلالة عند مستوى (٠.٠٥)، معامل الارتباط يساوي (٠.٢٦٣).
 - وسوء التوافق الاجتماعي يرتبط بالنظرة العقلية الذاتية ارتباطاً موجباً،
 ذا دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٥٤٣).
 - كذلك فإن سوء التوافق الاجتماعي يرتبط بالانسحاب الانعزالي
 ارتباطاً موجباً أيضاً، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٧٥) وله دلالة عند
 (٠.٠١).

مقياس اتجاه القيم للتدهور: -

- يرتبط اتجاه القيم للتدهور بالنظرة العقلية الذاتية، ارتباطاً موجباً، ذا
 دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٥٨٨).
 ويرتبط اتجاه القيم للتدهور بالاغتراب ارتباطاً موجباً أيضاً وذا دلالة
 إحصائية عند مستوى (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٧٥٩).
 - ونجد أيضاً ارتباطاً بين اتجاه القيم للتدهور، وإظهار العدوان
 والارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٧٥٥).
 - كما يرتبط اتجاه القيم للتدهور بالانسحاب الانعزالي ارتباطاً موجباً،
 وكل معامل الارتباط يساوي (٠.٦٦٩)، وله دلالة عند (٠.٠١).
 - وبين اتجاه القيم للتدهور والقلق الاجتماعي ارتباط موجب وله دلالة
 عند (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٤٣٣).
 - ونجد أيضاً أن اتجاه القيم للتدهور يرتبط ارتباطاً سلبياً بالكبت، وإن
 معامل الارتباط يساوي (-٠.٢٦٢) وله دلالة عند (٠.٠٥).
 - ويرتبط اتجاه القيم للتدهور بالإنكار ارتباطاً سلبياً أيضاً، وإن معامل

الارتباط يساوي (- ٠٧٠٤)، وله دلالة عند (٠٠١).

مقياس تأخر النضج: -

- هناك ارتباط بين تأخر النضج والاغتراب، وهذا الارتباط، موجب وله دلالة عند (٠٠٥)، ومعامل الارتباط يساوي (٠٣٠٠).

- كذلك فإن هناك ارتباطاً بين تأخر النضج والكبت، والارتباط موجب وله دلالة عند مستوى (٠٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠٤٣٩).

مقياس النظرة العقلية الذاتية: -

- ترتبط النظرة العقلية الذاتية بالاغتراب ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند مستوى (٠٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠٤٨٩).

- والنظرة العقلية الذاتية ترتبط أيضاً بإظهار العدوان ارتباطاً موجباً وله دلالة عند مستوى (٠٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠٤٧٢).

- وأيضاً ترتبط النظرة العقلية الذاتية بالانسحاب الانعزالي، والارتباط أيضاً موجب، ومعامل الارتباط له دلالة عند (٠٠١) والمعامل يساوي (٠٥٣٥).

- وهناك ارتباط بين النظرة العقلية الذاتية. والإنكار، ولكن هذا الارتباط سلبي وله دلالة عند مستوى (٠٠١). والمعامل يساوي (- ٠٦٠٦).

كذلك ترتبط النظرة العقلية الذاتية بالذكاء ارتباطاً سلبياً، وله دلالة عند (٠٠٥) والمعامل يساوي (- ٠٢٨١).

مقياس الاغتراب: -

- يرتبط الاغتراب بإظهار العدوان ارتباطاً موجباً وذا دلالة عند مستوى (٠٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠٥٧٢).

- كذلك يرتبط الاغتراب بالانسحاب الانعزالي ارتباطاً موجباً، وله دلالة عند (٠٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠٤٩١).

- وأيضاً يرتبط الاغتراب بالإنكار. والارتباط هنا سلبي، وله دلالة عند (٠٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (-٠٦٢٧).

مقياس إظهار العدوان :-

- ويرتبط إظهار العدوان بالانسحاب الانعزالي ارتباطاً موجباً وذا دلالة عند (٠٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠٥٤٩).

- وأيضاً يرتبط إظهار العدوان بالقلق الاجتماعي ارتباطاً موجباً وذا دلالة عند (٠٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠٤٠٥).

- كما أن إظهار العدوان يرتبط بالكبت وإن كان الارتباط ارتباطاً سلبياً، وله دلالة عند (٠٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (-٠٣٥٥).

- كذلك فإن إظهار العدوان يرتبط بالإنكار والارتباط سلبي، ومعامل الارتباط يساوي (-٠٦٠٦)، وله دلالة عند (٠٠١).

مقياس الانسحاب الانعزالي :-

- يرتبط الانسحاب الانعزالي بالقلق الاجتماعي ارتباطاً موجباً، وله دلالة عند (٠٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠٤٤٢).

- وأيضاً يرتبط الانسحاب الانعزالي بالكبت والارتباط هنا ارتباط سلبي، ومعامل الارتباط يساوي (-٠٣٥٧)، وله دلالة عند (٠٠١).

- كما أن الانسحاب الانعزالي يرتبط بالإنكار ارتباطاً سلبياً أيضاً وله دلالة عند (٠٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (-٠٧٣٦).

مقياس القلق الاجتماعي :-

- يرتبط القلق الاجتماعي ارتباطاً سلبياً بالكبت، ومعامل الارتباط له

دلالة عند (٠.١) ويساوي (- ٠.٣٣٤).

- كذلك يرتبط القلق الاجتماعي بالإنكار ارتباطاً سلبياً ذا دلالة عند مستوى (٠.١)، ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٤٩٨).
مقياس الكبت: -

- يرتبط الكبت بالإنكار ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند مستوى (٠.١)، ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٤٢٦).
رابعاً - اختبار كاتل للذكاء:

- يرتبط الذكاء بالقيادة ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند مستوى (٠.٥)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٧١).

- كذلك يرتبط الذكاء بالقبول ارتباطاً موجباً وذا دلالة عند (٠.٥)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٣١٥).

- وأيضاً يرتبط الذكاء بالنظرة العقلية الذاتية وإن كان الارتباط ارتباطاً سالباً، وله دلالة عند (٠.٥) ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٢٨١).

٤ - العينة الكلية: (*) -

- مصفوفة معاملات الارتباط جدول رقم (٦) للعينة الكلية يتبين منها.

أولاً - استبيان المكانة السوسيو مترية:

بعد القيادة: -

- ترتبط القيادة بالقبول ارتباطاً موجباً ذا دلالة إحصائية عند (٠.١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٧٤٣).

- كذلك ترتبط القيادة بالنقد ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند (٠.١) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٣٨٦).

(*) (ن = ١١٨ طالباً وطالبة).

- وترتبط القيادة بالذكاء ارتباطاً موجباً، له دلالة عند (٠.٠١) ، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٤٤) .

بعد القبول: -

- يرتبط القبول بالنبذ والارتباط بينهما موجب وذا دلالة عند (٠.٠١) ، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٥٨) .

- كذلك يرتبط القبول بالذكاء والارتباط بينهما موجب وله دلالة عند (٠.٠١) ، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٧٦) .

بعد النبذ: -

يرتبط النبذ باللاجتماعية ارتباطاً موجباً وله دلالة عند (٠.٠٥) ، ومعامل الارتباط يساوي (٠.١٩٠) .

- كذلك يرتبط النبذ بالنظرة العقلية الذاتية، والارتباط بينهما موجب وله دلالة عند (٠.٠٥) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٢١) .

- كما أن النبذ يرتبط ببعد (١ -) ارتباطاً سلبياً، ومعامل الارتباط يساوي (-٠.٢٧٤) وله دلالة عند (٠.٠١) .

- وأيضاً فإن النبذ يرتبط ببعد (١ - ، ٢ -) ارتباطاً سلبياً ذا دلالة عند (٠.٠١) ، وإن معامل الارتباط يساوي (-٠.٢٥٦) .

ثانياً - مقياس التطرف:

بعد (٢ +): -

- هناك ارتباط بين بعد (٢ +) وبعد (٢ -) ، وكان الارتباط موجباً، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٣١) وله دلالة عند (٠.٠٥) .

- كذلك هناك ارتباط بين بعد (٢ +) وبعد (٢ ±) ، والارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٠١) ، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٨٠٢) .

- وأيضاً هناك ارتباط بين بعد $(+2)$ ، وبعد $(+1)$ والارتباط يدل على علاقة سلبية بين المقياسين، ومعامل الارتباط له دلالة عند (0.01) ويساوي (0.567) .
- كما أن هناك علاقة سلبية، وداب دلالة عند مستوى (0.01) بين بعد $(+2)$ وبعد (± 1) ، ومعامل الارتباط يساوي (-0.391) .
- والارتباط بين بعد $(+2)$ ، وبعد $(+1)$ له دلالة عند (0.01) ، ومعامل الارتباط يساوي (0.508) .
- أما العلاقة بين بعد $(+2)$ ، وبعد (-1) فهي ذات دلالة عند (0.01) . ومعامل الارتباط يساوي (0.250) .
- وهناك علاقة بين مقياس $(+2)$ وبعد (صفر)، وهي علاقة سلبية، وذات دلالة عند (0.01) ومعامل الارتباط يساوي (-0.378) .
- بعد (-2) :-
- هناك علاقة بين بعد (-2) ، وبعد (± 2) والعلاقة موجبة، ولها دلالة عند (0.01) ، ومعامل الارتباط يساوي (0.766) .
- وأيضاً هناك علاقة بين (-2) ، وبعد (-1) ، وهي علاقة سلبية ذات دلالة عند (0.01) ، والمعامل يساوي (-0.349) .
- وبين بعد (-2) ، وبعد (± 1) توجد علاقة سلبية، ومعامل الارتباط له دلالة عند (0.01) ويساوي (-0.328) .
- توجد علاقة بين بعد (-2) وبعد (-1) وهي علاقة موجبة وذات دلالة عند مستوى (0.01) ، ومعامل الارتباط يساوي (0.566) .
- وهناك علاقة بين بعد (-2) ، وبعد (صفر) وهي علاقة سلبية وذات دلالة عند مستوى (0.01) ومعامل الارتباط يساوي (-0.336) .
- بعد (± 2) :-

- هناك ارتباط سلبي بين بعد (± 2) وبعد $(+ 1)$ ، ومعامل الارتباط له دلالة عند (0.01) ومعامل الارتباط يساوي $(- 0.429)$.
- كذلك هناك ارتباط سلبي بين بعد (± 2) وبعد (± 1) ، ومعامل الارتباط له دلالة عند (0.01) ، ويساوي $(- 0.459)$.
- وأيضاً يرتبط بعد (± 2) وبعد $(+ 1, + 2)$ ، ومعامل الارتباط يساوي (0.432) وله دلالة عند (0.01) .
- ويرتبط بعد (± 2) ببعد $(- 1, - 2)$ والارتباط موجب وله دلالة عند (0.01) ، ومعامل الارتباط يساوي (0.512) .
- ويرتبط بعد (± 2) ببعد (صفر) ارتباطاً سلبياً له دلالة عند (0.01) والمعامل يساوي $(- 0.456)$.
- بعد $(+ 1)$:-
- هناك علاقة بين بعد $(+ 1)$ ، وبعد (± 1) ، وهذه العلاقة علاقة موجبة ذات دلالة عند (0.01) ، ومعامل الارتباط يساوي (0.668) .
- كذلك هناك علاقة بين بعد $(+ 1)$ ، وبعد $(+ 1, + 2)$ ، وهي علاقة موجبة ولها دلالة عند (0.01) ، ومعامل الارتباط يساوي (0.410) .
- وبين بعد $(+ 1)$ ، وبعد $(- 1, - 2)$ علاقة أيضاً، وهي علاقة سلبية، وذات دلالة عند (0.05) ومعامل الارتباط يساوي $(- 0.187)$.
- بعد $(- 1)$:-
- توجد علاقة بين بعد $(- 1)$ ، وبعد (± 1) ، وهي علاقة موجبة ذات دلالة عند (0.01) ، ومعامل الارتباط يساوي (0.651) .
- كذلك هناك علاقة بين بعد $(- 1)$ ، وبعد $(- 1, - 2)$ وهي علاقة موجبة ذات دلالة عند (0.01) ومعامل الارتباط يساوي (0.575) .
- بعد (± 1) :-
- وبعد (± 1) له علاقة ببعد $(+ 1, + 2)$ وهذه العلاقة ذات دلالة عند

(٠.٠١)، وهي علاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٦١).

- كذلك هناك علاقة بين بعد $(1 \pm)$ ، وبعد $(-1, -2)$ ، وهي علاقة موجبة ذات دلالة عند (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٩٠).

- وأيضاً هناك علاقة بين بعد $(1 \pm)$ ، ومتغير السن، وهي علاقة سلبية ومعامل الارتباط يساوي (٠.١٨٢)، وهو ذو دلالة عند (٠.٠١).

بعد $(+1, +2)$:-

- هناك علاقة بين بعد $(+1, +2)$ وبعد (صفر) وهي علاقة سلبية، وذات دلالة عند (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (-0.399) .

بعد $(-1, -2)$:-

- توجد علاقة بين بعد $(-1, -2)$ ، وبعد (صفر) وهي علاقة سلبية ذات دلالة عند (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (-0.439) .

- كذلك هناك ارتباط بين بعد $(-1, -2)$ ، ومتغير السن، وهو ارتباط سلبي له دلالة عند (٠.٠٥)، ومعامل الارتباط يساوي (-0.211) .

ثالثاً - اختبار الشخصية للشباب:

مقياس اللااجتماعية:

- هناك علاقة بين اللااجتماعية، وسوء التوافق الاجتماعي، والعلاقة موجبة، وذات دلالة عند مستوى (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٤٤٠).

- وبين اللااجتماعية واتجاه القيم للتدهور علاقة موجبة ولها دلالة عند (٠.٠١)، وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٨٢٨).

- وترتبط اللااجتماعية بالاغتراب، ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند (٠.٠١) وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٧١٣).

- واللا اجتماعية ترتبط أيضاً بإظهار العدوان ارتباطاً موجباً وله دلالة عند (٠.٠١)، وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٧٣٧).
- وأيضاً ترتبط اللا اجتماعية بالانسحاب الانعزالي ارتباطاً موجباً ذا دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٧٢٨).
- ويلاحظ أيضاً أن اللا اجتماعية ترتبط بالقلق الاجتماعي ارتباطاً موجباً، وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٤٥٨) وله دلالة عند مستوى (٠.٠١).
- كذلك ترتبط اللا اجتماعية بالكبت ارتباطاً سلبياً، وكان الارتباط سلبياً، وله دلالة عند (٠.٠١) ويساوي (- ٠.٣٤٦).
- وأيضاً ترتبط اللا اجتماعية بالإنكار ارتباطاً سلبياً أيضاً، ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٦٢٠) وله دلالة عند (٠.٠١).
- واللا اجتماعية ترتبط سلبياً ببعد (- ١، - ٢) والارتباط بينهما ارتباط سلبى، وله دلالة عند (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٢١٥).
- وأيضاً فإن اللا اجتماعية ترتبط بمتغير السن والارتباط بينهما موجب وله دلالة عند (٠.٠٥) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢١٦).
- مقياس سوء التوافق الاجتماعي :-
- سوء التوافق الاجتماعي يرتبط باتجاه القيم للتدهور ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٤٢١).
- كذلك فإن سوء التوافق الاجتماعي يرتبط بالنظرة العقلية الذاتية ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٥٢١).
- وأيضاً فإن سوء التوافق الاجتماعي يرتبط بالاغتراب ارتباطاً موجباً، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٣٣٢) وله دلالة عند (٠.٠١).
- وسوء التوافق الاجتماعي يرتبط بإظهار العدوان، ومعامل الارتباط

يساوي (٠.٢٦٥)، والارتباط له دلالة عند مستوى دلالة (٠.٠١).

- وهناك أيضاً ارتباط ذو دلالة عند مستوى (٠.٠١) بين سوء التوافق الاجتماعي والانسحاب الانعزالي. وهو ارتباط موجب، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٣٥٢).

مقياس اتجاه القيم للتدهور: -

- اتجاه القيم للتدهور ترتبط إيجابياً بالنظرة العقلية الذاتية، وهذا الارتباط موجب وذو دلالة عند (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٦٥٤).

- كذلك فإن هناك ارتباط بين اتجاه القيم للتدهور والاعترا، والارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٧٧٢).
- واتجاه القيم للتدهور يرتبط بإظهار العدوان، والارتباط هنا موجب وله دلالة عند (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٨٢٦).

- وأيضاً يرتبط اتجاه القيم للتدهور بالانسحاب الانعزالي، والارتباط له دلالة عند مستوى (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٦٩٨).

- وهناك أيضاً ارتباط بين اتجاه القيم للتدهور والقلق الاجتماعي، والارتباط هنا موجب وله دلالة عند (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٤٧٣).

- وارتباط اتجاه القيم للتدهور بالكبت إنما هو ارتباط سلبي، له دلالة عند (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (-٠.٣٠٩).

- وأيضاً هناك ارتباط سلبي بين اتجاه القيم للتدهور والإنكار والارتباط له دلالة عند (٠.٠١) ومعامل الارتباط يساوي (-٠.٦٩٠).

مقياس تأخر النضج: -

- هناك ارتباط بين تأخر النضج وإظهار العدوان، وهذا الارتباط سلبي، وله دلالة عند (٠.٠٥)، ومعامل الارتباط يساوي (-٠.١٨٣).

- كذلك يرتبط تأخر النضج بالكبت، والارتباط بينهما موجب، وله دلالة عند (٠٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠٤٥٩).

مقياس النظرة العقلية الذاتية: -

- يلاحظ أن هناك علاقة بين النظرة العقلية الذاتية والاغتراب، وأن هذه العلاقة موجبة ولها دلالة عند (٠٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠٥٤٦).

- كذلك فإن هناك علاقة بين النظرة العقلية الذاتية وإظهار العدوان، وهي علاقة موجبة، ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠٥٤١).

- والنظرة العقلية الذاتية لها ارتباط بالانسحاب الانعزالي، وهذا الارتباط موجب وله دلالة عند (٠٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠٥٧٨).

- وترتبط النظرة العقلية الذاتية بالقلق الاجتماعي ارتباطاً موجباً ذا دلالة عند مستوى (٠٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠٢٥٣).

- وأيضاً ترتبط النظرة العقلية الذاتية بالكبت إلا أن هذا الارتباط سلبي، ومعامل الارتباط يساوي (- ٠٢٩٣)، وله دلالة عند (٠٠١).

- يوجد ارتباط بين النظرة العقلية الذاتية والإنكار، والارتباط هنا سلبي، ومعامل الارتباط يساوي (- ٠٥٧٥) وله دلالة عن (٠٠١).

- هناك ارتباط بين النظرة العقلية الذاتية وبعد (- ١، - ٢) وأن الارتباط سلبي وله دلالة عند (٠٠٥) والمعامل يساوي (- ٠٢١٦).

- وهناك أيضاً ارتباط بين النظرة العقلية الذاتية، ومتغير السن وهذا الارتباط له دلالة عند (٠٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠٢٧١).

مقياس الاغتراب: -

- يرتبط الاغتراب بإظهار العدوان، وهذا الارتباط له دلالة عند (٠٠١) ومعامل الارتباط يساوي (٠٦٠٢).

- كذلك يرتبط الاغتراب بالانسحاب الانعزالي ارتباطاً موجباً، وله دلالة عند (٠.١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٥٦٢).

- وأيضاً يرتبط الاغتراب بالقلق الاجتماعي، ارتباطاً موجباً وذا دلالة عند مستوى (٠.١) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٣٠٦).

- ويلاحظ أيضاً وجود ارتباط سلبي بين الاغتراب والإنكار، وإن هذا الارتباط له دلالة عند (٠.١) ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٦٣٤).

مقياس إظهار العدوان :-

- بين إظهار العدوان، والانسحاب الانعزالي علاقة موجبة، وذات دلالة، ومعامل الارتباط بينهما يساوي (٠.٦٠١)، وله دلالة عند (٠.١).

- كذلك هناك علاقة بين إظهار العدوان، والقلق الاجتماعي، وأن هذه العلاقة موجبة، وذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٤٤٣).

- وأيضاً هناك علاقة بين إظهار العدوان والكبت، وهي علاقة سلبية وذات دلالة عند (٠.١)، ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٤٣٢).

- والعدوان يرتبط هنا بالإنكار ارتباطاً سلبياً، وذات دلالة عند مستوى (٠.١)، ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٦٨٧).

مقياس الانسحاب الانعزالي :-

- يرتبط الانسحاب الانعزالي بالقلق الاجتماعي ارتباطاً موجباً ذا دلالة إحصائية عند مستوى (٠.١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٤٣٥).

- كذلك يرتبط الانسحاب الانعزالي بالكبت ارتباطاً سلبياً ذا دلالة عند (٠.١) ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٣٩٤).

- والانسحاب الانعزالي يرتبط أيضاً بالإنكار ارتباطاً سلبياً له دلالة عند (٠.١) ومعامل الارتباط يساوي (- ٠.٧٢٦).

مقياس القلق الاجتماعي :-

- القلق الاجتماعي يرتبط بالكبت ارتباطاً سلبياً ذا دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (-٠.٣٠٥).

- كذلك يرتبط القلق الاجتماعي بالإنكار ارتباطاً سلبياً عند مستوى (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (-٠.٤٦٦).

- كما أن القلق الاجتماعي هنا يرتبط ببعد (-٢) ارتباطاً موجباً، ذا دلالة إحصائية عند (٠.٠٥) ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٠٨).

مقياس الكبت :-

- يرتبط الكبت هنا بالإنكار ارتباطاً موجباً له دلالة عند (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٤٧٤).

رابعاً - اختبار كاتل للذكاء:

- يرتبط الذكاء ببعد القيادة ارتباطاً موجباً وله دلالة عند (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٤٤).

- كذلك يرتبط الذكاء ببعد القبول ارتباطاً موجباً له دلالة عند (٠.٠١)، ومعامل الارتباط يساوي (٠.٢٧٦).

ثالثاً - العوامل

العامل الأول: في مصفوفة العينة الكلية (جدول رقم ٧) نجد أن العامل الأول يستوعب (٢٣.٧٣١١٪) من التباين الكلي، وعلى هذا فهو على قدر شديد من التشابه مع ما ظهر في عيني الذكور والإناث وهذا العامل يرتبط جوهرياً ارتباطاً موجباً بالمقاييس: اللاجتماعية، وسوء التوافق الاجتماعي، واتجاه القيم للتدهور، والنظرة العقلية الذاتية، والاعترا ب وإظهار العدوان، والانسحاب الانعزالي، والقلق الاجتماعي. كما أن هذا العامل يرتبط جوهرياً ارتباطاً سلبياً بالمقاييس الكبت، والإنكار.

وفي «صنفوتي العوامل لعينتي الذكور والإناث (جدول رقم ٨ ، ٩) نجد أن العامل الأول في عينة الذكور يستوعب (٢٦٠٣٤١٪) من التباين الكلي. وفي عينة الإناث يستوعب (٢٢٥٦٢١٪) من التباين الكلي. وعلى هذا فإن هناك قدراً شديداً من التشابه لهذا العامل في العينتين. ولما كنا نعتبر التجميع (٣٠) هو الحد الأدنى للتشعبات الجوهرية^(٥) فهذا العامل في العينتين مرتبط جوهرياً بالمقاييس: اللا اجتماعية، وسوء التوافق، واتجاه القيم نحو التدهور، والذلة العقلية الذاتية، والاغتراب وإظهار العدوان، والانسحاب الانعزالي، والقلق الاجتماعي. كما أنه يرتبط جوهرياً ارتباطاً سالباً بالمقاييس: الكبت، والإنكار. ويلاحظ أن العامل الأول عموماً لم يكن له أية تشعبات جوهرية على استبعاد المكانة الموسيومية أو مقياس الاستجابات المتطرفة أو على اختبار كاتل للدكاء.

العامل الثاني: يلاحظ أنه في مصفوفة العينة الكلية يستوعب هذا العامل (١٣٩٨٣٧٪) من التباين الكلي وهذا يعني أنه يتشابه تشابهاً شديداً مع ما ظهر في عيني الذكور والإناث. وهنا يظهر أن هذا العامل يرتبط جوهرياً بأبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة: $(٢+)$ ، $(٢±)$ ، $(١+)$ ، $(٢+)$. ويرتبط هذا العامل ارتباطاً جوهرياً سلبياً بالبعد (صفر) وعلى هذا فإن هذا العامل ليس له أية تشعبات جوهرية على أي من متغيرات البحث سوى أبعاد مقياس الاستجابة المتطرفة. ويتبدى هذا بالنظر في مصفوتي عيني الذكور والإناث فنلاحظ في عينة الذكور أن العامل الثاني يستوعب (١٤٣٣٩٠٪) من التباين الكلي، كذلك في عينة الإناث يستوعب نفس النسبة تقريباً (٨٧٧٠٪) مما يدل على تشابه شديد لهذا العامل في العينتين. وفي (الجدول رقم ٨) نلاحظ أن هذا العامل يرتبط ارتباطاً جوهرياً بأبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة: $(٢+)$ ، $(٢-)$ ، $(٢±)$ ، $(١+)$ ، $(١-)$ ، $(٢+)$ ، $(٢-)$ ، $(١-)$ ويرتبط ارتباطاً سلبياً بالأبعاد: $(١+)$ ، (صفر).

وفي الجدول رقم (٩) يرتبط العامل الثاني ارتباطاً جوهرياً بالأبعاد:
(٢-)، (٢±)، (١-)، (٢-) ويرتبط جوهرياً ارتباطاً سلبياً بالبعد (صفر).

العامل الثالث: في مصفوفة العينة الكلية يستوعب العامل الثالث (٩٨٤٩٩٪) من التباين الكلي، وعلى هذا فإنه متطابق مع ما ظهر في عيني الذكور والإناث. . . ويرتبط هذا العامل جوهرياً ارتباطاً سلبياً بالأبعاد: (٢+) (٢±). كذلك يرتبط جوهرياً بالأبعاد: (١+)، (١±)، (١+)، (٢+).

في مصفوفتي العوامل لعيني الذكور والإناث: - نجد أن العامل الثالث يستوعب في عينة الذكور (١٠٦١٢٣٪) من التباين الكلي، ويرتبط هذا العامل جوهرياً ارتباطاً سلبياً: ببعد النبذ (من استبيان المكانة السوسيو مترية)، وبعيد (صفر) من (مقياس الاستجابات المتطرفة).

وفي عينة الإناث نلاحظ أن هذا العامل يستوعب (١٠٥٧٠٣٪) من التباين الكلي وهذا يعني أن هذا متطابق في العيتين. وهو هنا يرتبط جوهرياً ارتباطاً سلبياً: ببعد النبذ (من استخبار المكانة السوسيو مترية) وبأبعاد (٢-) (من مقياس الاستجابات المتطرفة). كذلك يرتبط جوهرياً بأبعاد: (١-)، (١±)، (١-)، (٢-).

ومما تقدم نلاحظ أن الارتباطات الجوهرية لهذا العامل قاصرة على بعض أبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة، وعلى بعد «النبذ» من استخبار المكانة السوسيو مترية.

العامل الرابع: في مصفوفة العينة الكلية يستوعب (٨٧٩٣٤٪) من التباين الكلي، وعلى هذا فإنه يتشابه مع ما ظهر في عينة الذكور، وهو في العينة الكلية يرتبط جوهرياً بأبعاد: - القيادة، والقبول، والنبذ.

أما في مصفوفة الذكور نلاحظ أن العامل الرابع يستوعب (٩١٨١٠٪) من التباين الكلي، ويرتبط جوهرياً بأبعاد: - القيادة، والقبول، والنبذ، وبالذكاء.

وفي عينة الإناث: يستوعب هذا العامل (٨٠٣ر١٢٪) من التباين الكلي وهو يرتبط جوهرياً في عينة الإناث بتأخر النضج وبمقياس الكبت وبمتغير السن. لذا فهو عامل تأخر النضج وليس بعامل القيادة / القبول فهو يقع كعامل سادس ويتشبع مع متغير الذكاء ويستوعب (١٢٩٠ر٦٪) من التباين الكلي والعامل الخامس هو عامل تأخر النضج وفي العينة الكلية يستوعب (٢٨٢٠ر٦٪) من التباين الكلي ويتشبع على هذا العامل مقياس تأخر النضج والكبت. أما في عينة الذكور فيستوعب (٣١٤٨ر٦٪) من التباين الكلي ويتشبع على هذا العامل مقياس تأخر النضج والكبت والإنكار. وهذا العامل يظهر في عينة الإناث ويأتي الرابع في الترتيب كما سبق أن بينا. ويظهر بوضوح أن ما يتشبع على هذا العامل بعض مقياس اختبار الشخصية للشباب فقط.

أما العامل - الخامس: في عينة الإناث فهو عامل الاعتدال وهذا العامل يستوعب (٣٦١ر٨٠٪) من التباين الكلي، وأعلى تشبع موجب إنما هو لبعد (١+)، وأعلى تشبع سالب إنما هو لبعد (٢+) ويلاحظ أن هناك تشبهاً جوهرياً موجباً لبعد (١±) وعلى هذا فإن كل التشبعات الجوهرية على هذا العامل إنما هي لأبعاد مقياس تطرف الاستجابة.

العامل السادس: من مصفوفة العينة الكلية نلاحظ أن العامل السادس يستوعب (٤٦٣ر٦٣٪)، وعلى هذا فإنه يتطابق مع ما ظهر في عينة الذكور. والعامل السادس يرتبط جوهرياً بأبعاد (١-)، (١±)، (١-)، (٢-) ويرتبط جوهرياً ارتباطاً سلبياً مع بعد النبذ وعلى هذا فإنما هو عامل قوة الأنا، ذلك إذا نظرنا إلى تشبعاته في عينة الذكور وهو ضعف الأنا أي مقلوب قوة الأنا في العينة الكلية.

ومن مصفوفة عينة الذكور يتبين أن العامل السادس يستوعب (٨١٠٠ر٥٠٪)، (١±)، (١+)، (٢+).

العامل السابع: يستوعب (٢٢٨ر٥٠٪) من التباين الكلي، وذلك

مصنوفة العينة الكلية، وعلى هذا فإنه يتطابق مع ما ظهر في عينة الذكور. والعامل السابع هنا يرتبط جوهرياً مع: مقياس القلق الاجتماعي وأبعاد $(2-)$ ، $(2 \pm)$ ، $(1-)$ ، $(2-)$.

وفي عينة الذكور: يستوعب العامل السابع (274.5%) من التباين الكلي، وقد ارتبط جوهرياً: بمقياس القلق الاجتماعي، وبأبعاد $(2-)$ ، $(2 \pm)$ ، $(1-)$ ، $(2-)$ ويرتبط جوهرياً ارتباطاً سلبياً بمتغير السن.

وفي عينة الإناث: يستوعب العامل السابع (476.7%) من التباين الكلي، وعلى هذا فإنه يتشابه مع ما هو قائم في عينة الذكور. والعامل السابع يرتبط جوهرياً في عينة الإناث: ببعد النبذ، وببعد (صفر) ويرتبط جوهرياً ارتباطاً سلبياً بأبعاد $(2+)$ ، $(1+)$ ، $(1+)$ ، $(2+)$.

العامل الثامن: في مصنوفة العينة الكلية يستوعب (401.2%) ، وهو يتشابه مع العامل الذي ظهر في عينة الإناث. والعامل الثامن هنا يرتبط جوهرياً مع متغيري السن، والدكاء. ويرتبط جوهرياً، ارتباطاً سلبياً مع مقياس سوء التوافق الاجتماعي.

وفي مصنوفة عينة الذكور يتبين عدم وجود العامل الثامن فلقد انتهى التحليل إلى العامل السابع فقط. أما في عينة الإناث فإن العامل الثامن يستوعب (484.9%) من التباين ويرتبط جوهرياً بمتغير الدكاء. كما يرتبط جوهرياً ارتباطاً سلبياً بمقياس سوء التوافق، والنظرة العقلية الذاتية.

مناقشة نتائج البحث

أولاً - اختبار (ت)

- لقد تبين عدم وجود أية فروق بين أفراد عينة البحث من الجنسين في أي من متغيرات البحث (جدول رقم ٢) وهذا ينفي صحة الفرض الخامس (توجد فروق ذات دلالة بين الجنسين في بعض أبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة، وفي بعض أبعاد مقياس اختبار الشخصية للشباب، وفي متغير الذكاء).

- ومن هذا فإنه لم يكن هناك فرق بين ما يصدره القائد وما يصدره المنبؤ من الاستجابات المتطرفة الإيجابية، وعلى هذا فإن الفرض الأول لم يثبت صحته. ومنطوق الفرض الأول (هناك فروق ذات دلالة في مقدار ما يصدره كل منهما*) من استجابات متطرفة سلبية أو متطرفة إيجابية).

- كذلك فإن عدم وجود فروق بين القائد والمنبؤ في معدل ما يصدره كل منهما من استجابات القطع (مقلوب البعد صفر) فإن هذا ينفي صحة الفرض الثاني من فروض البحث ومنطوقه (يتوقع أن يكون مقدار ما يصدره القائد من استجابات القطع تفوق ما يصدره المنبؤ).

(*) أي القائد والمنبؤ.

ثانياً - معاملات الارتباط

١ - استبيان المكانة السوسومترية :

- لوحظ وجود علاقة جوهرية بين أبعاد القيادة : - القيادة، والقبول، والنبذ، في عينة الذكور والعينة الكلية. بينما كانت هناك علاقة إيجابية بين بعدي القيادة / القبول فقط في عينة الإناث. وهذا يعني عدم استقلالية أبعاد القيادة. وأن هناك اتجاهًا عامًا نحو عامل القيادة / القبول.

- ولقد تبين وجود علاقة إيجابية جوهرية بين بعدي القيادة والقبول وبين متغير الذكاء، ذلك في العينة الكلية وفي عينة الإناث ويمكن القول بأن هذا يتفق مع الفرض الثالث من فروض البحث (يتوقع أن يكون هناك علاقة بين الذكاء والقيادة). وكون الذكاء أحد العوامل المسهمة في القيادة.

- كذلك ثبت وجود علاقة جوهرية بين بعد النبذ ومقياس اللااجتماعية والنظرة العقلية الذاتية، وكذلك علاقة جوهرية سلبية بين النبذ وبعد (١ -)، (١ -، ٢)، أي أنه كلما زاد النبذ زادت درجة اللااجتماعية والنظرة العقلية الذاتية. والتي تنبدي في التصرف بأساليب تتعدى القواعد الاجتماعية الثابتة وعدم المبالاة بالعادات الاجتماعية والتسبب في حدوث مشكلات شخصية واجتماعية. ذلك كله مصحوب بميل نحو تحريف الواقع، وعدم التميز بين ما هو ذاتي وما هو موضوعي (ع. هنا ص ٥، ٨). لكن عندما يقل النبذ يزيد الميل ناحية الاعتدال السالب ومن ثم قوة الأنا (م. سوف ١٩٦٨) ذلك في ضوء معاملات الارتباط في العينة الكلية. وإذا نظرنا إلى معاملات الارتباط لبعد النبذ في عينة الإناث فإنه يصدق هذا التفسير الأخير أي عن العلاقة السلبية بين النبذ وأبعاد (١ -)، (١ -، ٢).

- أما إذا توجهنا بنظرنا ناحية معاملات الارتباط بين بعد النبذ واللااجتماعية والنظرة الذاتية، والانسحاب الانعزالي والإنكار (وهو يرتبط سلبياً بالنبذ) فإننا نضيف إلى ما سبق أن الفرد المنبوذ يزداد لديه عدم

الرضى عن الذات وعن الآخرين ويكون لديه ميل للابتعاد عن الآخرين بطريقة سلبية. ويكون ذلك مصحوباً بعدم تقبل الظروف السيئة المحيطة بالحياة اليومية (ع. م. هنا، م. س هنا، ١٩٧٣).

- ويلاحظ أنه لم يكن هناك علاقة بين أي من أبعاد القيادة وأبعاد التطرف وعلى هذا فإن بعد الاستجابات المتطرفة الإيجابية لم يستطع أن يميز بين القائد والمنبوذ. وهذا يؤكد عدم صحة الفرض الأول في ناحية (الاستجابات المتطرفة الإيجابية أفضل من الاستجابات المتطرفة السلبية في التفريق بين القائد والمنبوذ).

٢ - مقياس الاستجابات المتطرفة:

- يلاحظ من مصفوفة معاملات الارتباط في العينات الثلاث (جداول رقم ٤، ٥، ٦) أن أبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة ترتبط كلها بعضها ببعض وأن هذا يؤكد عمومية الاتجاه ناحية التطرف (م. سوف، ١٩٦٨). كما يلاحظ ارتباط البعد $(1 \pm)$ بمتغير السن ارتباطاً سلبياً جوهرياً. كذلك ارتباط البعد $(-1، -2)$ بالسن أيضاً ارتباطاً سلبياً ذلك في العينة الكلية وعينة الذكور، وهذا يعني أنه كلما زاد السن قل الاتجاه ناحية المرونة، ومن ثم ناحية الرفض أي قوة الأنا بمعنى أن التطرف إنما يزيد عند صغار السن، كذلك قوة الأنا تزيد عند صغار السن. وهنا نلاحظ أن للسن تأثيراً على بعدين من أبعاد التطرف $(1 \pm)$ ، $(-1، -2)$ وعلى هذا يتحقق جانب من جوانب أهداف البحث (دراسة ما يمكن أن يكون هناك من تأثير للعمر (للسن) على متغيرات البحث).

٣ - اختبار الشخصية للشباب:

- وهنا نلاحظ أن مقياس هذا الاختبار ترتبط كلها بعضها ببعض بارتباطات ذات دلالة إحصائية، وهذا يعني عدم استقلال هذه المقاييس عن بعضها. وهذا من ناحية أخرى نوع من الصدق العملي. كذلك فإن هذا

يؤكد عمومية الاتجاه ناحية ما يقيسه هذا الاختبار. وأن ارتباط بعض مقياس هذا الاختبار ببعد النبذ دليل على قدرة هذه المقياس على التمييز بين القائد والمنبوذ وهذا يؤكد جزئياً صحة الفرض الرابع من فروض البحث (السمات التي تتناولها مقياس اختبار الشخصية للشباب تميز بين القائد والمنبوذ).

- ويرتبط مقياس النظرة العقلية بالسن في العينة الكلية وفي عينة الذكور، ومعنى هذا أنه إذا زاد السن زادت النظرة العقلية الذاتية أو الاجترار العقلي(*)، أي زيادة الميل ناحية تحريف الواقع وفقاً للرغبات والحاجات الذاتية للفرد ولا يميز الفرد ذهنياً بين ما هو ذاتي وبين ما هو موضوعي (ع. م. هنا، م. س هنا، ص ص ٥ - ٦) وهذا تفسير معقول، وتشير معاملات الارتباط في عينة الإناث (جدول رقم ٩) إلى الارتباط السلبي الجوهرى بين النظرة العقلية الذاتية (الاجترار العقلي) وبين الذكاء، وهذا يؤكد صحة ما ذهبنا إليه في تفسير العلاقة بين مقياس الاجترار العقلي والسن، الأمر الذي يجعلنا نقول إنه عندما يتقدم الفرد في السن قد يحدث تدهور Deterioration في القدرات العقلية تسرع به إصابة الفرد بأي من أمراض الشيخوخة(**).

٤ - متغير الذكاء:

فيما يتعلق بمتغير الذكاء فإن هذا المتغير بارتباطه ببعد القيادة وببعد القبول يؤكد صحة الفرض الرابع في أن الذكاء يرتبط بالقيادة، كذلك فإن ارتباط الذكاء بالاجترار العقلي ارتباطاً سلبياً يعني أنه إذا زاد الذكاء قل الاجترار العقلي واستطاع الفرد أن يميز بسهولة بين ما هو ذاتي وما هو موضوعي.

٥ - متغير السن:

من مصفوفة معاملات الارتباط في العينة الكلية وعينة الذكور يتحقق

Autism.

(*)

(***) كصلب شرايين المخ Cerebral arteriosclerosis مثلاً.

مهدف من أهداف البحث (كما سبق الإشارة) ذلك في علاقة السن باتجاه القيم نحو التدهور والنظرة العقلية الذاتية وبعد $(1-)$ ، $(1\pm)$ ، $(1+)$ ، $(2+)$ ، في عينة الذكور. والاجتماعية والنظرة العقلية الذاتية وبعد $(1\pm)$ وبعد $(1-)$ ، $(2-)$ في العينة الكلية.

ثالثاً - العوامل

يمكن القول أن العامل الأول هو عامل: اتجاه القيم للتدهور / عدم الإنكار، ويدل هذا العامل إلى ميل إلى مشاركة أفراد من الطبقات الاجتماعية والاقتصادية الدنيا، واتجاهاتهم وآراءهم. كذلك التصرف بأساليب تتعدى القواعد الاجتماعية الثابتة. والتسبب في حدوث مشكلات شخصية واجتماعية وعدم المبالاة بالعادات أو النظم الاجتماعية مع زيادة في إدراك الظروف السيئة المحيطة بالحياة اليومية وتقبلها^(*). وعلى أية حال فإن هذا العامل نقي لا يضم إلا مقاييس اختبار الشخصية للشباب. ولم يكن لأي من متغيرات البحث الأخرى أية تشبعات جوهرية عليه. ومما يلفت النظر ويعطي تفسيراً معيناً أن مقاييس اختبار الشباب لا ترتبط إلا نادراً (مصنوفة معاملات الارتباط ٤، ٥، ٦) بمتغيرات البحث الأخرى.

أما العامل الثاني: فهو عامل القبول / التصلب ونلاحظ أن أعلى تشبع موجب على هذا العامل كان على البعد $(1+)$ ، $(2+)$ وهو مقياس للقبول، وأعلى تشبع سلبي على هذا العامل إنما كان على بعد (صفر) أي بعد المهادنة. ذلك وفي ضوء تشبع هذا العامل في عيني الذكور والإناث على بعدي $(2+)$ ، $(2-)$ وهما معاً عنصراً التطرف العام ومجموع درجتيهما مقياس للتصلب (م. سويف، ١٩٦٨). وأعلى تشبع هنا أيضاً كان لبعد (صفر) أي مقلوب المهادنة. لذلك فإن هذا يعني أنه إذا زاد الميل إلى القطع زاد

(*) د. عطية محمود هنا، محمد سامي هنا، اختبار الشخصية للشباب، كراسة التعليمات، (ص ٤، ٥، ٧).

الميل إلى القبول، إلى حد التصلب. لذلك ينبغي أن نسمي هذا العامل عامل التصلب (م. سوف، ١٩٦٨).

وهنا تجدر الإشارة إلى أن هذا العامل تنتصر تشبعاته على أبعاد مقياس الاستجابات المتطرفة وهذا يفسر اقتصار ارتباطات أبعاد هذا المقياس بعضها مع بعض. وإن كان هناك ارتباط جوهري بين بعض أبعاده وبعد النبذ.

وفيما يتعلق بالعامل الثالث فهو عامل المرونة، مقلوب التصلب، ذلك أن أعلى تشبع جوهري على هذا العامل كان لبعد (+١) أي الاعتدال الموجب، ذلك في العينة الكلية، وعلى بعد (-١) في عيني الذكور والإناث ومجموع درجتيهما تشكل مقياساً للمرونة، مقلوب التصلب، (م. سوف، ١٩٦٢، ١٩٦٥، ١٩٦٧). أما أعلى التشبعات السلبية الجهرية على هذا العامل فقد كانت للبعد (+٢) في العينة الكلية وعلى بعد (صفر) في عينة الذكور وعلى بعد النبذ في عينة الإناث.

وهذا يعني أنه كلما زادت المرونة زادت درجة القبول الاجتماعي، وكلما زاد التصلب أي زادت درجة التوتر زاد النبذ الاجتماعي. . أي الرفض. . فشخصية المنبوذ محملة بدرجة من التصلب والتوتر النفسي.

أما العامل الرابع: فهو عامل القيادة / القبول ذلك أن أعلى تشبع على هذا العامل في العينة الكلية وعينة الذكور إنما لبعد القيادة ولقد ظهر هذا في عينة الإناث وكان العامل السادس في ترتيب العوامل.

أما العامل الرابع في عينة الإناث فقد كان عامل تأخر النضج وكان يتشبع على هذا العامل مقياس الكبت ومتغير السن، والعمر هنا له دلالة إذ أن مقياس تأخر النضج يشير إلى مقدار فشل الفرد في اتخاذ اتجاهات ومدرجات عن الذات والآخرين رغم أنها عادية ومتوقعة لدى الأفراد الذين في مستوى سنة والدرجة العالية تشير إلى أن الفرد الذي يحصل عليها يتشابه في اتجاهاته مع الشائع لدى الأصغر منه سناً ويشير المقياس إلى بعد موقفي.

والكبت يشير إلى عزل المشاعر والوجدانات أو الفصل نبي تحملها.

يلاحظ أن العامل الخامس بناء في العينة الكلية «عينة الذكور» أنه عامل تأخر النضج والذي سبق أن ظهر في عينة الإناث على أنه العامل الرابع في الترتيب. وعناك اتساق كامل في المتغيرات التي تشيع على هذا العامل في العينات الثلاثة (انظر جداول رقم ٧، ٨، ٩).

ومن ناحية أخرى فإن العامل الخامس في عينة الإناث هو عامل الاعتماد وتشبعاته تشير إلى أنه كلما زاد التصلب أو التوتر أو النور من الغموض قل الاعتدال أي زاد التطرف. . . وكلما زاد التطرف زاد التصلب والتوتر النفسي.

العامل السادس: في العينة الكلية وعينة الذكور هو عامل قوة الأنا وتشبعاته في العينة الكلية أعلاها على بعد (- ١) (أي الاعتدال السالب) وأعلى تشبع سلبي يقوم على بعد النبذ، وبقية التشبعات التي لها دلالة تقوم على مقلوب التصلب ($1 \pm$) وعلى بعد (- ١، - ٢) أي الرفض (ضعف الأنا). أما في عينة الذكور فتكون التشبعات السلبية الجوهرية على بعد ($1 \pm$) وعلى بعد (+ ١ + ٢) وهذا يمثل الاعتدال أو مقلوب التصلب وضعف الأنا أي أنها كلها تشير إلى قوة الأنا. ومن هنا نقول إنه إذا زاد النبذ اتجه الفرد ناحية الاعتدال السالب أي تمثل لديه ضعف الأنا أما إذا أصابه القبول، فإن قوة الأنا تكون متمثلة لديه ولا نستطيع أن نحدد أيهما سبباً للآخر (*).

وفيما يتعلق بالعامل السابع فهو عامل المهادنة / الرفض أو قوة الأنا (م. سويف، ١٩٦٨) ويلاحظ غلبة تشبعات التطرف السلبي أو مقلوب التطرف الإيجابي وهذا يعني ميلاً ناحية السواء أو عدم الميل إلى الجناح أو التصلب (J. C. Brengelman 1958) على أن نلاحظ أن هناك تشبعاً لبعده

(*) لقد فرغنا من تحديد هوية العامل السادس في عينة الإناث.

النبذ، والنبذ عدم قبول من الآخرين وهو يختلف عن الرفض في نطاق مقياس الاستجابات المتطرفة.

أما العامل الثامن: فهو عامل الذكاء / سوء التوافق الاجتماعي. ونلاحظ أن أعلى تشبع موجب في العينة الكلية وعينة الإناث إنما لمتغير الذكاء وأعلى تشبع جوهري سلبي في العينة الكلية إنما لسوء التوافق الاجتماعي. وارتفاع الذكاء وانخفاض النظرة العقلية الذاتية يمكنان الفرد من تحقيق مستوى عال من التوافق الاجتماعي ويلعب السن دوراً في هذا الصدد.

جداول رقم (٩) التبعيات المقبولة تبدأ من (١٠٠٠).

المعاملات	المعامل الأول	المعامل الثاني	المعامل الثالث	المعامل الرابع	المعامل الخامس	المعامل السادس	المعامل السابع	المعامل الثامن	الشيء
القبول	١٦٩ -	٠٠٥ -	١٧٤ -	٠٨١ -	٠٤٣ -	٨٧١ -	١٦٩ -	٠٠٤ -	٨٤,٣٢٨٠
القبول	٢٢٢ -	٠٠١ -	٠٢٤ -	٠٦٩ -	٠٢٠ -	٨٧٥ -	١٢٠ -	١٢٩ -	٨٦,٢٦٢٣
التبعية	٠١٣ -	١١١ -	*٤٦٤ -	٠٣٩ -	٠٢٧ -	١٢٧ -	*٢٠٤ -	١٤٩ -	٣٦,٣١٤٤
الاجتماعية	*٨١٠ -	٠٢٠ -	٠٨٦ -	٠٤٠ -	٠١٦ -	٠٢٨ -	٠٣٤ -	١٠٧ -	٧٦,٢٠٧٤
سواء التوافق الاجتماعي	*٣٠٥ -	٠٦٧ -	٠٢٣ -	٢٤٧ -	٢٠٦ -	١٥٩ -	٠٢٣ -	*٧٠٢ -	٧٢,٢٣٨٥
اتجاه القيم للجمهور	*٩٠٤ -	٠٤٦ -	١٠٠ -	٠٥٥ -	٠٥٢ -	٠٥٤ -	٠١٨ -	٠٥٤ -	٨٤,٤٧١٤
أخر التبعيات	١١٨ -	١٢٧ -	٠٢٧ -	*٧٦٤ -	٠١١ -	١٢٩ -	١٦٥ -	١٩١ -	٧٣,٢٥٦٠
الطرق العقلية الذاتية	*٩٥٧ -	٠٨١ -	٠٠٢ -	٠٠٨ -	١٦٨ -	٠٠٦ -	١٣١ -	*٥٠١ -	٧٢,٨٩١٤
الاقتصاد	*٧٢٨ -	١٦٥ -	٠١١ -	٢٥٠ -	١٧٦ -	١٣٠ -	٢٤٩ -	٠١٨ -	٧٣,٠٨٨٦
أطباء العدوان	*٧٨٩ -	٠٠٧ -	٠٣٢ -	١٩٧ -	١٤١ -	٠٠٨ -	١٣٧ -	٠٥٤ -	٧٠,٤١٥٧
الانحياز لانتمائي	*٨١٤ -	٠١٣ -	٠٦٩ -	٠٤٥ -	٠٧٦ -	٠٧٢ -	٠٥٩ -	١٨٢ -	٧١,٦٩٦٠
القلق الاجتماعي	*٥٨٥ -	٢٤٢ -	١٠٨ -	٠٨٩ -	٢٥٥ -	١٤٥ -	١٥١ -	١٢٩ -	٥٤,٨٢٠٥
الكبر	*٣٩٩ -	١٣١ -	٠٣١ -	*٦٨٠ -	١٢١ -	٠٤٧ -	٠٨١ -	٠١٨ -	٦٦,٤٠٩٠
الانكسار	*٨٢٣ -	٠٧٢ -	٠١٢ -	٢٠٦ -	٠٣١ -	١٨٣ -	٠٨٠ -	٠١٥ -	٧٨,٢٠٤٨
٢٠	٠٢٩ -	١٣٦ -	٠٤٩ -	٠٨٣ -	٨٧٠ -	٠٢٦ -	*٣٦٩ -	٠٢٦ -	٩٢,٤٢١٣
٢ -	٠٨٣ -	*٨٤٦ -	*٤٢٠ -	٠٧١ -	٠٥٧ -	٠٢٨ -	٠٦٤ -	٠٧٠ -	٩١,٧٥٦٥
٢٠	٠٣٨ -	١٧٢ -	٢٥٧ -	٠٠٧ -	*٦١٥ -	٠٠٢ -	٢٨٨ -	٠٧٢ -	٩٨,٦١١٥
١٠	١١٣ -	٠٧٠ -	٠٧٩ -	٠٠٧ -	*٩٠٣ -	٠٠٠ -	*٣٧٥ -	٠٥٣ -	٩٨,٣٢٢٧
١ -	٠٨٩ -	٠٢٠ -	*٩٥٣ -	٠٢٢ -	١٣١ -	٠٦٨ -	١٥١ -	٠٦١ -	٩٦,٤٦١١
١٠	٠١١ -	٠٦٦ -	*٢٦٥ -	٠٢٤ -	*٥٨٥ -	٠٥٦ -	١٦٩ -	٠٩٨ -	٩٧,٢٩٩٧
٢٠, ١٠	١٥٢ -	٠٤٣ -	٠٥٠ -	١١٣ -	٠١٠ -	٠٢٤ -	*٩١٥ -	٠٠٢ -	٨٧,٨٠٢٦
٢٠, ١٠	١٦١ -	*٧٥١ -	*٥٦٠ -	٠٤٣ -	١٧٤ -	٠٣٨ -	٠٧٧ -	٠٠٢ -	٩٤,٢٤٦٥
منفرد	٠١٩ -	*٦٠٦ -	٢٠٣ -	٠٤٨ -	٠٣٤ -	٠٦٢ -	*٦٧٧ -	٠٧٩ -	٨٨,٠٤٣٦
المسكن	٠١٤ -	٢٧٨ -	٠٥١ -	*٥٥٣ -	٠٧٦ -	١٩٢ -	٠٨٣ -	٢١٩ -	٤٨,٢٧٤٤
الركاب	٠٧٢ -	٠٧٠ -	٠٦٣ -	١٢٧ -	١٠٠ -	*٣٦٩ -	٠٨٨ -	*٧٦٧ -	٧٧,٣٣٢٨
المدرك	٥٦٤٠٥ -	٣٤٦٩١ -	١٦٤٢٦ -	٢٠٣٠١ -	٢٠٠٩٠ -	٢٥٣٢٢ -	١١١٢٠ -	٢٠١٢٣ -	١٦,٧١٨٠
السنة الثنية للتباين	٢١,٥٦٢١ -	١٣,٨٧٧٠ -	١٠,٥٧٠٢ -	٨,١٢٠٣ -	٥,٣٦١ -	٦,١٢٩٠ -	٤,٢٦٧٩ -	٤,٨٤٩٣ -	٧٨,٩١١٢

= العلامة العشرية حذف.

المراجع

(أ) - المراجع العربية :

- ١ - الغريب، دكتورة رمزية، التقويم والقياس النفسي والتربوي، الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧٠.
- ٢ - خيرى، دكتور السيد محمد، الإحصاء في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية، القاهرة، ١٩٦٣.
- ٣ - سويف، دكتور مصطفى، التطرف كأسلوب للاستجابة، الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٦٨.
- ٤ - ، الاستجابات المتطرفة كمقياس لمقدار توتر الشخصية، مجلة التربية الحديثة، ١٩٦٠، ٣٢، ١٧٦ - ١٨٩.
- ٥ - ، إطار أساسي للشخصية: دراسة حضارية مقارنة على نتائج التحليل العاملي، المجلة الجنائية القومية، ١٩٦٢، ٥، ١ - ٤٨.
- ٦ - سلامة، دكتور أحمد عبد العزيز، عبد الغفار، دكتور عبد السلام، اختبار كاتل للدكاء، كراسة التعليمات القاهرة، ١٩٧٤.
- ٧ - عوض، دكتور عباس محمود، القيادة والإبداع، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية، ١٩٧٦.
- ٨ - ، القيادة والكذب، منشورات جامعة أم درمان الإسلامية، الخرطوم، ١٩٧٧.
- ٩ - ، القيادة والسمات السوية للشخصية، دراسة عاملية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٧٨.
- ١٠ - مليكة، دكتور لويس كامل، سيكولوجية الجماعات والقيادة، ج-١، ج-٢،

- ٣٠- النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٣.
- ١١- دكتور، عطية محمود هنا، هنا، د. محمد سامي، اختبار الشخصية للشباب، كراسة التعليمات، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٣.

B « Foreign References:

- Brenghelmann, J. C.: Abnormal and Personality Cor - relates of Cer - ١٧
tainty, - J. meng, Sci, 1956 (a). 105, 142 - 162.
- Brenghelmann, J. C. The effects of exposure time in immediate recall on - ١٧
abnormal and questionnaire criteria of personality, J. ment Sci., 1958,
105, 665 - 680.
- Brenghelmann, J. C. Extreme response set, drive level and abnormality - ١٨
in questionnaire rigidity, J. ment Sci., 1960 (a) 106, 171 - 186.
- Child, B. The Eseeential, London, Holt, Rinehart and winston Ltd., - ١٥
1970.
- Dunkerley, Mary E., A Statistical Study to Leadership among college - ١٦
women. Psychol. And Psychiat., 1940, 4., 1 - 65.
- Galton, F. Hereditary genuis. London: Macmillan and co. Ltd., 1914. - ١٧
- Guilford, J. P. : Personality, New York, McGraw - Hill, 1956. - ١٨
- Kaiser, H. F., The Varimax Criterion for analytic rotation in Factor - ١٩
analysis, Psychometrika, 1958, 23, 3, 187 - 199.
- Stogdill, R. M. Personality factors associated with leadership I. - ٢٠
Psychol., 1984, 25, 35 - 71.
- Soueif, M. I. Extreme response sets as measure of intolerance of ambi - ٢١
guity, Brit, J. Psychol. 1958, 49, 329 - 334.
- Soueif, M I., Extremeness, indifference and modera - tion reponse sets: - ٢٢
a cross - culwral study, Acta Psy - chol., 1968, 28, 63 - 75.

القيادة والقيم

دراسة في الفروق الجنسية

باستخدام التحليل العاملي

ترتبط القيم بالقيادة؟ وهل تتباين القيم بتباين المكانة السوسيو مترية؟ وهل يتباين نسق القيم لدى القائد عنه لدى المنبؤ؟ وهل تتأثر القيم بالسمات الشخصية والانفعالية للفرد؟

هذه أسئلة يحاول البحث أن يجدها إجابات، هذا إلى جانب أن هناك أهدافاً ثانوية يسعى البحث لتحقيقها:

- * تحديد نمط العلاقة بين السن والقيم.
- * التأكد من أن اختبارات البحث قادرة على إبراز الفروق الجنسية.
- * محاولة الوصول إلى الصورة العاملة لاستبيان المكانة السوسيو مترية بعد ضم بعد القبول إلى بعد القيادة وقصر هذا الاستبيان على بعدي القيادة والنبذ.
- * أثر استبعاد مقياس التوافق المهني على التركيب العملي لاختبار التوافق العام.
- * تحديد الإطار العملي الذي تتشكل فيه القيم التي يتناولها اختبار القيم، وعلى هذا فإننا نضع الفروض التالية:
- فروض البحث:
- * نتوقع أن يكون هناك تباين في القيم التي ترتبط بكل من بعدي القيادة والنبذ.
- * توجد فروق بين الجنسين في علاقة بعدي القيادة بنسق معين من القيم.
- * يتوقع وجود فروق بين الجنسين في نمط العلاقة بين بعض الأنساق القبلية وبعض السمات الشخصية والانفعالية.
- * يتوقع عدم وجود تناغر في البناء العملي لاختبارات البحث في عيني الذكور والإناث.

منهج البحث والإجراءات

* عينة البحث:

عينة البحث مكونة من ٢٣٥ طالباً وطالبة^(١) من طلاب المرحلة الثانوية. وقد كانت عينة الذكور ١١٨ طالباً متوسط سنهم (١٦ر٣٣) والانحراف المعياري (± ٢٤٩) وهؤلاء من طلاب الصف الثاني الثانوي.

أما عينة الإناث فقد كانت مكونة من ١١٧ طالبة متوسط أعمارهن (١٨ر٢٩) بانحراف معياري قدره (٣ر٥٥) وهن من طالبات الصف الثالث الثانوي الصناعي.

* أدوات البحث:

١ - استبيان المكانة السوسيو مترية SSQ (ع. م. عوض، ١٩٧٩) يتألف من أحد عشر موقفاً تقيس أبعاد ثلاثة هي:

أ - القيادة.

ب - القبول.

ج - النبذ.

وقد اتجه الباحث نحو ضم بعدي القبول والقيادة معاً فأضحى الاستبيان

(١) يحتفظ الباحث بأسماء المدارس التي طبق على تلاميذها أدوات البحث.

يقيس بعدي القيادة والبذ وتحسب الدرجات على هذا النحو^(١).

٢ - المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة (IDA) (Snaith et al, 1987) (ع. م. عوض ١٩٨١) والذي يتكون من خمسة مقياس فرعية هي :

أ - مقياس الاستشارة الداخلية.

ب - مقياس الاستشارة الخارجية.

ج - مقياس القلق.

د - مقياس الاكتئاب.

وقد حسبت الدرجة الكلية كبعد جديد يقيس درجة القابلية للاستشارة (ع. م. عوض، ١٩٨١ ص ٣٣) والاستشارة بصفة عامة حالة مزاجية تتحدد بعدم الصبر وعدم تحمل الغضب، وضعف السيطرة عليه. ومفهوم القابلية للاستشارة يتضمن أنه يمكن التعبير عنها خارجياً ضد الناس أو داخلياً ضد الذات.

٣ - مقياس التوافق العام والمهني (H. BELL) (ع. م. عوض ١٩٧٢، ١٩٨٠) والذي يتكون من خمسة مقياس :

أ - التوافق المنزلي.

ب - التوافق الصحي.

ج - التوافق الاجتماعي.

د - التوافق الانفعالي.

هـ - التوافق المهني.

وقد استبعد مقياس التوافق المهني، ذلك أن أفراد عينة البحث من الطلبة. ولقد حاول الباحث أن يتخذ من الدرجة الكلية مقياساً لدرجة التوافق العام. وتدل درجة الفرد في مقياس معين على توافقه أو عدم توافقه في هذا

(١) تحدد مفهوم القيادة في ضوء عدد الاختيارات التي تقع على الفرد ذلك في مواقف القيادة أو القبول (I. L. Moreno, 1953).

المقياس وسماته الشخصية والانفعالية التي يتميز بها .

٤ - السن :

استخدم السن كمتغير يحاول البحث أن يحدد تأثيره على متغيراته .

٥ - اختبار القيم :

سوف نستخدم في مقياس القيم المقياس الذي وضعه البورت وفرنون ولندزي (ع. م هنا ، ١٩٥٩) وهذا المقياس يعتمد على التصنيف النمطي الذي اقترحه سبرنجر . وهو يهدف إلى قياس ستة أنماط هي :

القيمة النظرية :

وتتميز بميل سائد نحو اكتشاف الحقيقة والاهتمام بالنواحي التجريبية والنقدية والعقلية .

القيمة الاقتصادية :

وهذه تؤكد جوانب المتفعة النواحي العملية .

القيمة الجمالية :

تبرز تفضيل ما هو جميل من ناحية الشكل أو التوافق والانسجام والحكم على الخبرة من ناحية الحسن أو التناسق أو الملاءمة .

القيمة الاجتماعية :

تتناول اهتمام الفرد وميله نحو الناس وتأكيد الإيثار والغيرة والنزعة الإنسانية .

القيمة السياسية :

تبرز الاهتمام بالقوة الشخصية والشهرة .

القيمة الدينية:

تبرز ميل الفرد إلى معرفة ما وراء الطبيعة وفهم مسائل الوجود والرغبة في الوصول إلى معرفة أصل الإنسان ومصيره.
والاختبار يتضمن (١٢٠) سؤالاً تتوزع على القيم الست بمعدل (٢٠) سؤالاً لكل قيمة..

الثبات والصدق

أ - الثبات:

١ - استبيان المكانية السوسيومترية:

يقوم الاستبيان على أسئلة صريحة تقريرية وهو يتميز بصدق التمثيل (م. سوف، ١٩٦٨) وعلى هذا فإنه في ضوء وجهات نظر أنصار السوسيومترية فإنه لا يتحتم قيام مشكلة الثبات بالنسبة لهذا الاستبيان (م. ع. عوض ١٩٦٧ - ١٩٧١ - ١٩٧٦ - ١٩٧٧ - ١٩٧٨ - ١٩٧٩).

٢ - المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة:

هناك معاملات ثبات للمقاييس الفرعية لهذا المقياس تتراوح بين (٠.٨٠٥، ٠.٦١٢) (ع. م. عوض ١٩٨١، ١٩٨٢) ومع هذا سوف نحاول أن نحسب معاملات ثبات في ضوء أفراد عينة البحث الحالي ذلك عن طريق معامل الاتساق الداخلي (Internal Consistency) الذي يتخذ من الدرجة الكلية محكاً له. وقد كانت معاملات الثبات في ضوء عينة مكونة من ١١٨ طالباً من طلاب المرحلة الثانوية بمتوسط سن (١٦.٣٣) وبانحراف معياري (± ٢.٤٩) ، على النحو التالي:

٠.٦٨٩	مقياس الاستشارة الداخلية
٠.٥٩٠	مقياس الاستشارة الخارجية
٠.٦٧٤	مقياس القلق
٠.٥٣٠	مقياس الاكتئاب

وبلاحظ على معاملات الثبات هذه أنها مرتفعة .

٣ - اختبار التوافق العام (لبل (BELL):

لهذا الاختبار عدة معاملات ثبات تتراوح ما بين (٠,٧٣ ، ٠,٨٦) (ع. م عوض ١٩٧٢ ، ١٩٨٠) ومع هذا فسوف نقوم بحساب معاملات ثبات لهذا الاختبار باستخدام طريقة الإتساق الداخلي ذلك بعد حذف مقياس التوافق المهني ، وكانت عينة الثبات عبارة عن مجموعة من طلاب الصف الثاني الثانوي قوامهم (١١٨) طالباً وكانت معاملات الإتساق الداخلي (معاملات الثبات) هي :

المقياس	درجة الاتساق الداخلي
أ - التوافق المنزلي	٠,٥٩٨
ب - التوافق الصحي	٠,٦٩٧
ج - التوافق الاجتماعي	٠,٧٥١
د - التوافق الانفعالي	٠,٨٤٩

ولا شك أن معاملات الثبات هذه مقبولة .

٤ - اختبار القيم :

لاختبار القيم معاملات ثبات كل جنس على حدة (ع. م هنا ، ١٩٥٩

ص ٩) وهي :

القيم	معامل	الثبات
	ذكور	إناث
القيمة النظرية	٠,٦٠	٠,٦٢
القيمة الاقتصادية	٠,٦٤	٠,٦٢
القيمة الجمالية	٠,٧٣	٠,٤٧

(*) أعد الباحث صورتين لهذا الاختبار (صورة باللغة العامية وأخرى باللغة العربية الفصحى) انظر ع. م عوض ١٩٧٢ ، ١٩٨٠ .

القيمة الاجتماعية	٥٦ر	٦٠ر
القيمة السياسية	٣٩ر	٧٣ر
القيمة الدينية	٧٠ر	٧٥ر

ولما كان الاختبار الصادق ثابت بالضرورة فإننا سوف نكتفي بمعاملات الثبات السابقة، ثم نقوم بحساب معامل الصدق العامل للمقيم كلها.

الصدق:

يعد التحليل العاملي وسيلة ناجحة للحصول على معامل الصدق خاصة صدق المفهوم، كذلك فإن معاملات الارتباط التي يستند إليها التحليل العاملي توصلنا إلى معامل صدق التكوين، وعلى هذا فإننا نرجى مناقشاتنا لمدى توافر الصدق لأدوات البحث، لحين تناولنا النتائج في ضوء معطيات التحليل العاملي. علماً بأنه قد سبق أن نوافر لاستبيان المكانة السوسيوومترية وللمقياس الكلينيكي الذاتي واختبار «بل» (Bell) معاملات صدق جيدة (ع. م. عوض ١٩٧٩، ١٩٨٠، ١٩٨١).

مواقف الاختبار:

لقد وضع في الاعتبار توحيد موقف الإجراء لجميع أفراد العينة لذا فقد جرى تطبيق اختبارات البحث بطريقة جمعية داخل الفصول الدراسية وكان الفصل الدراسي لا يتجاوز عدد أفراد (٤٠) طالباً. بينما كان أقصى عدد في الفصل الدراسي في مدرسة الطالبات لا يتجاوز (٣٠) طالبة). . . . قدم استبيان المكانة السوسيوومترية والمقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة في الجلسة الأولى وكان الباحث يقوم بقراءة تعليمات الاختبارين بهذا الترتيب. ثم تعطى الفرصة للمفحوصين للإجابة على أسئلة الاختبارين.

وفي الجلسة الثانية أعطى للمفحوصين اختبار التوافق لبل (Bell) وقرأ الباحث تعليمات الاختبار بصوت مرتفع وطلب من المفحوصين متابعته ثم أعطيت الفرصة لهم للإجابة على أسئلة الاختبار.

وفي الجلسة الثالثة وزع اختبار القيم وقرأت تعليماته وقام المفحوصين بالإجابة على أسئلته.

طريقة التصحيح

استبيان المكانة السوسيو مترية:

الشخص الذي يقع عليه الاختيار في موقف من مواقف القبول أو القيادة يحصل على درجة. والشخص الذي يقع عليه الرفض في موقف من مواقف النبذ أو الرفض يحصل على درجة واحدة.

وتتجمع درجات القيادة أو القبول لتشكل درجة الفرد في بعد القيادة وتتجمع درجات الرفض أو النبذ معاً فتكون درجات الفرد في بعد النبذ.

المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة:

يصحح هذا المقياس ومقاييسه الفرعية بمفاتيح خاصة لكل مقياس على حدة وأما الدرجة الكلية والتي نستخدمها كمقياس عام للقابلية للاستشارة فهي مجموع درجات المقاييس الفرعية الأربعة.

مقياس التوافق العام:

تصحح المقاييس الأربعة: التوافق المنزلي والتوافق الصحي والتوافق الاجتماعي والتوافق الانفعالي بالمفاتيح الخاصة بكل مقياس على حدة وأما درجة التوافق العام فهي مجموع درجات المقاييس الأربعة المشار إليها ويلاحظ أن الدرجات المرتفعة على مقياس التوافق المنزلي تدل على عدم التوافق المنزلي والدرجات المنخفضة على هذا المقياس تعني التوافق الحسن في الحياة المنزلية. وكذلك فإن الدرجات المرتفعة على مقياس التوافق الصحي على عدم التوافق من الناحية الصحية وتدل الدرجات المنخفضة على التوافق الصحي الحسن والأفراد الذين يحصلون على درجات مرتفعة في مقياس التوافق الاجتماعي إنما ينزعون إلى الخضوع والانسحاب في

اتصالاتهم الاجتماعية والذين يحصلون على درجات منخفضة على هذا المقياس فإنهم يميلون إلى السيطرة والعدوانية في اتصالاتهم الاجتماعية. والذين يحصلون على درجات مرتفعة على مقياس التوافق الانفعالي لا يتمتعون بالثبات الانفعالي ولا يتصفون بالرصانة الانفعالية، وعكس هؤلاء الذين يحصلون على درجات منخفضة على هذا المقياس (ع. م. عوض، ١٩ ص ٤/٣ كراسة التعليمات).

اختبار القيم:

لقد تم تصحيح اختبار القيم في ضوء التعليمات الخاصة بكل قسم من أقسامه وتبعاً للخطوات المنصوص عليها في كتيب الاختبار.

العمليات الإحصائية

تشتمل العمليات الإحصائية على:

- * حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات البحث.
- * حساب قيمة «ت» كوسيلة للحكم على مدى قيام الفروق بين الجنسين وتحديد نمط اتجاه هذه الفروق.
- * حساب معاملات الارتباط بين متغيرات البحث بهدف إجراء عملية التحليل العاملي من مصفوفات هذه الارتباطات ذلك بطريقة بيرسون من القيم الخام.
- * إجراء التحليل العاملي بهدف الوقوف على عدد العوامل التي يمكن استخلاصها من أدوات البحث باستخدام طريقة هوتلينج(*).
- ويوضح واحد صحيح في الخلايا القطرية لكل مصفوفة ارتباط.
- * إجراء التدوير المتعامد للمحاور ومحاولة تحقيق أقرب الحلول للبناء

Hotelling Principal components method.

(*)

البسيط ومن ثم الوصول إلى صورة قابلة للتفسير من خلال الإطار
السيكولوجي فاستخدمت طريقة كايزر (الفاريماكس) لهذا السبب.

✽ حساب معامل التشابه (Similarity Coefficient) بين العوامل لتحديد
مدى اتساق أو تنافر الأبنية العاملية الخاصة بكل مجموعة جنسية.

نَتَائِجُ الْبَحْثِ

- اختبار «ت» (*) :

أولاً - استبيان المكانة السوسيو مترية :

بعد القيادة :

* لقد تبين عدم وجود فرق له دلالة بين الجنسين في بعد القيادة وإن كان متوسط درجات الإناث أعلى منه لدى الذكور إلا أن «ت» ليس لها دلالة إحصائية.

بعد النبذ :

* كذلك لم يكن لـ «ت» أي دلالة بالنسبة لمتغير النبذ، وبالتالي فإنه لم يكن هناك فرق بين الجنسين في هذا المتغير.

ثانياً - المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة :

- مقياس الاستشارة الداخلية :

لقد كانت «ت» غير دالة بالنسبة لمتغير الاستشارة الداخلية، وعلى هذا لم يكن هناك فرق بين الجنسين في هذا المتغير.

(*) جدول رقم (١).

- مقياس الاستشارة الخارجية :

هناك فروق بين الجنسين في متغير الاستشارة الخارجية، فقد كانت «ت» ذات دلالة بعد (٠.٠٥) وكان متوسط درجات الإناث في هذا المتغير أكبر من متوسطات درجات الذكور.

- القلق :

كان متوسط درجات الإناث أكبر من متوسط درجات الذكور في متغير القلق وكانت «ت» لها دلالة بعد (٠.٠١).

- الاكتئاب :

هناك فروق بين الجنسين في متغير الاكتئاب، فقد كانت «ت» ذات دلالة بعد (٠.٠١)، وكان متوسط درجات الإناث أعلى منها لدى الذكور.

- الدرجة الكلية :

لقد تبين وجود فروق بين الجنسين في الدرجة الكلية للمقياس الكلينيكي الذاتي، فقد كانت «ت» لها دلالة إحصائية بعد (٠.٠١) وكان متوسط درجات الإناث أعلى منها لدى الذكور.

ثانياً - اختبار التوافق العام :

- التوافق المنزلي :

متوسط درجات الإناث على مقياس التوافق المنزلي أعلى منها لدى الذكور وكان الفرق ذي دلالة بعد (٠.٠١).

- التوافق الصحي :

كذلك فإن هناك فرقاً بين الجنسين في مقياس التوافق الصحي في صالح الإناث حيث كانت «ت» لها دلالة بعد (٠.٠١) ومن ثم كان متوسط درجات الإناث أعلى منها لدى الذكور.

- التوافق الاجتماعي:

هناك فروق بين الجنسين في متغير التوافق الاجتماعي، وهو في صالح الإناث، فقد كانت «ت» لها دلالة إحصائية بعد (٠.٠١).

- التوافق الانفعالي:

كذلك فإن الإناث أقل توافقاً انفعالياً عن الذكور، فقد كان متوسط درجاتهن أعلى مما هي لدى الذكور، وكانت «ت» لها دلالة إحصائية بعد (٠.٠١).

- التوافق العام:

أيضاً فإن الإناث أقل توافقاً من الذكور، فقد كان متوسط درجاتهن أعلى مما هي لدى الذكور وكانت «ت» لها دلالة بعد (٠.٠١).

ثالثاً - السن:

هناك فروقاً بين ذكور هذا البحث وإناثه فقد كان متوسط سن الإناث أعلى منه لدى الذكور وكانت «ت» لها دلالة بعد (٠.٠١).

رابعاً - اختبار القيم:

القيمة النظرية:

هناك فروق بين الجنسين في القيمة النظرية في صالح الذكور فقد كانت «ت» لها دلالة بعد (٠.٠١).

القيمة الاقتصادية:

كذلك فإن الفروق القائمة بين الجنسين في القيمة الاقتصادية في صالح الذكور أيضاً، فقد كانت «ت» لها دلالة بعد (٠.٠١).

القيمة الجمالية:

أما القيمة الجمالية فلا فروق بين الجنسين فيها، وإن كان متوسط

درجات الإناث أعلى من متوسط درجات الذكور، إلا أن «ت» ليس لها أية دلالة إحصائية.

القيمة الاجتماعية:

هناك فروق بين الجنسين في القيمة الاجتماعية لصالح الإناث، وقد كانت قيمة «ت» لها دلالة بعد (٠.٠١).

القيمة السياسية:

أما القيمة السياسية فتظهر فروقاً بين الجنسين في صالح الذكور، وكانت «ت» لها دلالة بعد (٠.٠١).

القيمة الدينية:

هناك فروق بين الجنسين في متغير القيمة الدينية في صالح الإناث، وكانت «ت» لها دلالة بعد (٠.٠١).

- معاملات الارتباط (*):

سوف نعرض بالمقارنة لمعاملات الارتباط في مصفوفتي الذكور والإناث - فنلاحظ:

أولاً - استبيان المكانة السوسيومترية:

١ - بعد القيادة:

في مصفوفة الذكور، لا يوجد ارتباط ذو دلالة إحصائية بين بعد القيادة وأي من متغيرات البحث.

ولكن في مصفوفة الإناث نجد أن هناك ارتباطاً سلبياً دالاً بين القيادة وبعد النبذ، والاستشارة الداخلية والقيمة الاجتماعية. بينما توجد علاقة موجبة ودالة بين بعد القيادة والقيمة السياسية.

(*) انظر الجداول رقم ٢، ورقم (٣).

٢ - بعد النبذ:

توجد علاقة موجبة ودالة في مصفوفة الذكور بين كل من بعد النبذ والاستشارة الداخلية والتوافق المنزلي والتوافق الانفعالي، والقيمة الجمالية بينما توجد علاقة سلبية ودالة بين هذا البعد (بعد النبذ) والقيمة السياسية. في مصفوفة الإناث نجد بين بعد النبذ وبين متغير الاستشارة الداخلية علاقة دالة وموجبة.

ثانياً - المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة:

٣ - مقياس الاستشارة الداخلية:

في مصفوفة الذكور توجد علاقة موجبة ودالة بين متغير الاستشارة الداخلية وكل من استشارة الخارجية، والقلق، والاكتئاب والدرجة الكلية للمقياس الكلينيكي الذاتي، والتوافق المنزلي، والتوافق الانفعالي، والتوافق العام والقيمة الجمالية.

كذلك يرتبط متغير الاستشارة الداخلية في مصفوفة الإناث ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من الاستشارة الخارجية، والقلق، وبالقابلية للاستشارة، وبالتوافق المنزلي وبالتوافق الصحي والتوافق العام.

٤ - مقياس الاستشارة الخارجية:

يرتبط متغير الاستشارة الخارجية في مصفوفة الذكور ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من القلق، وبالقابلية للاستشارة، وبالتوافق الانفعالي وبمتغير السن، وبالقيمة الاقتصادية.

وفي مصفوفة الإناث، يرتبط متغير الاستشارة الخارجية بكل من القابلية للاستشارة، والتوافق المنزلي، والتوافق الصحي، والتوافق الانفعالي والتوافق العام وبالقيمة الجمالية ارتباطاً دالاً وموجباً.

٥ - متغير القلق :

في مصفوفة الذكور يرتبط القلق ارتباطاً دالاً وموجباً بكل من الاكتئاب والقابلية للاستشارة بالتوافق الصحي، وبالتوافق الاجتماعي، وبالتوافق الانفعالي وبالتوافق العام .

أما في مصفوفة الإناث . فإن القلق يرتبط ارتباطاً دالاً وموجباً بالقابلية للاستشارة، وبالتوافق المنزلي وبالتوافق الصحي، وبالتوافق الانفعالي، وبالتوافق العام، وبمتغير السن .

٦ - الاكتئاب :

يرتبط الاكتئاب في مصفوفة الذكور ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من القابلية للاستشارة والتوافق الاجتماعي والتوافق العام .

أما في مصفوفة الإناث، فإن متغير الاكتئاب يرتبط ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من القابلية للاستشارة والتوافق الاجتماعي والتوافق الانفعالي، وبالتوافق العام .

٧ - القابلية للاستشارة :

ترتبط القابلية للاستشارة ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من اتوافق المنزلي، والتوافق الاجتماعي والتوافق الانفعالي، والتوافق العام والسن بينما ترتبط بالقيمة النظرية ارتباطاً سلبياً ودالاً . وفي مصفوفة الإناث ترتبط القابلية للاستشارة ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من التوافق المنزلي والتوافق الصحي والتوافق الاجتماعي والتوافق الانفعالي والتوافق العام .

٨ - التوافق المنزلي :

يرتبط التوافق المنزلي في مصفوفة الذكور بكل من التوافق الصحي، والتوافق الانفعالي، والتوافق العام ارتباطاً دالاً وموجباً بينما يرتبط ارتباطاً سلبياً

ودالاً بالقيمة النظرية والقيمة الجمالية(*) والقيمة الاجتماعية والقيمة الدينية .

ويرتبط أيضاً التوافق المنزلي في عينة الإناث ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من التوافق الصحي ، والتوافق الاجتماعي والتوافق الانفعالي ، والتوافق العام ، بينما يرتبط ارتباطاً سلبياً ودالاً بالقيمة النظرية .

٩ - التوافق الصحي :

في مصفوفة الذكور يرتبط التوافق الصحي ارتباطاً دالاً وموجباً بكل من التوافق الاجتماعي والتوافق الانفعالي ، والتوافق العام .

وفي مصفوفة الإناث يرتبط التوافق الصحي ارتباطاً دالاً وموجباً بكل من التوافق الاجتماعي والتوافق الانفعالي والتوافق العام .

١٠ - التوافق الاجتماعي :

يرتبط التوافق الاجتماعي بكل من التوافق الانفعالي والتوافق العام والقيمة الدينية ارتباطاً دالاً وموجباً .

وكذلك في مصفوفة الإناث يرتبط التوافق الاجتماعي ارتباطاً موجباً ودالاً بكل من التوافق الانفعالي ، والتوافق العام .

١١ - التوافق الانفعالي :

هناك ارتباط بين التوافق الانفعالي وكل من التوافق العام والقيمة الجمالية ، وذلك في مصفوفة عينة الذكور وهو ارتباط موجب ودال في حين أن هناك ارتباطاً سلبياً بين التوافق الانفعالي والقيمة النظرية .

وفي مصفوفة عينة الإناث نلاحظ وجود ارتباط دال وموجب بين التوافق الانفعالي وكل من التوافق العام والقيمة الاجتماعية ، والارتباط هنا موجب ودال إحصائياً .

(*) الارتباط هنا موجب .

١٢ - التوافق العام:

لا يوجد أي ارتباط بين التوافق العام وأي من متغيرات البحث ذلك في مصفوفة عينة الذكور.

أما في عينة الإناث فهناك ارتباط موجب ودال، إحصائياً بين التوافق العام والقيمة الاجتماعية.

١٣ - السن :

في مصفوفة الذكور يرتبط السن بالقيمة الدينية ارتباطاً موجباً ودالاً. بينما لا يرتبط السن بأي من متغيرات البحث في عينة الإناث.

١٤ - القيمة النظرية :

ترتبط القيمة النظرية بالقيمة السياسية ارتباطاً سلبياً ودالاً، ذلك في عينة الذكور.

بينما ترتبط القيمة النظرية في عينة الإناث بكل من القيمة الاقتصادية، والقيمة الاجتماعية، والقيمة الدينية، وهذا الارتباط سلبي ودال إحصائياً.

١٥ - القيمة الاقتصادية :

ترتبط القيمة الاقتصادية بالقيمة الاجتماعية والقيمة الدينية في عينة الذكور، وهذا الارتباط سلبي ودال.

بينما ترتبط القيمة الاقتصادية بكل من القيمة الاجتماعية والقيمة السياسية والقيمة الدينية، ذلك في عينة الإناث ومعاملات الارتباط سلبية ودالة.

هناك ارتباط سلبي ودال بين القيمة الجمالية وكل من القيمة الاجتماعية والقيمة السياسية والقيمة الدينية ذلك في عينة الذكور.

١٦ - القيمة الجمالية :

هناك ارتباط سلبي ودال بين القيمة الجمالية وكل من القيمة الاجتماعية، والقيمة السياسية والقيمة الدينية ذلك في عينة الذكور.

وفي عينة الإناث نلاحظ أن هناك ارتباطاً سلبياً بين القيمة الجمالية، وكل من القيمة الاجتماعية، والقيمة الدينية ذلك في عينة الذكور ترتبط ارتباطاً سلبياً بالقيمة الجمالية وكل من القيمة الاجتماعية والسياسية.

١٧ - القيمة الاجتماعية :

ترتبط القيمة السياسية ارتباطاً دالاً وسلبياً، ذلك في عينة الذكور، بالقيمة الاجتماعية.

وفي عينة الإناث ترتبط القيمة الاجتماعية بالقيمة السياسية ارتباطاً سلبياً ودالاً.

١٨ - القيمة السياسية :

القيمة السياسية ترتبط بالقيمة الدينية ارتباطاً سلبياً ودالاً ذلك في عينة الذكور.

بينما في عينة الإناث لا يوجد ارتباط بين القيمة السياسية وأي من القيم الأخرى.

العوامل :

لقد أجرى التحليل العاملي لمصفوفات معاملات الارتباط بطريقة المكونات الأساسية لهوتلينج... وقد نتج عن هذا سبعة عوامل ذلك لعينتي الذكور والإناث ويعرض لهذه العوامل الجداول رقم (٤، ٥).

ونلاحظ في مصفوفة الذكور جدول رقم (٤) أن العوامل السبع تستوعب (١٦٥٪) من التباين الكلي... والعامل الأول يستوعب (٣٣٩٪) من

التباين الكلي ومتغيراته مرتبة تبعاً لتشعباتها(*) على النحو التالي:

المتغير	التشعب
التوافق العام	٠٩٣٥ر
التوافق الانفعالي	٠٨١٧ر
التوافق الصحي	٠٧٩٠ر
التوافق الاجتماعي	٠٧٣٥ر
التوافق المنزلي	٠٥٤٤ر
القلق	٠٣٦٨ر

بينما العامل الثاني يستوعب (١١٣٩٥ر٪) من التباين الكلي، ومتغيراته مرتبة طبقاً للتشعبات وهي:

المتغير	التشعب
القيمة الجمالية	٠٨٠٣ر
التوافق المنزلي	٠٥٦٦ر
الاستشارة الداخلية	٠٣٩٢ر
النبد	٠٣٨٢ر

أما العامل الثالث فكان يستوعب (٩٥٢٨ر٪) من التباين الكلي وكانت متغيراته مرتبة في سوء تشعباتها على النحو التالي:

المتغير	التشعب
(القابلية للاستشارة) الدرجة الكلية	٠٩٥١ر
الاستشارة الداخلية	٠٦٤٧ر
الإستشارة الخارجية	٠٦٣٤ر
القلق	٠٦١٢ر
الاكتئاب	٠٥٣٥ر

(*) التشعب الدال هو ما يساوي أو يزيد عن (٠٣٥ر) E. I. (Overall).

وإذا نظرنا للعامل الرابع لوجدنا أنه يستوعب (٦٠,٣٪) من التباين الكلي، وتشبعات متغيراته على النحو التالي

المتغير	التشبع
القيمة الاقتصادية	٠,٨١٤
القيمة الاجتماعية	٠,٧١٧-
القيمة الدينية	٠,٤٨١-

أما العامل الخامس فيستوعب (٧٨,٤٠٪) من التباين الكلي وتشبعاته هي:

المتغير	التشبع
القيمة السياسية	٠,٨٣٨-
القيمة النظرية	٠,٦٥٢
النبل	٠,٤٤٠

أما العامل السادس فإنه يستوعب (٩٥,٨٪) من التباين الكلي، ومتغيراته تجري على النحو التالي في ضوء تشبعاته:

المتغير	التشبع
السن	٠,٨٦٣
الاكتئاب	٠,٣٦٤-

والعامل السابع فإنه يستوعب (٩٥,٠٠٪) من التباين الكلي ومتغيراته في ضوء التشبعات ترتب على النحو التالي:

المتغير	التشبع
القيادة	٠,٨٢٢-

أما في مصفوفة الإناء فالعوامل السبع تستوعب (٦٩,٩٣٥٪) من التباين الكلي، والعامل الأول فيها يستوعب (٢٢,٧٥١٪) من هذا التباين

الكلية . . . ومتغيراته ترتب على النحو التالي في ضوء تشبعاته

المتغير	التشبع
التوافق العام	٠٫٩٤٩
التوافق الانفعالي	٠٫٨١٦
التوافق الاجتماعي	٠٫٧٢٨
التوافق الصحي	٠٫٧٢٥
التوافق المنزلي	٠٫٥٥٩
الاكتئاب	٠٫٣٧٢

أما العامل الثاني فإنه يستوعب (١١٫٠٦٨٪) من التباين الكلية ونعرض للمتغيرات تبعاً لتشبعاتها فيما يلي:

المتغير	التشبع
القيادة	٠٫٧٩٥
النبد	٠٫٧١٧ -
القيمة الاجتماعية	٠٫٣٦٨ -

والعامل الثالث فيستوعب (٩٫٠٥٧٪) ومتغيراته في ضوء التشبعات الجوهرية ترتب على النحو التالي

المتغير	التشبع
القيمة النظرية	٠٫٨٥٦
القيمة الدينية	٠٫٤٨٦ -
الاكتئاب	٠٫٣٦٢

وأما العامل الرابع فإنه يستوعب (٨٫٠٦٤٪) من التباين الكلية ومتغيراته تجري على النحو التالي في ضوء تشبعاتها:

المتغير	التشبع
القابلية للاستشارة (الدرجة الكلية)	٠٫٨٨٩

الاستشارة الداخلية	٠٧١٧ر
القلق	٠٦٥٦ر
الاستشارة الخارجية	٠٦٤٩ر

بينما يستوعب العامل الخامس في عينة الإناث (٦٥٩٥٪) من التباين الكلي ومتغيراته:

المتغير	التشيع
السن	٠٨٣١ر
القلق	٠٤٢٧ر
القيمة السياسية	- ٠٣٦٩ر

والعامل السادس يستوعب (٦٤٢٪) من التباين الكلي ومتغيراته هي:

المتغير	التشيع
القيمة الجمالية	٠٨٥٦ر
القيمة الدينية	- ٠٦٨٣ر
القيمة الاجتماعية	- ٠٤٢٢ر

أما العامل السابع والأخير في مصفوفة عينة الإناث فإنه يستوعب (٧٥٤٪) من التباين الكلي ومتغيراته هي:

المتغير	التشيع
القيمة الاقتصادية	٠٨٧٨ر
القيمة السياسية	- ٠٥٥٢ر

مناقشة نتائج البحث

الفروق الجنسية ومتغيرات البحث

للعوامل التكوينية أثر في الفروق بين الجنسين وكذلك المتغيرات، الحضارية ونحن ننحو هنا للتفسير في ضوء المتغيرات الحضارية واضعين في الاعتبار أثر العوامل التكوينية. فمن تطبيق اختبار «ت» تبين أن هناك فروقاً بين الجنسين في كل متغيرات البحث عدا بعدي القيادة والنبذ، والاستشارة الداخلية والقيسة الجمالية. وعلى هذا فإن اختبارات البحث قادرة بدرجة كبيرة على إبراز الفروق بين الجنسين ولا شك أن هذا يحقق هدفاً من أهداف البحث.

ومن الملاحظ أن متوسط درجات الطالبات أعلى من متوسط درجات الطلبة بصفة عامة (جدول رقم ١) وإن كان هذا يختلف بالنسبة للقيمة الذاتية والقيمة الاقتصادية والقيمة السياسية. حيث إن متوسط درجات الذكور أعلى من متوسط درجات الإناث وإن الفروق بينهما ذات دلالة إحصائية.

ونلاحظ مما سبق:

١- إن الطالبات في ضوء درجاتهن على مقاييس المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة وبمقارنتهن بالطلبة يتميزن بعدم الصبر وعدم تحمل الغضب ومن يعبرن عن هذا خارجياً ضد الناس، كذلك فهن أكثر تلقاً وميلاً للاكتئاب.

وإذا استأنسنا بدرجات الإناث على مقاييس اختبار التوافق لوجدنا أنهن

ينزعن لأن يكن غير متوافقات انفعالياً. وكذلك فالطالبات (هنا) يملن لأن يكن سيئات التوافق في المجال العائلي الذي يعيشن فيه. وهن يملن إلى سوء التوافق من الناحية الصحية ولدين ميل شديد نحو الانسحاب والخضوع في اتصالاتهن الاجتماعية... وفي ضوء معاملات الارتباط بين مقاييس المقياس الكلينيكي ومقاييس اختبار التوافق العام نستطيع أن نؤكد كل ما سبق (جدول رقم ٣).

* إن إناث عينة البحث أكبر سناً من الذكور لكن متغير السن نفسه ليس له سوى ارتباط وحيد بالقيمة الدينية في غير الذكور... ومن ثم فإن تأثير السن على متغيرات البحث تصل إلى درجة غير محسوسة ولهذا يمكن أن يتحقق هدفاً من أهداف البحث.

* وإن الذكور أكثر ميلاً من الإناث في السعي نحو اكتشاف الحقيقة والنظر إلى قيمة الأشياء وفي ضوء قيمتها العلمية أو صورتها الجمالية..

* إن الذكور أكثر اهتماماً بالناحية النفعية من الإناث وينظرون إلى الأشياء نظرة عملية.

* والإناث يتفوقن على الذكور في ميلهن إلى إعطاء الحنان والعطف ويملن للإيثار، وهذا أكدته الفرق القائم بينهن وبين الذكور في القيمة الاجتماعية..

* والذكور يبدون ميلاً أكثر من الإناث في الاهتمام بالحصول على القوة والتحكم في مصائر الغير والميل نحو السيطرة، وهذا يؤكد ارتفاع متوسط درجات الذكور في القيمة السياسية عن الإناث بدرجة دالة إحصائياً..

* والإناث أكثر ميلاً من الذكور في ناحية البحث عما وراء الطبيعة وعن القوة المسيطرة على الكون. ومحاولة الارتباط بها.. فقد كان متوسط درجاتهن في القيمة الدينية أعلى من متوسط درجات الذكور وكان الفرق دالاً إحصائياً.

- العلاقة بين القيادة والقيم والمتغيرات الشخصية والانفعالية:

القيادة والقيم:

نلاحظ في عينة الذكور (جدول رقم ٢) أن بعد القيادة لا يرتبط بأي من

القيم التي يتناولها البحث، لكن الحال مختلف في عينة الإناث إذ يرتبط بعد القيادة بالقيمة الاجتماعية ارتباطاً دالاً وسلبياً، وبالقيمة السياسية ارتباطاً موجباً ودالاً.

النبذ والقيم:

بعد النبذ يرتبط ارتباطاً دالاً وموجباً بالقيمة الجمالية، ويرتبط بالقيمة السياسية ارتباطاً سلبياً ودالاً، ذلك في عينة الذكور. أما في عينة الإناث فإن بعد النبذ لا يرتبط بأي من قيم البحث.

وما سبق نلاحظ على علاقة بعد القيادة وبعد النبذ بالقيم أن هناك تبايناً محدوداً جداً في القيم التي ترتبط بهذين البعدين (انظر جداول رقم ٢، ٣) وعلى هذا نقول بتحفظ شديد أن الفرض القائل:

«نتوقع أن يكون هناك تباين في القيم التي ترتبط بكل من بعدي القيادة والنبذ» قد ثبت صحته جزئياً.

* كذلك نلاحظ على علاقة بعدي القيادة بالقيم في عيني الذكور والإناث، إنه في عينة الذكور ارتبط بعد النبذ بالقيم الجمالية ارتباطاً موجباً وبالقيمة السياسية ارتباطاً سلبياً، بينما في عينة الإناث ارتبط بعد القيادة بالقيمة الاجتماعية ارتباطاً سلبياً، وبالقيمة السياسية ارتباطاً موجباً الأمر الذي يجعل الفرض القائل:

«توجد فروق بين الجنسين في علاقة بعدي القيادة بنسق معين من القيم» صادق إلى حد ما.

* القيم والمقياس الكلينيكي الذاتي:

في عينة الذكور ترتبط القيمة النظرية ارتباطاً سلبياً ودالاً بالقابلية للاستشارة (الدرجة الكلية) وترتبط القيمة الاقتصادية بالاستشارة الخارجية ارتباطاً موجباً ودالاً. وترتبط القيمة الجمالية بالاستشارة الداخلية ارتباطاً موجباً ودالاً.

بينما في عينة الإناث ترتبط القيمة الجمالية ارتباطاً موجباً ودالاً بالاستشارة الخارجية فقط . .

٥٠ القيم ومقياس التوافق العام:

في عينة الذكور ترتبط القيمة النظرية ارتباطاً سلبياً دالاً بالتوافق المنزلي والتوافق الانفعالي. وترتبط القيمة الجمالية بالتوافق المنزلي ارتباطاً موجباً ودالاً وكذلك بالتوافق الانفعالي.

وترتبط القيمة الاجتماعية ارتباطاً سلبياً دالاً بالتوافق المنزلي. وكذلك ترتبط القيمة الدينية ارتباطاً سلبياً بالتوافق المنزلي وارتباطاً موجباً بالتوافق الاجتماعي.

وفي عينة الإناث ترتبط القيمة النظرية بالتوافق المنزلي ارتباطاً سلبياً ودالاً. وترتبط القيمة الاجتماعية بالتوافق الانفعالي ارتباطاً موجباً ودالاً وكذلك ترتبط بالتوافق العام ارتباطاً موجباً ودالاً . .

وفي ضوء معاملات الارتباط بين القيم من ناحية وكل من المقياس، الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة واختبار التوافق العام من ناحية أخرى. وبالنظر في جداول معاملات الارتباط لعيني الذكور والإناث نلاحظ:

أولاً: أن القيمة الجمالية ترتبط بالاستشارة الداخلية ارتباطاً موجباً ذلك في عيني الذكور والإناث.

ثانياً: إن القيمة النظرية ترتبط بالتوافق المنزلي ارتباطاً سلبياً في عيني الذكور والإناث.

ثالثاً: فإن هناك معاملات ارتباط أخرى بين هذه المتغيرات الثلاثة (القيم والمقياس الكلينيكي ومقاييسه من ناحية والقيم واختبار التوافق بأبعاده من ناحية أخرى) تظهر في عينة الذكور وتختفي في عينة الإناث وإذا ظهر بعضها في العيتين فإنها يختلفان في نمط الارتباط الأمر الذي يؤكد صحة الفرض القائل:

«يتوقع وجود فروق بين الجنسين في نمط العلاقة بين بعض الأنساق الشخصية وبعض السمات الشخصية والانفعالية».

- مقارنة العوامل في ضوء معاملات التشابه والتشعبات الجوهرية:

سنناقش العوامل الناجمة عن التحليل العاملي في ضوء معامل التشابه (Similarity Coefficient)، والتشعبات الجوهرية للمتغيرات على هذه العوامل في مصفوفتي الذكور والإناث.

العامل الأول / العامل الأول:

لقد تبين أن العامل الأول في عينة الذكور يتطابق مع العامل الأول في عينة الإناث، وكان معامل التشابه يساوي (٠.٩٦٠)، ولورتبنا المتغيرات تبعاً لتشعباتها في العيتين فإننا نجدتها تتنظم على النحو التالي:

عينة الذكور		عينة الإناث	
المتغير	التشعب	المتغير	التشعب
التوافق العام	٠.٩٣٥	التوافق العام	٠.٩٤٩
التوافق الانفعالي	٠.٨١٧	التوافق الانفعالي	٠.٨١٦
التوافق الصحي	٠.٧٩٠	التوافق الاجتماعي	٠.٧٢٨
التوافق الاجتماعي	٠.٧٣٥	التوافق الصحي	٠.٧٢٥
التوافق المنزلي	٠.٥٤٤	التوافق المنزلي	٠.٥٥٩
القلق	٠.٣٦٨	الاكتئاب	٠.٣٧٢

وفي ضوء المتغيرات المتشعبة على هذا العامل، وعامل التشابه (Similarity Coefficient) فيمكن القول أن العامل الأول هنا هو عامل التوافق العام.

العامل الثاني / السادس:

والعامل الثاني في عينة الذكور يتساوى (Similar) مع العامل السادس في عينة الإناث حيث يساوي معامل التشابه (٠.٧٤٤).

ولنحاول أن نرتب متغيرات هذا العامل في العينتين وتبعاً للتشبعات

الحوهرية

عينه الذكور		عينه الإناث	
المتغير	التشبع	المتغير	التشبع
القيمة الجمالية	٠.٨٠٣	القيمة الجمالية	٠.٨٥٦
التوافق المنزلي	٠.٥٦٦	القيمة الدينية	٠.٦٨٣-
الإستارة الداخلية	٠.٣٩٢	القيمة الاجتماعية	٠.٤٢٢-
النبد	٠.٣٨٢		

وفي ضوء هذه المتغيرات، وكذلك معامل التشابه فإن هذا العامل هو عامل القيمة الجمالية / القيمة الاجتماعية، وهو عامل قطبي، يتجه قطبه الموجب ناحية القيمة الجمالية، وقطبه السالب ناحية القيمة الاجتماعية.

العامل الثالث / العامل الرابع :

العامل الثالث في مصفوفة عينه الذكور يتشابه تشابهاً (*) شديداً مع العامل الرابع في مصفوفة عينه الإناث حيث يكون معامل التشابه مساوياً (٠.٨٧٤) ولو رتبنا هذه التشبعات فقد تظهر هوية هذا العامل بوضوح . .

عينه الذكور		عينه الإناث	
المتغير	التشبع	المتغير	التشبع
القابلية للاستارة	٠.٩٥١	القابلية للاستارة	٠.٨٨٩
الاستارة الداخلية	٠.٦٤٧	الاستارة الداخلية	٠.٧١٧
الاستارة الخارجية	٠.٦٣٤	القلق	٠.٦٥٦
القلق	٠.٦١٢	الاستارة الخارجية	٠.٦٤٩
الاكتئاب	٠.٥٣٥		

يتضح هنا هوية هذا العامل في أنه عامل القابلية للاستارة إذ أن كل

Close Similar.

(*)

المتغيرات المتشعبة على هذا العامل هي متغيرات المقياس الكليتيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة.

وهذا يؤكد أنه عامل وحيد البعد (انظر ع. م عوض ١٩٨١ ص ٣٤).

العامل الرابع :

هذا العامل في مصفوفة عينة الذكور لا يتشابه مع أي عامل من العوامل الناجمة عن مصفوفة عينة الإناث، وإذا تناولناه في ضوء التشعبات الجوهرية فإننا نلاحظ أن المتغيرات ذات التشعب الجوهرية إنما هي من متغيرات اختبار القيم وهذه المتغيرات هي :

المتغير	التشعب
القيمة الاقتصادية	٠٨١٤
القيمة الاجتماعية	٠٧١٧ -
القيمة الدينية	٠٤٨١ -

إن هذا العامل إنما هو عامل قطبي فهو يمتد إيجابياً نحو القيمة الاقتصادية ويمتد سلباً ناحية القيمة الدينية، وعلى هذا فإنه عامل القيمة الاقتصادية / القيمة الدينية.

العامل الخامس / العامل الخامس :

نلاحظ هنا أن العامل الخامس في مصفوفة عينة الذكور يتشابه مع العامل الخامس في مصفوفة عينة الإناث، إذ بلغ معامل التشابه (٠٦٥٧) وفي ضوء المتغيرات الجوهرية المتشعبة على هذين العاملين في المصفوفتين ومعامل التشابه نحاول أن نحدد هوية هذا العامل.

عينة الذكور	عينة الإناث
المتغير	المتغير
القيمة السياسية	السن
٠٨٣٨ -	٠٨٣١
التشعب	التشعب

القيمة النظرية	٠٦٥٢ر	القلق	٠٤٢٧ر
النبد	٠٤٤٠ر	القيمة السياسية	٠٣٦٩ر -

وفي ضوء ما تقدم فإن هذا العامل هو عامل قطبي يمتد قطبه السالب ناحية القيمة السياسية ويمتد قطبه الموجب ناحية القلق، وعلى هذا فهو عامل القيمة السياسية / القلق.

العامل السادس / العامل السابع:

العامل السادس في مصفوفة عينة الذكور يتشابه (Similar) مع العامل السابع في مصفوفة عينة الإناث - إذ أن معامل التشابه بينهما يساوي (٠٧٠٥). وفي ضوء هذا العامل والمتغيرات المتشعبة تشعباً جوهرياً في المصفوفتين نحاول أن نحدد هوية هذا العامل..

عينة الذكور	عينة الإناث
المتغير	المتغير
السن	التشبع
٠٨٦٣ر	٠٨٧٨ر
الاكتئاب	القيمة الاقتصادية
٠٣٦٤ر -	٠٥٥٢ر -

إن هذا العامل إنما هو عامل قطبي يمتد بعده السلبى ناحية الاكتئاب، ويمتد بعده الإيجابى ناحية السن، وعلى هذا فهو عامل السن / الاكتئاب. ونلاحظ أن متغير السن مشترك في هذا العامل والعامل السابق.

- في مصفوفة عينة الذكور يلاحظ أن السن متشبع تشبّعاً عالياً على العامل السادس ولم يتشبع على أي عوامل أخرى في هذه المصفوفة كذلك لا يتشبع في مصفوفة عينة الإناث إلا على العامل الخامس. فقط لذلك جاء تفسيرنا لهذا العامل في ضوء هذه الملاحظة.

العامل السابع / العامل الثامن:

العامل السابع في مصفوفة عينة الذكور يتشابه تشابهاً شديداً (Close)

(Similar) مع العامل الثاني في مصفوفة عينة الإناث، فقد بلغ معامل التشابه بينهما (٠.٨٣٠).

وفي ضوء هذا التشابه والمتغيرات المتشعبة تشبعاً جوهرياً نلاحظه:

عينة الذكور	عينة الإناث
المتغير	المتغير
التشبع	التشبع
القيادة	القيادة
٠.٨٢٢ -	٠.٧٩٥
	النبد
	٠.٧١٧ -
	القيمة الاجتماعية
	٠.٣٦٨ -

- إنه في مصفوفة عينة الذكور يتشبع بعد القيادة تشبعاً دالاً وسلبياً على هذا العامل وقد يصل تشبع بعد النبد إلى حد الجوهري (٠.٣٤٧)، كذلك فإن هذا التشبع تشبع موجب.

- في مصفوفة عينة الإناث يتشبع بعد القيادة تشبعاً موجباً وجوهرياً، ويتشبع بعد النبد تشبعاً سلبياً وجوهرياً.

- إن القيم الاجتماعية تتشبع تشبعاً جوهرياً وسلبياً على هذا العامل في مصفوفة عينة الإناث. وعلى هذا يمكن أن نقول أن هذا العامل عامل القيادة / النبد قطبة الموجب يتجه ناحية القيادة وقطبه السالب يتجه ناحية النبد (مصفوفة الإناث) وعلى هذا فهو عامل قطبي، وأن القيمة الاجتماعية لها تشبع على هذا العامل.

ونلاحظ أن العامل الثالث في مصفوفة عينة الإناث هو العامل الذي لم يثبت تشابهه مع أي من العوامل الأخرى في مصفوفة عينة الذكور وعلى هذا سوف نحاول أن نحدد هويته في ضوء متغيراته المتشعبة تشبعاً جوهرياً عليه وهي تنظم على النحو التالي:

المتغير	التشبعات
- القيمة النظرية	٠.٨٥٦

- القيمة الدينية - ١٤٨٦

- الاكتئاب - ٣٦٢

وستطيع القول إنه في ضوء هذه التشبعات، إن هذا هو عامل القيمة النظرية / القيمة الدينية، وإنه عامل قطبي..

وعلى هذا فإن هذه المقارنة قد خلصت إلى:

* قيام ثمانية عوامل منها ستة عوامل مشتركة بين العيتين، وعاملين كل منهما ظهر في عينة دون الأخرى، العامل الرابع في عينة الذكور (عامل القيمة الاقتصادية / القيمة الدينية) والعامل الثالث في عينة الإناث (عامل القيمة النظرية / القيمة الدينية) وهذين العاملين يشترك بينهما متغير القيمة الدينية.. وعلى هذا فإن هذه الأبنية العاملية متناسقة إلى حد بعيد، وليس إلى حد تام بسبب هذين العاملين (الرابع في عينة الذكور والعامل الثالث في عينة الإناث).

وهذا يؤكد إلى حد بعيد صحة الفرض القائل:

«يتوقع عدم وجود تنافر في البناء العامل لاختبارات البحث في عيني الذكور والإناث».

* وجود عامل عام للتوافق العام، أي التوافق الانفعالي، نقي تشبع عليه متغيرات أحادية المعنى. وفي دراسة سابقة وصف بأنه عامل بسيط (ع. م. عوض، ١٩٧٩، ص ٣٠) وهذا يمثل أقصى متطلبات مبادئ البناء البسيط (Guilford, et al 1961).

* وجود عامل عام للقابلية للاستشارة، وحيد البعد أي غير قطبي وهذا يتفق أيضاً مع دراسة سابقة (ع. م. عوض، ١٩٨١ ص ٣٤) ولكن يلاحظ أن مقاييسه تظهر متشعبة على أكثر من عامل وبدرجة جوهرية.

* وجود عامل عام للقيادة / النبذ، وهو عامل قطبي. وبذا تظهر الصورة العاملية لاستبيان المكانة السوسيوومترية، غير مختلفة عما ظهر في دراسات

سابقة (ع. م. عوض، ١٩٧٢، ١٩٧٦).

ورغم قصره على بعدي القيادة والنبد، وضم بعدي القبول للقيادة وهذا من ناحية أخرى يحقق هدفًا من أهداف هذا البحث (ص ٤).

- كذلك قيام عامل مستقل للسن / الاكتتاب وهو عامل قطبي أيضاً.

- وجود أربعة عوامل للقيم، كلها عوامل قطبية تجري على النحو التالي:

* عامل القيمة الجمالية / القيمة الاجتماعية.

* عامل القيمة الاقتصادية / القيمة الدينية.

* عامل القيمة السياسية / القلق.

* عامل القيمة النظرية / القيمة الدينية.

ويلاحظ أن هنا للقيم أبنية عاملية مستقلة تتشكل فيها القيم وهذا يحقق هدفًا من أهداف هذا البحث (ص ٤). ولا يتعارض مع ما تبين في، دراسة عاملية أن هناك أربع قيم هي:

القيمة الاجتماعية، والقيمة الاقتصادية، والقيمة النظرية، والقيمة الدينية (ع. م. هنا، ١٩٥٩ ص ١٨٧، ١٨٨).

وفي ضوء عملية التحليل العملي ونتائجه المتمثلة في العوامل والتجانس الذي بدى واضحاً في تشكيل أبعاد كل مقياس أو اختيار لعامل من العوامل فإننا نستطيع القول بأنه قد تحقق الصدق لاختبارات البحث كلها. . . . وإن كانت معاملات ارتباط الاتساق الداخلي تعدد مقاييس للتجانس Homogeneity وهذه لها بعض العلاقة مع صدق المفهوم.

جدول رقم (١)

يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ودلالة اختبار t ، ذلك لميتي المذكور والإينات

الدلالة	قيمة « د ت »	عينة الإينات		عينة المذكور		المتوسطات والانحرافات المعيارية واختبارات المتغيرات
		الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	
غير دال	١٥٦٩	١٥٣٧٨	١٥١٧٩	١٤٦٢٥	١٢٠٩٣	التباعدة
غير دال	٠٣٧٢	١٢١٤٧	١١١٥٣	١٢٥٨٠	١٠٥٥٠	النبيذ
غير دال	١٤٠٣	٢٢١٦	٤٠٢٥	٢٢٩٦	٣٦١٠	الاستشارة الداخلية
بعد (٠.٥)	٢٢٧٧	٢٣١٥	٥٣٧١	٢١١٥	٤٧٠٣	الاستشارة الخارجية
بعد (٠.٠١)	٧٥٧١	٢٣٤٤	٧٤٤٤	٢٤٢٩	٥٠٧٦	التعلق
بعد (٠.٠١)	٢٦٢١	١٧٤٥	٥٦٤٩	٢٠٤٣	٤٧٤٥	الاكتساب
بعد (٠.٠١)	٦٢١٢	٥٩٤	٢٢٤٥٣	٥٧٩٣	١٧٩٤٠	الدرجة الكلية (العابلية)
بعد (٠.٠١)	٤٥٢٧	٩٢٣٧	١٢٢٥٠	٥٧٥٩	٨٨٨١	للاستشارة التوافق التزلى

التوافق المصحى	٧٩٧٤	٤٧٠٢	١١٥٥٥	٤٥٦٠	٤١٠٠	بعد (٠.١)
التوافق الاجتماعي	١٢١١١	٦٢٣٧	١٦٩٤٠	٤٧٨٤	٤٣٠٦	بعد (٠.١)
التوافق الانتمائي	١٢٥٥٩	٤٤٥٦	١٨٩٠٦	٥٢٥٢	٩٠٤٥	بعد (٠.١)
التوافق المسمم	٤٣١١٠	١٧٢٢٤	٥٩٦٦٦	١٥٠٨١	٧٨٠١	بعد (٠.١)
السن	١٦٣٣٠	٢٤٥٢	١٨٢٩١	٣٥٥٩	٤٩٢٠	بعد (٠.١)
التيبة النظرية	٤١٠٧١	٥٥٠٣	٣٧٥٠٤	٥٥٣٧	٤٩٢٨	بعد (٠.١)
التيبة الاقتصادية	٢٨٥٠٠	٦٤٦٤	٣٦٠٢٤	٦٠٤٦	٢٠٠٦	بعد (٠.١)
التيبة الجمالية	٣٧٢٢٨	٧٢٠٢	٢٨٦٨٢	٦٨٩٥	١٥٧٥	غير ذلك
التيبة الاجتماعية	٢٨٢١١	٦١٦١	٤٣٨٨٨	٧٢٥٢	٦٢٣٩	بعد (٠.١)
التيبة السياسية	٤٣٠٩٢	٦٢٤٠	٣٧٨٨٨	٥٥٥٩	٦٦٦٠	بعد (٠.١)
التيبة الدينية	٤١٥٠٨	٨٩١٩	٤٦١١١	٤١٠٧	٤٦٤٠	بعد (٠.١)

(درجة الحرية = ٢٢٣)

[illegible]

جدول رقم (٤)
الموامل بعد التدوير لمينة المذكور (ن = ١٨)

المتغيرات الموامل	المامل الاول	المامل الثاني	المامل الثالث	المامل الرابع	المامل الخامس	المامل السادس	المامل السابع	التبوع H ₂
القيسادة	١٠٠	-٤١	-٤٩ -	١٢	٠٠٦	٠٧٥	٨٢٢ -	٦٩٦٢٥
النبس	١٦٧	٢٨٢	٠٦٤	٠٧٢	٤٤٠	٢٦٨	٢٤٧	٥٦٠٨١
الاستمارة الداخلية	١١٧	٢٩٢	٦٤٧	١٦٩ -	٠٠١	١٠٢	٢٢٥	٦٨٠٥٢
الاستمارة الخارجية	٠٦٥ -	١٨١	٦٢٤	٢٠٢	٠٨٧	٢٢٢	١٩٠ -	٦٢٠٨٥١
التسليق	٢٦٨	١٥١ -	٦١٢	٠٦٠	٠٠٢ -	٠٢٠	٠٨٧ -	٥٤٤١١
الاكتساب	١٩٨	١٩٤ -	٥٣٥	٢٤١ -	١٠٢	٢٦٤ -	٢٠١	٦٠٧٨٢
الدرجة الكلية ، التابلية للاستمارة	٢٢٤	-٤٢	٩٥١	٠١٤ -	٠١٢	٠٧٠	٠٥٢	١٦٥٠٢
التوافيق المنزلي	٥٤٤	٥٦٦	١١٩	٠٦٩	٢٠٥ -	١٠٢	٠٩٠	٦٩٥٢٩
التوافيق الصحي	٧٩٠	٠١١	٠٧٤ -	٠٦٢ -	١٢٨ -	٠٥٨	١٢٢	٦٧٠١٧٠
التوافيق الاجتماعي	٧٢٥	٢٧٢ -	٢٦٧	٠٠٥ -	١٤٠	٠٢٦ -	١٤١ -	٧٢٠٧٢٧
التوافيق الانتمالي	٨١٧	٢٠٩	٢٢٦	٠٢٢	٠٤٨	٠٢٩ -	١٤٤ -	٧٩١٨٨

جدول رقم (٥)
الموامل بعد التدوير لمدينة الذكور (ن = ١١٨)

الموامل المتغيرات	الموامل الاول	الموامل الثاني	الموامل الثالث	الموامل الرابع	الموامل الخامس	الموامل السادس	الموامل السابع	التشيع H2
القيسادة	٠.١٢ —	* ٧٩٥	٠.٥٢	٠.٤٥	١.٠٧ —	٠.٧١	٠.١٣	٦٦,١٢١
النبيذ	٠.٧٦ —	٧١٧ —	٠.٥٤	٢٢٤	٠.٧٩ —	٠.١٠	٠.٢٨	٥٨,٠٠٢
الاستشارة الداخلية	١٢٢	٢٢٨ —	١٢٢ —	* ٧١٧	١.٥٩ —	٠.٨٨ —	٠.٢١ —	٦٨,٨٨٧
الاستشارة الخارجية	١١٢	٠.٠٤	٠.٤٤ —	* ٦٤٩	١.٥٩ —	٢١٩	٠.٠١ —	٥٧,٤٣٦
التعلق	١٨٠	١٧٩	٠.٥٤	* ٦٥٦	* ٤٢٧	١٩٥ —	٠.٤٩	٧٢,١٠٩
الاكتساب	* ٢٧٢	٠.٤١	٢٦٢	١١٦ —	٢٨٢	٠.٦٤ —	٠.٦٥ —	٢٧,٢٤٩
الدرجة الكلية (الغالبية)	٢٤٢	٠.٢٩ —	٠.٦٨	* ٨٨٩	١٥١	٠.١٧ —	٠.٠٩ —	٩٢,٦٨٠
للاستشارة (* ٥٥١	١٩٤ —	٢٠.٩ —	٢٢٢	٠.٢١ —	٢١٨٠	١.٠٧ —	٥٨,٢١٤
التوافق البنزلي	* ٧٢٥	٠.٢٥	٠.٢٢ —	٢٤٢	١.٠١ —	١.٠١ —	١.١٩ —	٦٤,٥٨٦

١٥٠٣٧٢	٠.٤١ -	٠.٩٠	٠.١٠	٠.٢٦	٢٣٩	١.٦	١٢٥*	التواثق العام
٧٧٢٨٧	٠.٣٨ -	٠.٨٦٣*	٠.٠٧ -	٠.٢١	١٤٧	٠.٦٥ -	٠.٢١	المسن
٦٧٤٥٤	٢٢٣	١٢٣	٦٥٢*	٢٥٧	٢٢١ -	٢١١ -	٠.٥١ -	القيمة الفلسطينية
٦٩٧٤٥	٠.٣٠	١١٩ -	٠.٢١ -	٨١٤*	٠.٩٧	٠.٦٠	٠.٧٨ -	القيمة الانتصافية
٦٩٤٤٠	١٢٣ -	٠.٤٦ -	١٢٣	٠.٧٨	٠.٩٢	٨.٠٣*	٠.١٢	القيمة الجالية
٦٠٣١١	٠.٦١	٢٤٦ -	٠.٤٠ -	٧١٧*	٠.٤٤	٠.٣٥ -	١٤٩ -	القيمة الاجتماعية
٨٣٨٠.٦	١٧١	١٥٢	٨٣٨*	١٩٣	١٤٠ -	١٦٣ -	٠.٢١	القيمة السياسية
٧٠٧٢٧	٢٣٩ -	٢٩٦	١٩٥	٤٨١*	١٢٦	٥.١ -	١٥٩	القيمة الدينية
١٣٣٥١١	١٣-٤٥	١٣٢	١٤٨٩	٣٣٤٤	١٨١٠	٢١٦٥	٤٤٣٤	الجزر الكامن
٧١٣١٦٥	٥٣٥٠٠	٥٣٥٨	٧٨٤٠	٧٣٦٠٢	٩٥٢٨	١١٣٩٥	٢٣٣٣٩	النسبة المئوية للثبات

(*) التوزيع له دلالة .

٥٨٠.١١	١٥٤	٠.١-	٠.٥-	٠.١-	١٦٥	٠.٧	٧٢٨	التوافق الاجتماعي
٧١,٨٨٢	٠.٨٠	٠.٨٥-	٠.٧٢	١٨.٠	٠.١٢	٠.٢٨-	٨١٦	التوافق الاجتماعي
٩٦,٨٢٠	٠.٢٠-	٠.٢٣	٠.١٢-	٢٣٩	٠.٧٢-	٠.٧٢-	٩٤٩	التوافق الاجتماعي
٧٣,٠٧٠	١١٩-	٠.٩٣	٨٣١	٠.٥٨	٠.٠٤	٠.٢٣-	١١٢-	التوافق الاجتماعي
٧٦,٩١٤	١٧٢-	٠.٢٠-	٠.٤٧-	٠.٢٨-	٨٥٦	٠.١٤	٠.٥٠-	التقيمة النظرية
٨٦,١٠٧	٨٧٨	١.٠٨	٢٣٤-	٠.٦٥	٠.٧١-	٠.٦٨	٠.٩١-	التقيمة الاقتصادية
٨٢,٢٧٥	٠.٨٥-	٨٥٦	٠.١٧	٠.١٤	٢٢٩-	١٥٦	٠.٣٦-	التقيمة الجاهلية
٦٢,٥٩١	٠.٦١	٤٢٢-	٤.٠١	١٧٥-	١٧٢-	٣٦٨-	٢٨٥	التقيمة الاجتماعية
٦٤,٥٧٠	٥٥٢-	١٩٩	٣٦٩-	١٢١	٢٧٥	٢٥٠	١١١-	التقيمة السياسية
٨٠-٧٤٣	٢٨٨-	٦٨٣-	٠.٥١	٠.٥١	٤٨٦-	١١٩	٠.٤٢-	التقيمة الدينية
١٣,٢٨٧	١.٠٩٢	١,٢٦٢	١,٢٥٣	١,٥٢٢	١,٧٢٠	٢,١٠٣	٤,٢٢٢	الجذر الكامن
٦٦,٩٣٥	١٥٨٥	١,٦٦٢	١,٥٩٥	٨,٠٦٤	٨٠٠٦	٧٨,٠١١	١٨٠,٧٥١	النسبة المئوية للتباين

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

- ١- د. سيد خير الله تحليل سلوك الفرد، دراسات في العلوم السلوكية في مجال الإدارة، منشورات المعهد القومي للإدارة العليا، القاهرة ١٩٧٠ (ص ٢٧ - ٤٤).
- ٢- د. كاميليا عبد الفتاح، مفهوم الذات عند الشباب، الكتاب السنوي الجمعية المصرية للدراسات النفسية، القاهرة ١٩٧٤ (ص ٢٣٧ - ٢٤٤).
- ٣- د. لويس كامل ملكية الفروق بين الجنسين في سمات الشخصية حوليات كلية الآداب جامعة عين شمس، العدد ٨، ١٩٦٣.
- ٤- دكتور مصطفى سويف، التطرف كأسلوب للاستجابة، الانجلو القاهرة ١٩٦٨.
- ٥- دكتور عطية محمود هنا، القيم، دراسة تجريبية مقارنة، القاهرة ١٩٥٩.
- ٦- ، التوجيه التربوي والمهني، مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٩.
- ٧- عباس محمود عوض، دراسة استطلاعية عاملية للمقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة، الدار الجامعية، بيروت ١٩٨١.
- ٨- د. عباس محمود عوض، دراسة عاملية لاختبار التوافق العام والمهني دار المعرفة الجامعية بالإسكندرية، ١٩٨١.
- ٩- ، كراسة اختبار التوافق العام والمهني للراشدين، ار النهضة العربية - بيروت.
- ١٠- ، القيادة والتطرف، الدار الجامعية الإسكندرية ١٩٧٩.
- ١١- ، دراسات نظرية وتجريبية في القيادة، دار المعرفة الجامعة، الإسكندرية، ١٩٨٤.

ثانياً - المراجع الأجنبية :

- 1 — Allport, Gw. Vernon, P. E. And Lindzey G. 1951. Study of Values - A scale for measuring The dominant interests in personality, Houghton mifflin.
- 2 — Anastasi, A., and Foley, J. P. 1949. Differential Psychology, The macmillan co., New York.
- 3 — Anastasi, A. (1969) Psychological Testing London, The macmillan company.
- 4 — Child, E. (1970). The Essential of Factor Analysis, London, Holt, Rinhart and winsten Ltd.,
- 5 — Ferfuson, A. G. (1976) Statistical Analysis in Psychology and Education, London, McGraw - Hill Kogakusha, Ltd.,
- 6 — Guilford, J. P. (1959), Personality. New York, McGraw - Hill.
- 7 — Lenke, E, and Wiersma, W. (1976), Principles of Psychological measurement, Chicago, Rand McNally.
- 8 — Overall, J. E., and Dlett, C. J. (1978) Applid Multivariate analysis, McGraw - Hill New York.
- 9 — Kaiser, H. F., (1958) The Varimax criterion For Analytical Rotation in Factor Analysis, Psychometrika, Vol., 27, No. 7 1958.
- 10 — Snaith, R. P., Constantopolos, A. A., Jardine M. Y., and McGuffin, P. (1978) A Clinical Scale for The Self - assessment of Irritability. Brit. Y. Psychiat. P. P. 132, 164 - 17 L.

القيادة والسمات السوية للشخصية دراسة عامليّة

تَفْهِيْد

(١)

تجري هذه الدراسة على مجموعة من الطلبة والطالبات يكونون فريقاً للجوالة. وفريق الجوالة كجماعة صغيرة لها أهدافها ووسائلها في تحقيق هذه الأهداف. والقيادة فيها تكون نتيجة نظام محدد له قواعده وقوانينه المحددة هي قيادة ترجع أساساً للخبرة وليست نتيجة سمات أو اتجاهات الآخرين نحوها. .

هذا الأمر حدا بنا نحو محاولة الاقتراب من نمط القيادة في مثل هذه الجماعة فقد نرى سمات تختلف عن تلك التي^(*) ظهرت في دراسات سابقة^(*) كذلك فإن فريق الجوالة كجماعة لها مميزات: فهي في حقيقة الأمر جماعة أولية يجري فيها التفاعل وجهاً لوجه. وبنیان الجماعة هنا له شكل معين. بمعنى أن الأفراد يتميزون بحرية التفاعل بعضهم مع بعض، وبمدى التوجيه الذي يقوم به القائد للأفراد.

- وفريق الجوالة يتميز بالاستمرارية مدة من الزمن ولكل فرد في الفريق دوره المحدد، وتحديد الأدوار يساعد على تحقيق الأهداف التي تسعى الجماعة إليها. ومن ثم يقلل من شعور الفرد بالقلق والحرَج، ذلك بوضوح المعايير Norms والتوقعات بالنسبة له.

(*) انظر: القيادة والإبداع والقيادة والكذب للباحث.

- وتكوين هذا الفريق إنما هو تكوين هرمي، ذلك أمر تحتمه طبيعة الفروق الفردية، حيث يختلف أفراد الجماعة (أية جماعة) من حيث الخبرات والقدرات والمهارات والإمكانات.

- وفريق الجواله يتيح لكل فرد فيه أن يدرك إمكانياته وإمكانيات غيره، لهذا فإن كل فرد داخل هذا الفريق يعرف ما هو متوقع من الآخرين. ويتم التفاعل على هذا الأساس، وكل فرد محدد مركزه في الجماعة وفي بنيانها. لذا فإن سلوك الأفراد بعضهم نحو بعض يتخذ شكلاً منظماً وكأنه يسير طبقاً لقواعد معينة، ويصبح لكل فرد في الجماعة دور يحاول به تحديد مركزه الذي تحدد في الجماعة.

- واستمرارية الفرد في عضوية الجماعة تتيح له أن يتشرب ولو جزئياً معاييرها.

- والجماعة لا تجرد الفرد من أنه His Ego بل وتتيح له اكتشاف نفسه في عيون الآخرين، وتشعره بالندية لأفراد الجماعة، والتي هي جزء من ذاته، وعضويته فيها عملية تكريس.

- والتنظيم الداخلي لفريق الجواله يعمل على فاعلية الجماعة، ومن ثم ينسق بين سلوك الأفراد.

- وتتميز فرق الجواله بالتماسك، ذلك لوجود أشياء مشتركة بين أعضائها. والأفراد ذوو الخبرات المشتركة يكونون أكثر ترابطاً.

ومن ناحية أخرى فإن شعور الفرد بالانتماء Affiliation يؤدي إلى تماسك الجماعة، والتماسك يعني الاهتمام بالآخرين والاستعداد للقيام بما يتوقعونه منه وكلما تماسكت الجماعة زاد انصياع(*) Conformity الفرد لها

(*) الانصياع هنا هو مدى تماسك الفرد بما تتوقعه منه الجماعة.

مشكلة البحث وأهدافه وفروضه

(٢)

فريق الجواله يقوم أساساً على مجموعة من الأفراد يقتضي أن يسود بينهم شعور بالألفة والمحبة والتعاون والتآزر، لذلك تبرز شخصية القائد، وينتفي وجود شخصية الفرد المنبوذ. وإن كان هناك من يتصور قيامها في هذا النوع من الجماعات الصغيرة وإن كان يختلف نمطها في هذه الجماعة عن غيرها. لذلك فإن هذا البحث يقوم ليتحقق من هذا، ومن ثم إذا كان نمط القيادة في هذه الجماعة يختلف عن غيرها من الجماعات الصغيرة.

أ- موضوع البحث:

وعلى هذا فإن هذا البحث إنما يجري لهدفين متوازيين.

الهدف الأول: دراسة شكل وطبيعة العلاقة وحجمها بين أبعاد القيادة وبعضها في مثل هذه الجماعة، وعما إذا كانت تختلف عن غيرها من الجماعات الأخرى، والتركيب العاملي للمقياس السوسيومتري. . (S. S.) Q(*)

الهدف الثاني: دراسة نمط (شكل) التركيب العاملي لقائمة كاليفورنيا السيكولوجية، وطبيعة معاملات الارتباط وحجمها بين المتغيرات التي تقيسها هذه القائمة وبعد القيادة / القبول، ومن ثم بعد النبذ.

Sociometrie Status Questionnaire.

(*)

ب - أهمية البحث:

- وسوف يلقي هذا البحث بإجاباته الضوء عن مدى اختلاف أو اتفاق نمط القيادة في فريق الجواله عنه في غيره من التجمعات البشرية الصغيرة الأخرى.

- وكذلك عن مدى اختفاء أو استمرارية نمط شخصية الفرد المنبؤ بشكلها الذي تظهر به في هذه التجمعات.

- إن البحث من ناحية أخرى إنما هو دراسة عاملية لقائمة كاليفورنيا النفسية . California Psychological Inventory.

- إبراز أي من متغيرات (سمات) الشخصية التي سترتبط ببعد القيادة / القبول وأي منها سترتبط ببعد النبذ Rejection.

ج - فروض البحث:

١ - أن شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين أبعاد القيادة لا تختلف في هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الأخرى.

٢ - أن عامل القيادة / القبول سوف يظهر بوضوح في هذا البحث. وإن بعدي القيادة / القبول سوف يرتبطان ببعضهما ارتباطاً موجباً.

٣ - أن نمط التركيب العاملي لقائمة كاليفورنيا النفسية سوف لا يختلف عما حدده واضعها.

٤ - أن يرتبط بعد النبذ ارتباطاً موجباً مع بعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصية بسمات الشخص المنبؤ.

٥ - أن يرتبط بعدا القيادة / القبول ببعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصية بسمات الشخص المقبول.

منهج البحث والإجراءات

(٣)

الاختبارات:

استخدم في هذا البحث:

١ - استبيان لتحديد المكانة السوسيومترية (*) بأبعادها الثلاثة: Sociometric Status Questionnaire (*).

Leadership	أ - القيادة
Acceptance	ب - القبول
Rejection	ح - النبذ

٢ - قائمة كاليفورنيا النفسية (**): California Psychological inventory:

والتي وضعت لقياس السمات السوية للشخصية، وتتألف هذه القائمة من (٤٨٠) عبارة يجاب عنها بـ (نعم) أو بـ (لا) وموزعة على (١٨) مقياس مقسمة إلى أربعة أقسام:

(*) أعد هذا الاستبيان الباحث.

(**) أعد هذه القائمة باللغة العربية د. عطية محمود هنا. د. محمد سامي هنا. . انظر د. عطية محمود هنا، د. محمد سامي هنا، علم النفس الإكلينيكي، التشخيص النفسي، الجزء الأول ص (٣٨٦ - ٣٩٢).

- القسم الأول يتضمن مقاييس:

- السيطرة (Do) Dominance
- القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية (Dx) Capacity for status
- الميل الاجتماعي (Sy) Sociability
- الحضور الاجتماعي (Sp) Social Presence
- تقبل الذات (Sa) Self acceptance
- الشعور بالرضا (Wb) Sense of Well - being

- والقسم الثاني يتضمن مقاييس:

- المسؤولية (Re) Responsibility
- المجارة والنضج الاجتماعي (So) Socialization
- ضبط الذات (ضبط النفس) (*) (Se) Self Control
- التسامح (القدرة على التحمل) (*) (To) Tolerance
- إظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً (Gi) Good impression
- مجارة النمط الاجتماعي الشائع (Cm) Communality

- والقسم الثالث يتضمن مقاييس:

- إجادة الإنجاز بالمسايرة (*) (Ac) Achivement via Conformance
- الاستقلال في الإنجاز (Ai) Achivement Via Independance
- الكفاية العقلية (Le) Intellectuale Efficiency

- أما القسم الرابع فهو يتضمن مقاييس (*):

- العقلية السيكلوجية (Py) Psychological -Mindedness
- المرونة (Fx) Flexibility

(*) ترجمة مقترحة من الباحث.

(*) د. عطية محمود هنا، د. محمد سامي هنا، اختبار الشخصية السوية - كتب التعليمات - دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٣
انظر د. عطية محمود هنا، د. محمد سامي هنا. علم النفس الإكلينيكي التشخيص النفسي - البحر، الأمر ص ٣٨٦ - ٣٩٢.

(Fc) Femininity

- الأنوثة

- العينة :

عنه هذا البحث تتكون من (٣٨) طالباً وطالبة يؤلفون فريق الجواله بكلية التربية بجامعة طنطا. وأفراد العينة(*) من الأقسام المختلفة العلمية والأدبية ومن السنوات الأولى والثانية والثالثة والرابعة بهذه الكلية.

الصدق والثبات لأدوات البحث :

١ - الصدق : الاختبار الثابت لا يكون صادقاً بالضرورة، ولكن الاختبار الصادق عادة ما يكون ثابتاً. وإن كان الاختبار لا يكون صادقاً إن لم يكن ثابتاً. والصدق يتوافر ما دام المقياس يقيس ما وضع لقياسه لذلك سوف نقوم بحساب الصدق العاملي لكل من قائمة كاليفورنيا واستبيان المكانة السوسيو مترية (S. S. U).

ب - الثبات : لن تكون لمشكلة الثبات وزن بالنسبة لاستبيان المكانة السوسيو مترية (***) (x * *).

أما بالنسبة لقائمة كاليفورنيا النفسية (***) فلقد تم الحصول على معاملات ثبات لمقاييس هذه القائمة ذلك عن طريق القسمة النصفية لكل مقياس من هذه المقاييس وكانت المعاملات على النحو التالي جدول رقم (١) بعد استخدام معادلة سبيرمان / براون لتصحيح الطول (****) وكانت عينة الثبات مكونة من (٣٠) طالباً وطالبة بكلية التربية بجامعة طنطا.

(*) يحتفظ الباحث بأسماء أفراد عينة البحث من الجنسين.

(*) (*) عباس محمود عوض القيادة والإبداع، ص ١٣.

(*) (*) (*) أجريت معاملات ثبات للمقاييس بطريقة إعادة تطبيق الإحصاء. وكانت المدة الزمنية بين التطبيق الأول والثاني سنة وتراوح معاملات ثبات المقاييس بين ٠,٥٧، ٠,٧٧ (طلاب ثانوي ن = ١٠١. طالبات ثانوي ن = ١٢٥) فيما عدا مقياس (١٢) (طلاب ٠,٣٨ و طالبات ٠,٤٤) ومقياس (١٦) (طلاب ٠,٤٨، طالبات ٠,٤٩). (عطية هنا، سامي هنا. علم النفس الكليتي، ١٩٧٣).

(*) (*) (*) د. فؤاد البهي السيد، علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري. ص (٣٢١).

المقياس (N = 30)	معامل الارتباط بين نصفي المقياس	معامل الثبات بعد تعديل الطول *
السيطرة	٠,٣١٣	٠,٤٧
القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية	٠,٥٧٣	٠,٧٣
الميل الاجتماعي	٠,٤٢٦	٠,٦٠
الحضور الاجتماعي	٠,٣٢٠	٠,٤٨
تقبل الذات	٠,٢٦٨	٠,٤٣
الشعور بالرضى	٠,٧٤٣	٠,٨٥
المسؤولية	٠,٩٠١	٠,٩٥
المجاراة والنضج الاجتماعي	٠,٦٩٦	٠,٨٢
ضبط الذات	٠,٢٨٠	٠,٤٤
التسامح	٠,٩٦٤	٠,٩٨
إظهار الذات في صورة مقبولة	٠,٢٣٨	٠,٣٩
مجاراة النمط الاجتماعي	٠,٩٠٦	٠,٩٥
إجادة الإنجاز	٠,٤١٣	٠,٥٨
الاستقلال في الإنجاز	٠,٢٩١	٠,٤٥
الكفاية العقلية	٠,٨٣٢	٠,٩١
العقلية السيكلوجية	٠,٨٠٦	٠,٩٠
اللمرونة	٠,٤٠٧	٠,٥٨
الأنوثة	٠,٩١٠	٠,٩٥

(*) د. فؤاد البهي السيد، الجداول الإحصائية، ص ٦٦.

التحليلات الإحصائية :-

تهدف التحليلات الإحصائية :-

- الحصول على معاملات الارتباط بين أبعاد القيادة متغيرات الشخصية التي تقيسها قائمة كاليفورنيا النفسية .

- الحصول على المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل من متغيرات البحث .

- معرفة التركيب العاملي لأدوات البحث . لذلك سوف نستخدم طريقة بيرسون Pearson من القيم الخام مباشرة(*) . وطريقة المكونات الرئيسية لهوتلنج Hotelling Principal Component method ومحك كايزر لتحديد عدد العوامل . والمعلوم أن العامل Factor طبقاً لهذا المحك هو ما يبلغ جذره الكامن واحداً صحيحاً أو أكثر . . وجوهية التثبعات سوف تحدد بمعادلة بيرت / بانكس Burt /Banks للخطأ المعياري بتثبعات(**) .

إجراءات التطبيق :-

لقد طبقت اختبارات البحث على أفراد العينة بطريقة فردية . ولقد قدمت أولاً قائمة كاليفورنيا النفسية وقام الباحث بقراءة التعليمات للمفحوص الذي كان يطالع متابعة (بنفسه) نفس التعليمات . ثم قدمت للمفحوص قائمة الأسئلة ، وورقة الإجابة على الأسئلة . وعند الانتهاء من الإجابة قدم الباحث للمفحوص استبيان المكانة السوسيوومترية وشرح الباحث له تعليمات الاستبيان والمطلوب منه . وكان الالتزام بتعليمات الاختبارات وأزمتهامراً لا خروج عليه . .

طريقة تصحيح أدوات البحث :-

كل طالب في المقياس السوسيوومتري يقع عليه الاختيار في مكان

(*) د . فؤاد الهي السيد ، علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري ، (ص ٣٠٦)

Burt (A Factor Analysis of Body Measure - ents 1958

(***)

القيادة أو القبول أو النبذ، يحصل على درجة واحدة في كل اختبار من هذه الاختبارات . .

أما بالنسبة لقائمة كاليفورنيا النفسية فإنَّ الإجابة تكون بـ (لا) أو بـ (نعم) وتحسب الدرجات الصحيحة حسب مفاتيح الصحيح(*) .

(*) د. عطية محمود هنا، د. محمد سامي هنا، اختبار السوية، كتيب التعليمات، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٣ .

نَتَاجُ البَحْثِ (*)

(٤)

من مصفوفة معاملات الارتباط (جدول ٢) لمتغيرات المبحث يتبين: -
أولاً: بعد القيادة: -

هناك علاقة إيجابية بين القيادة وبعد القبول وكان معامل الارتباط يساوي (٨٨٧ر) وهو دال عند مستوى (٠٠١ر).

ثانياً: مقياس السيطرة: -

- إن هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس الميل الاجتماعي وكان معامل الارتباط إيجابياً (٠٦٤٠ر) وله دلالة عند مستوى (٠٠١ر).

- إن هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس تقبل الذات وهي علاقة إيجابية وكان معامل الارتباط يساوي (٠٣٢٣ر) وله دلالة عند مستوى (٠٠٥ر).

- إن هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس الشعور بالرضى والعلاقة إيجابية، وكان معامل الارتباط يساوي (٠٤٧٠ر) وله دلالة عند (٠٠١ر).

- إن هناك علاقة إيجابية بين مقياس السيطرة ومقياس النضج

(*) انظر جدول رقم (٣) الذي يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمتغيرات البحث.

الاجتماعي والمجاعة، وكان معامل الارتباط له دلالة عند مستوى (٠.٠١) وهو يساوي (٠.٥٢٤).

- إن هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس إظهار الذات في صورة مقبولة، وهي علاقة إيجابية وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٣٦١) وله دلالة عند مستوى (٠.٠٥).

- كذلك فإن هناك علاقة إيجابية بين مقياس السيطرة ومقياس مجاعة النمط الاجتماعي الشائع وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٣٤٤) وله دلالة عند (٠.٠٥).

- وهناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس الإنجاز بالمسيرة وهي علاقة إيجابية، وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٤٨٨) وله دلالة عند مستوى (٠.٠١).

- إن هناك علاقة إيجابية بين مقياس السيطرة ومقياس الكفاية العقلية وبلغ معامل الارتباط (٠.٥١٠) وله دلالة عند (٠.٠١).

- وإن هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس العقلية السيكلوجية، وهي علاقة إيجابية وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٤٠٠) وهو ذو دلالة عند مستوى (٠.٠٥).

ثالثاً: مقياس القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية: -

- إن هناك بين مقياس القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية ومقياس مجاعة النمط الاجتماعي الشائع علاقة، وإن هذه العلاقة إيجابية وأن معامل الارتباط يساوي (٠.٤٨٠) وهو ذو دلالة عند مستوى (٠.٠١).

- كذلك فإن هناك علاقة إيجابية بين مقياس القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية ومقياس المرونة، وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٧٧٨) وهو ذو دلالة عند مستوى (٠.٠١).

رابعاً: مقياس الميل الاجتماعي -

إن هناك علاقة بين مقياس الميل الاجتماعي ومقياس المحضور الاجتماعي، والعلاقة هنا إيجابية، ومعامل الارتباط له دلالة عند مستوى (٠.٠٥) وهو يساوي (٠.٣٥٢).

- إن هناك علاقة بين مقياس الميل الاجتماعي ومقياس تقبل الذات، وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٤٩٥) وهو ذو دلالة عند (٠.٠١) والعلاقة بين المقياسين إيجابية.

- إن هناك علاقة إيجابية بين مقياس الميل الاجتماعي ومقياس الشعور بالرضا، وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٥٣٣) وله دلالة عند مستوى (٠.٠١).

- إن هناك علاقة بين الميل الاجتماعي والمجازاة والنضج الاجتماعي، وهي علاقة إيجابية، وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٥٦٠) وله دلالة عند (٠.٠١).

- إن هناك علاقة إيجابية بين الميل الاجتماعي وضبط النفس وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٣٦٩)، وله دلالة عند (٠.٠٥).

- إن هناك علاقة بين الميل الاجتماعي والقدرة على التسامح(*) وإن العلاقة إيجابية ومعامل الارتباط يساوي (٠.٤٠١) وكان له دلالة عند (٠.٠٥).

- كذلك فإن هناك علاقة إيجابية بين الميل الاجتماعي وإجادة الإنجاز بالمجازاة، وإن معامل الارتباط يساوي (٠.٥٨٣) وله دلالة عند مستوى (٠.٠١).

- إن هناك علاقة بين الميل الاجتماعي والكفاية العقلية، وأن هذه

(*) والتحمل.

العلاقة إيجابية ومعامل الارتباط يساوي (٠.٦٠٣) وأن له دلالة عند مستوى (٠.٠١).

خامساً: الحضور الاجتماعي: -

- إن هناك علاقة إيجابية بين الحضور الاجتماعي وتقبل الذات وإن معامل الارتباط يساوي (٠.٤٢٨). وله دلالة عند مستوى (٠.٠١).

سادساً: الشعور بالرضا: -

- أن هناك علاقة إيجابية بين الشعور بالرضا والمجاراة والنضج الاجتماعي وإن معامل الارتباط يساوي (٠.٤٦٥) وله دلالة عند مستوى (٠.٠١).

- وإن هناك علاقة إيجابية بين الشعور بالرضا والأنوثة وأن معامل الارتباط يساوي (٠.٣٥٤) وله دلالة عند (٠.٠٥).

سابعاً: المسؤولية: -

- إن هناك علاقة موجبة بين المسؤولية وضبط النفس وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٣٢١) وله دلالة عند مستوى (٠.٠٥).

- إن هناك علاقة موجبة بين المسؤولية وإظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً، وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٣٤٢) وله دلالة عند مستوى (٠.٠٥).

- إن هناك علاقة موجبة بين المسؤولية وإجادة الإنجاز بالمسايرة، وأن معامل الارتباط يساوي (٠.٣٨٧). وله دلالة عند مستوى (٠.٠٥).

أ إن هناك علاقة موجبة بين المسؤولية والكفاية العقلية وأن معامل الارتباط يساوي (٠.٣٢٥) وله دلالة عند (٠.٠٥).

ثامناً: المجاراة والنضج الاجتماعي . -

- إن هناك علاقة موجبة بين المجاراة والنضج الاجتماعي وبين ضبط النفس وإد معامل الارتباط يساوي (٠٤٦٩) وله دلالة عند مستوى (٠٠١) .

- إن هناك علاقة بين كل من المجاراة والنضج الاجتماعي وبين القدرة على التسامح، وإن معامل الارتباط يساوي (٠٤٠٩) وله دلالة عند مستوى (٠٠٥) .

- إن هناك علاقة بين المجاراة والنضج الاجتماعي، وبين إظهار الذات في صورة مقبولة، وكان معامل الارتباط يساوي (٠٤٢٥) وهو معامل ارتباط موجب وله دلالة عند (٠٠١) .

- إن هناك علاقة بين المجاراة والنضج الاجتماعي، وبين مجاراة النمط الاجتماعي الشائع، وإن العلاقة إيجابية، ومعامل الارتباط يساوي (٠٤٤٣) . وله دلالة عند (٠٠٥) .

- إن هناك علاقة موجبة بين المجاراة والنضج الاجتماعي وبين إجابة الإنجاز بالمسايرة وإن معامل الارتباط يساوي (٠٦١٦) . وله دلالة عند مستوى (٠٠١) .

- إن هناك علاقة موجبة بين المجاراة والنضج الاجتماعي وبين الكفاية العقلية، وكان معامل الارتباط يساوي (٠٤١٨) وله دلالة عند مستوى (٠٠١) .

تاسعاً: ضبط النفس . -

- إن هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس والقدرة على التسامح(*) وإن معامل الارتباط إنما هو معامل إيجابي يساوي (٠٤٦٨) وله دلالة عند (٠٠١) .

(*) والتحمل

- إن هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس وإظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً، وكان معامل الارتباط يساوي (٠٤٦٢) وله دلالة عند (٠.٠١).

- إن هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس وإجادة الإنجاز بالمسايرة وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٥٥٠). وله دلالة عند (٠.٠١).

- كما أن هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس والكفاية العقلية وكان معامه الارتباط يساوي (٠.٤٧٨) وله دلالة عند (٠.٠١).
- إن هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس والعقلية السيكلوجية، وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٢٦٦) وله دلالة عند (٠.٠٥).

عاشراً: التسامح(*) :-

- إن هناك علاقة بين القدرة على التسامح وإظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً، وهي علاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (٠.٤٥٠)، وله دلالة عند مستوى (٠.٠١).

- هناك علاقة بين القدرة على التسامح وإجادة الإنجاز بالمسايرة، وهي علاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوي (٠.٤٤١) وله دلالة عند (٠.٠١).

- هناك علاقة موجبة بين القدرة على التسامح والاستقلال في الإنجاز وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٥٣٢) وله دلالة عند (٠.٠١).

- إن هناك علاقة موجبة بين القدرة على التسامح والكفاية العقلية وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٥٨٨) وله دلالة عند (٠.٠١).

- كذلك هناك علاقة بين القدرة على التسامح والعقلية السيكلوجية، وهي علاقة موجبة، وكان معامل الارتباط يساوي (٠.٤١٦) وله دلالة عند (٠.٠٥).

(*) القدرة على التحمل - (الباحث).

- حادي عشر: إظهار الذات في صورة مقبولة: -

- وهناك علاقة موجبة بين إظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً وبين مجارة النمط الاجتماعي الشائع وكان معامل الارتباط يساوي (٠٤١٣) وله دلالة عند (٠٠١).

- كذلك هناك علاقة موجبة بين إظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً وبين إجادة الإنجاز بالمسايرة وكان معامل الارتباط يساوي (٠٣٧٧) وله دلالة عند (٠٠٥).

- هناك علاقة موجبة بين إظهار الذات في صورة مقبولة وبين الاستقلال في الإنجاز، وكان معامل الارتباط يساوي (٠٣٧١) وله دلالة عند (٠٠٥).
وهناك علاقة بين إظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً وبين الكفاية العقلية، وكان معامل الارتباط يساوي (٠٣٣٠) وهو معامل ارتباط موجب وله دلالة عند (٠٠٥).

- كذلك هناك علاقة موجبة بين إظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً وبين المرونة وكان معامل الارتباط يساوي (٠٤٠٦) وله دلالة عند (٠٠١).

ثاني عشر: مجارة النمط الاجتماعي الشائع: -

وهناك علاقة بين مجارة النمط الاجتماعي الشائع وبين المرونة وكان معامل الارتباط موجباً وله دلالة عند (٠٠١) ويساوي (٠٤٤١).

ثالث عشر: إجادة الإنجاز بالمسايرة: -

- هناك علاقة موجبة بين إجادة الإنجاز بالمسايرة وبين الكفاية العقلية وكان معامل الارتباط يساوي (٠٧٣٢) وله دلالة عند (٠٠١).

رابع عشر: الاستقلال في الإنجاز: -

- هناك علاقة بين الاستقلال في الإنجاز والكفاية العقلية وكان معامل الارتباط معاملاً موجباً وله دلالة عند (٠٠٥) ويساوي (٠٣٣٤).

نتائج التحليل العاملي

أجرى التحليل العاملي لمعاملات ارتباط كل متغيرات البحث (جدول رقم ٢) باستخدام طريقة المكونات الأساسية لهوتلنج. وكان عدد العوامل التي استخلصت سبع عوامل والجدول رقم (٤) يوضح مصفوفة العوامل قبل التدوير.

ثم أجرى لمصفوفة العوامل (٤) التدوير المتعامد Orthogonal Rotation باستخدام طريقة الفاريماكس Varimax لكايذر ذلك بهدف تحقيق البناء البسيط Simple Structure والجدول رقم (٥) يبين مصفوفة العوامل بعد التدوير.

جدول رقم (٤): يبين مصفوفة العوامل قبل التدوير

المتغيرات	العوامل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس
الثقة	٠٢٤ -	٥١١ -	٧٥٢ -	٠٠٨ -	١٨٨ -	٢١٩ -	٠٠٢
القبول	٠٩٨ -	٥٠١ -	٧٤٩ -	٠٢٣ -	٢٠٤ -	٢٤٥ -	٠١٩
النفس	١١٩ -	٠٠٢ -	١٥٨ -	٤٩٨ -	٤٩٤ -	٤٦٨ -	١٤١
المسيرة	٧٢٩ -	٠٨٥ -	٣٣٠ -	١٨٥ -	١٦٠ -	٠٠٩ -	١٥٣
القدرة على بلوغ الكفاءة الاجتماعية	٠٢٢ -	٨٦٤ -	٢٧٠ -	٠٣٥ -	٠٥١ -	٠٧١ -	٠٦٥
الميل الاجتماعي	٨٠٨ -	٠٣٢ -	٠٠٨ -	٢٧٦ -	٢٥١ -	٠٦٧ -	٠٣٨
الحس الاجتماعي	٢١٥ -	٠٠٨ -	١١٥ -	٧٣١ -	١٣١ -	١٩٠ -	٢٧١
غسل الذات	٣٨٨ -	٣٢٨ -	٠٦٤ -	٥٧٣ -	١٧٦ -	١٠١ -	٢٣٠
الشعور بالرضا	٤٦٩ -	١٢١ -	٤٠٤ -	١١٧ -	٤٥٣ -	٢٦٥ -	٣٨٩
المسؤولية	٤٧٣ -	٠٥٦ -	٠٤٨ -	٣٨١ -	٠٥٣ -	١٣٠ -	٢٠٤
المهاراة والنتج الاجتماعي	٧٥٦ -	٠٥٨ -	٠١٣ -	٠٠٩ -	٢١٥ -	٠٧٤ -	١١٨
غسل الذات	٦١٣ -	٢٧٦ -	٣٠٢ -	٤٣٥ -	٠٣٥ -	٠٦١ -	٠٨٧
التسامح	٦٥٧ -	٢١٣ -	١٥١ -	٠٣٣ -	٥٤٨ -	٢١٢ -	١٩٧
اطهار الذات في صورة مقبولة	٥٩٧ -	٣١٦ -	٠٢٢ -	١٢٩ -	٤٦٥ -	٠٦٠ -	١٢٦
مهاراة السط الاجتماعي الشائع	٣٢٣ -	٥٦٥ -	٢٧٧ -	٠٦٩ -	٠٥٦ -	٢٤ -	٠٣٠
اجادة الانجاز بالمايرة	٧٩٧ -	٠٤٧ -	٢٣٠ -	١٢٦ -	١٤٤ -	١٩٩ -	٠٥٦
الاستقلال في الانجاز	٤٧٥ -	٣٣٨ -	٠١٢ -	١٣٧ -	٣٤٢ -	٠٣٨ -	٤٦٦
القيادة المنظمة	٧٥٣ -	٢٤٩ -	١٧٥ -	٠٢١ -	٠٨٠ -	٢٧٨ -	١٦٨
التمثلية السيكولوجية	٤٥٥ -	١٦٢ -	١٦٨ -	١٢٤ -	٢٥١ -	٢٧٤ -	٥٠٨
المرونة	١٩٠ -	٨٣٦ -	١٩٢ -	١١٨ -	١١٠ -	٠٦٥ -	١١٥
الابتزاز	٠٩٧ -	٠٢٩ -	٣٦٠ -	٤٨٦ -	٣٥٩ -	٥٨٩ -	٤٢٠

(*) العلامة العشرية أهملت.

جوهرية التشبعات : -

ولسوف نستخدم معادلة (*) بيرت / بانكس Burt/Banks لحساب الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعوامل حتى يمكن الحكم بجوهرية هذه التشبعات من عدمها، واضعين في الاعتبار وجود هذه العوامل التي وضحت في جدول رقم (٥) ذلك في ضوء محك كايزر (**).

والجداول من رقم (٦ - ١٢) تبين الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعوامل (من العامل الأول إلى العامل السابع) كذلك تبين ضعف هذه الأخطاء المعيارية. ومن ثم ما إذا كان للتشبع دلالة أم لا. . . .

ولقد تبين من عمليات التحليل العاملي وجود سبع عوامل تستوعب (٧٦.٥٣٥٪) من التباين الكلي. وكانت على النحو التالي : -

أولاً: عامل القبول / القيادة :

يستوعب هذا العامل (٩٧.٧٧١٪) من التباين الكلي ويقع الثالث في ترتيب العوامل ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها : -

المتغير	التشبع
القبول	٩٤.٧٠
القيادة	٩٤.٣٠

ثانياً: عامل الكفاية العقلية / النضج الاجتماعي :

أما عامل الكفاية العقلية / النضج الاجتماعي فهو يستوعب

$$(*) \text{ ع ر} = \frac{(١ - ٢ ر)}{\sqrt{١ + ب - ت}}$$

Burt, C., Banks, C., Afactor Analysis of Body Measure-ments For British Adult Males., (**)
ann Eugen., 1947 PP. 288 - 256.

Kaiser, H. F. The Varimax Criterion For analytic Rotation in Factor analysis, 1958. (***)

(٢٥٦٦٥٪) من التباين الكلي وهو العامل الأول في ترتيب العوامل ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها.

المتغير	التشبعات
الكفاية العقلية	٨٣٩
إجادة الإنجاز بالمسايرة	٨٣٥
الميل الاجتماعي	٦٩٥
المجاراة والنضج الاجتماعي	٦٧٨
ضبط النفس (الذات)	٥٩٨
التسامح	٥٢٢
السيطرة	٥٠٤
الاستقلال في الإنجاز	٤٢٨
إظهار الذات في صورة مقبولة	٤٠٧
الشعور بالرضا	٤٠٣
النبد	٣٦٢
المسؤولية	٣١٩
تقبل الذات	٣٠٧

ثالثاً: عامل المرونة / القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية:

هذا العامل هو العامل الثاني من حيث الترتيب وهو يستوعب (١٣٥٢٩٪) من التباين الكلي ويتضمن ثلاثة متغيرات هي كما يلي مرتبة حسب تشبعاتها:

المتغير	التشبع
المرونة	٨٦٨
القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية	٨٤٦
مجاراة النمط الاجتماعي الشائع	٧٧١
إظهار الذات في صورة مقبولة	٤١٠

السيطرة ٣٧٣
الاستقلال في الإنجاز ٣٣٣

رابعاً: عامل الحضور الاجتماعي / تقبل الذات :
عامل الحضور الاجتماعي / تقبل الذات هو العامل الرابع من حيث
الترتيب ويستوعب من التباين الكلي (٩٢٥١٪) ومتغيراته حسب تشعباتها
هي كما يلي : -

المتغير التشيع
الحضور الاجتماعي ٨٢٣
تقبل الذات ٧٣٢
الميل الاجتماعي ٥٠٣
السيطرة ٤٢٩

خامساً: عامل التبدل / القدرة على التحمل (التسامح) :
هذا العامل هو العامل الخامس في الترتيب ويستوعب (٧٥٣٩٪) من
التباين الكلي ومتغيراته حسب تشعباتها كما يلي : -

المتغير التشيع
التبدل ٧٤٧
Tolerance التسامح (القدرة على التحمل) ٦٥٩
الاستقلال في الإنجاز ٦١٧

سادساً: عامل الأنوثة / الرضا والسعادة :
عامل الأنوثة / الشعور بالرضى والسعادة يستوعب (٥٦٧١٪) من
التباين الكلي، وهو العامل السادس في الترتيب ومتغيراته حسب التشعبات
كما يلي : -

المتغير التشيع
الأنوثة ٨٤٠

الشعور بالرضا ٧٣٣

المجاراة والنضح الاجتماعي ٣٣٣٣

سابعاً: عامل العقلية السيكلوجية / المسؤولية:

هذا العامل هو العامل السابع في الترتيب ويستوعب (٥١٠٥٪) من

التباين الكلي ومتغيراته حسب تشبعاتها هي كما يلي: -

المتغير التشبع

العقلية السيكلوجية ٨٢٣

المسؤولية ٥٤١

إظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعياً ٥٢١

ضبط النفس ٥١٢

التساع ٣٧٤

مناقشة نتائج البحث

(٥)

لقد ارتبط بعد النيادة ببعد القبول وكان الارتباط إيجابياً، ولم يرتبط بعد النبذ بأي من هذين البعدين، وعلى هذا فإن النتيجة إنما تؤكد أن شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين أبعاد القيادة (القيادة - القبول - النبذ) لا تختلف في هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الأخرى (*) وهذا يؤكد صحة الفرض الأول:

إن شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين أبعاد القيادة لا تختلف في هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الأخرى.

- إن عامل القيادة / القبول تأكد وجوده في هذا البحث (جدول رقم ٥) فقد كان العامل الثالث في ترتيب العوامل واستوجب ٩٧٧١٪ من التباين الكلي Total Variance، كذلك فإن البعدين (القيادة / القبول) قد ارتبطا إيجابياً معاً وهذا يؤكد صحة الفرض الثاني من فروض البحث: إن عامل القيادة / القبول سوف يظهر بوضوح في هذا البحث. وأن بعدي القيادة / القبول سوف يرتبطان ببعضهما ارتباطاً موجباً.

- إن التركيب العامي لقائمة كاليفورنيا California Psychological

: Inventory

(*) القيادة والإبداع للباحث.
القيادة والكذب للباحث

يتكون من ست عوامل:

- عامل الكفاية العقلية / النضج الاجتماعي .
- عامل المرونة / القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية .
- عامل الحضور الاجتماعي / تقبل الذات .
- عامل النبذ / القدرة على التحمل (التسامح) .
- عامل الأنوثة / الرضا والسعادة .
- عامل العقلية السيكلوجية / المسؤولية .

يتضمن كل مقاييسها وقد اختلف هذا عما قام به Gough مؤلفها من حيث تقسيمه لمقاييسها ووضعها في أربع فئات(*) .

الفئة الأولى: تتضمن مقاييس السيطرة، والمكانة الاجتماعية، واطمئنان الذات والعلاقات الطيبة للشخص .

الفئة الثانية: وتتضمن مقاييس المسؤولية والنضج الاجتماعي والتنظيم القيمي داخل الشخص .

والفئة الثالثة: وهي تتضمن مقاييس القدرة على التحصيل والكفاية العقلية .

والفئة الرابعة: وهي تتضمن مقاييس المزاج النفسي والامبول . وهذا ينفي صحة الفرض الثالث من فروض البحث: أن نمط التركيب العملي لقائمة كاليفورنيا النفسية سوف لا يختلف عما حدده واضعها .

- القيادة في فرق الجواله ترجع أساساً للخبرة وليست نتيجة سمات أو اتجاهات الآخرين نحوها، وهذا يفسر عدم ارتباط أي من بعدي القيادة والقبول بأي من سمات الشخصية التي تدل على السواء normality وهذا يؤكد عدم صحة الفرض الخامس من فروض البحث: أن يرتبط بعداً القيادة

(*) انظر صفحات (٥ - ٧) .

والقبول ارتباطاً مموثقاً مع بعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصية بسمات الشخص المقبول.

ـ كذلك فإن بعد النبذ لم يرتبط بأي من سمات الشخصية التي تدل على عدم السواء abnormality وهذا يعني عدم صحة الفرض الرابع: أن يرتبط بعد النبذ ارتباطاً مموثقاً مع بعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصية بسمات الشخص المنبوذ.

الْمَلَأِيقُ

جدول رقم (٣) يبين المتوسط الحسابي والانحراف
المعياري للعينة (N=38)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المقياس
٨,٦٦٩	٣,٨٦٨	القيادة
٨,٣٠٢	٦,٥٥٢	القبول
٦,٤٧٩	٥,٤٢١	النبد
٦,٤٣٢	٢٤,٦٨٤	السيطرة
٤,٧٢٩	١٧,٠٥٢	القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية
٤,٧٨٤	٢١,٨١٥	الميل الاجتماعي
٤,٢٩٤	٢٦,٩٢٢	الحضور الاجتماعي
٣,١٠٥	١٨,٦٥٧	تقبل الذات
٥,٢٠٥	٢٣,١٠٥	الشعور بالرضى
٤,٦٥٩	٢٦,٣٦٨	المسؤولية
٦,٣٨٦	٣٠,٩٤٧	المجاراة والنضج الاجتماعي
٦,٣٣١	٢٥,٦٠٥	ضبط الذات
٤,٣٧٤	١٥,٣٩٤	التسامح
٥,٩١٦	٢٠,١٣١	إظهار الذات في صورة مقبولة
٦,٩٨٨	١٧,٢٨٩	مجاراة النمط الاجتماعي
٥,٣٨٨	٢١,٥٥٢	إجادة الانجاز
٣,٣٥٢	١٣,٨٤٢	الاستقلال في الانجاز
٦,٨٤٥	٢٦,٩٢١	الكفاية العقلية
٢,٦٤٠	٨,٢٣٦	العقلية السيكلوجية
٧,٥٥٥	٩,٧٣٦	المرونة
٤,٣٧٨	١٧,٨٦٨	الأنوثة

جدول رقم (٦): بين الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعامل الأول وضعف الأخطاء

رقم القياس	ر	ر ^٢	١ - ر	ع ر	ع ^٢ ر
١	٠.٤٣- ر	٠.١٨ ر	٠.٩٩٨ ر	٠.١٦١ ر	٠.٢٢٢ ر
٢	٠.٨٩- ر	٠.٧٩ ر	٠.٩٩٢ ر	٠.١٦٠ ر	٠.٢٢١ ر
٣	٠.٣٦٢- ر*	٠.١٣١ ر	٠.٨٦٩ ر	٠.١٤٠ ر	٠.٢٨١ ر
٤	٠.٥٠٤ ر*	٠.٢٥٤ ر	٠.٧٤٦ ر	٠.١٢١ ر	٠.٢٤٢ ر
٥	٠.٢١٤ ر	٠.٠٤٥ ر	٠.٩٥٥ ر	٠.١٥٤ ر	٠.٣٠٩ ر
٦	٠.٦٩٥ ر*	٠.٤٨٣ ر*	٠.٥١٧ ر	٠.٠٨٣ ر	٠.١٦٨ ر
٧	٠.٠٠٨ ر	٠.٠٠٠٠٦ ر	٠.٩٩٩ ر	٠.١٦٢ ر	٠.٣٢٤ ر
٨	٠.٣٠٧ ر*	٠.٠٩٤ ر	٠.٩٠٦ ر	٠.١٤٦ ر	٠.٢٩٣ ر
٩	٠.٤٠٣ ر*	٠.١٦٢ ر	٠.٨٣٨ ر	٠.١٣٥ ر	٠.٢٧١ ر
١٠	٠.٣١٩ ر*	٠.١٠١ ر	٠.٨٩٩ ر	٠.١٤٥ ر	٠.٢٩١ ر
١١	٠.٦٧٨ ر*	٠.٤٥٩ ر	٠.٥٤١ ر	٠.٠٨٧ ر	٠.١٧٥ ر
١٢	٠.٥٩٨ ر*	٠.٣٥٧ ر	٠.٦٤٣ ر	٠.١٠٤ ر	٠.٢٠٨ ر
١٣	٠.٥٢٢ ر*	٠.٢٧٢ ر	٠.٧٢٨ ر	٠.١١٨ ر	٠.٢٣٦ ر
١٤	٠.٤٠٧ ر*	٠.١٦٥ ر	٠.٨٣٥ ر	٠.١٣٥ ر	٠.٢٧٠ ر
١٥	٠.٢٦٢ ر	٠.٠٦٨ ر	٠.٩٣٢ ر	٠.١٥١ ر	٠.٢٠٢ ر
١٦	٠.٨٣٥ ر*	٠.٦٩٧ ر	٠.٣٠٣ ر	٠.٠٤٩ ر	٠.٠٩٨ ر
١٧	٠.٤٢٨ ر*	٠.١٨٣ ر	٠.٨١٧ ر	٠.١٣٢ ر	٠.٢٦٥ ر
١٨	٠.٨٣٩ ر*	٠.٧٠٣ ر	٠.٢٩٧ ر	٠.٠٤٨ ر	٠.٠٩٦ ر
١٩	٠.٠٧٦ ر	٠.٠٠٥٧ ر	٠.٩٩٤ ر	٠.١٦١ ر	٠.٢٢٢ ر
٢٠	٠.٠٢٤- ر	٠.٠٠٠٥ ر	٠.٩٩٩ ر	٠.١٦٢ ر	٠.٢٢٤ ر
٢١	٠.٠٨٤- ر	٠.٠٠٧٠ ر	٠.٩٩٣ ر	٠.١٦١ ر	٠.٢٢٢ ر

(*) التشبع له دلالة.

جدول رقم (٧): يبين الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعامل الثاني وضعف هذه الأخطاء.

رقم المقياس	ر	ر ^٢	ر - ١	ع ر	ع ^٢ ر
١	٠.٠٩٨	٠.٠٠٩٦	٠.٩٩٠	٠.١٦٤	٠.٣٢٩
٢	٠.١٠٣	٠.٠١٠	٠.٩٩٠	٠.١٦٤	٠.٣٢٩
٣	٠.٠٤٠	٠.٠٠١٦	٠.٩٩٨	٠.١٦٥	٠.٣٣١
٤	*٠.٣٧٣	٠.١٣٩	٠.٨٦	٠.١٤٣	٠.٢٨٦
٥	*٠.٨٤٦	٠.٧١٥	٠.٢٨٥	٠.٠٤١	٠.٠٩٤
٦	٠.١٥٦	٠.٠٢٤	٠.٩٧٦	٠.١٦٢	٠.٣٢٤
٧	٠.٠٢٣	٠.٠٠٠٥	٠.٩٩٩	٠.١٦٦	٠.٣٣٢
٨	٠.١٦٩	٠.٠٢٨	٠.٩٧٢	٠.١٦١	٠.٣٢٣
٩	٠.٠٦٠	٠.٠٣٦	٠.٩٩٦	٠.١٦٥	٠.٣٣١
١٠	٠.٠٤٢	٠.٠٠١٧	٠.٩٩٨	٠.١٦٥	٠.٣٣١
١١	٠.١٦٥	٠.٠٢٧	٠.٩٧٣	٠.١٦١	٠.٣٢٣
١٢	٠.٢٦٦	٠.٠٧٠	٠.٩١٣	٠.١٥٤	٠.٣٠٩
١٣	٠.١٨٤	٠.٠٣٣	٠.٩٦٧	٠.١٦٠	٠.٣٢١
١٤	*٠.٤١٠	٠.١٦٨	٠.٨٣٢	٠.١٢٨	٠.٢٧٦
١٥	*٠.٧٧١	٠.٥٩٤	٠.٤٠٦	٠.٠٦٧	٠.٠٣٥
١٦	٠.٠٤٢	٠.٠٠١٧	٠.٩٩٨	٠.١٦٥	٠.٣٣١
١٧	*٠.٣٣٣	٠.١١٠	٠.٨٩	٠.١٤٨	٠.٢٩٦
١٨	٠.١١١	٠.٠١٢	٠.٩٨٨	٠.١٦٤	٠.٣٢٨
١٩	٠.٠٢١	٠.٠٠٠٤	٠.٩٩٩	٠.١٦٦	٠.٣٣٢
٢٠	*٠.٨٦٨	٠.٧٥٣	٠.٢٤٧	٠.٠٤١	٠.٠٨٢
٢١	٠.٠٠٤	٠.٠٠٠٠١٦	٠.٩٩٩	٠.١٦٦	٠.٣٣٢

جدول رقم (٨): يبين الأخطاء المعيارية لتباعدات المقاييس بالعامل الثالث
وضعف هذه الأخطاء

الترتيب	ر	ر ^٢	١	ع ر	ع ^٢ ر
١	*.٩٤٣	.٨٨٩	١١١	.٠١٨	.٠٣٧٨
٢	*.٩٤٧	.٨٩٦	.١٠٤	.٠١٧	.٠٣٥
٣	.٠٩٦	.٠٠٩	.٩٩١	.١٦٨	.٣٢٧
٤	.١٩٨	.٠٣٩	.٩٦١	.١٦٣	.٣٢٧
٥	-.٢١١	.٠٤٤	.٩٥٦	.١٦٣	.٢١
٦	.٠٠٢	.٠٠٠٠٠٠٩	.٩٩٩	.١٧٠	.٣٤٠
٧	-.١٥٢	.٠٢٣	.٩٧٧	.١٦٦	.٣٢٣
٨	.١٢٠	.٠١٤	.٩٨٦	.١٦٨	.٣٢٧
٩	.٢١١	.٠٢٥	.٩٥٥	.١٦٢	.٣٢٥
١٠	-.٠٠٤	.٠٠٠٠٠٠١٦	.٩٩٩	.١٧٠	.٣٤٠
١١	-.٠٨٥	.٠٠٠٧٢	.٩٩٢	.١٦٩	.٣٣٨
١٢	-.١٦٥	.٠٢٧	.٩٧٣	.١٦٥	.٣٣١
١٣	.٠١١	.٠٠٠٠١٢	.٩٩٩	.١٧٠	.٣٤٠
١٤	.٠٣٧	.٠٠٠١٢	.٩٩٨	.١٧٠	.٣٤٠
١٥	.١٤٦	.٢١٣	.٩٧٨	.١٦٦	.٣٢٣
١٦	-.١٢٥	.٠١٨	.٩٨٢	.١٦٧	.٣٢٤
١٧	-.٠٧٠	.٠٠٠٤٩	.٩٩٥	.١٧٠	.٣٤٠
١٨	.٠٨٠	.٠٠٠٦٤	.٩٩٤	.١٧٠	.٣٤٠
١٩	.١٣٢	.٠١٧	.٩٨٣	.١٦٧	.٣٢٦
٢٠	-.١٧٦	.٠٣٠٩	.٩٦٩	.١٦٥	.٣٢٠
٢١	.٠٠١	.٠٠٠٠٠٠١	.٩٩٩	.١٧٠	.٣٤٠

(*) التبع له دلالة.

جدول رقم (٩): يبين الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعامل الرابع
وضمف هذه الأخطاء

الترتيب	ر	ر ^٢	ر - ١	ر ^٢ - ٢	ر ^٢ - ٢
١	٠.٠٠٨	٠.٠٠٠٠٦	٠.٩٩٩	٠.١٧٥	٠.٣٥٠
٢	٠.٠٦٩	٠.٠٠٤٧	٠.٩٩٥	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
٣	٠.٢٦٢	٠.٠٦٩	٠.٩٣١	٠.١٦٢	٠.٣٢٦
٤	٠.٤٢٩*	٠.١٨٤	٠.٨١٦	٠.١٤٢	٠.٢٨٥
٥	٠.٥٨٧	٠.٠٠٧٥	٠.٩٩٢	٠.١٧٣	٠.٣٤٧
٦	٠.٥٠٣*	٠.٢٥٣	٠.٧٤٧	٠.١٣٠	٠.٢٦١
٧	٠.٨٢٣*	٠.٦٧٧	٠.٣٢٣	٠.٠٥٦	٠.١١٣
٨	٠.٧٣٢*	٠.٥٣٥	٠.٥٣٤	٠.٠٩٣	٠.١٨٧
٩	٠.٢٢٠	٠.٠٤٨	٠.٩٥٢	٠.١٦٦	٠.٣٢٣
١٠	٠.١١٠	٠.٠١٢	٠.٩٨٨	٠.١٧٣	٠.٣٤٦
١١	٠.١٧٠	٠.٠٢٨	٠.٩٧٢	٠.١٧٠	٠.٣٤٠
١٢	٠.١٤١	٠.٠١٩	٠.٩٨١	٠.١٧١	٠.٣٤٣
١٣	٠.٢٢٩	٠.٠٠٠٨	٠.٩٩٩	٠.١٧٥	٠.٣٥٠
١٤	٠.١٥٨	٠.٠٢٤	٠.٩٧٦	٠.١٧٠	٠.٣٤١
١٥	٠.٠٥٧	٠.٠٠٣٢	٠.٩٩٦	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
١٦	٠.٥٨٧	٠.٠٠٧٥	٠.٩٩٢	٠.١٧٣	٠.٣٤٧
١٧	٠.٧٧٧	٠.٠٠٥٩	٠.٩٩٤	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
١٨	٠.٧٥٠	٠.٠٠٥٦	٠.٩٩٤	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
١٩	٠.٢٣٥	٠.٠٥٥	٠.٩٤٥	٠.١٦٥	٠.٢٣١
٢٠	٠.٦١	٠.٠٠٣٧	٠.٩٩٦	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
٢١	٠.٢٢٣	٠.٠٤٩	٠.٩٥١	٠.١٦٦	٠.٣٢٣

(*) التشبع له دلالة.

جدول رقم (١٠) يبين الأخطاء المعيارية لتشبعات المقاييس بالعامل
الخامس وضعف هذه الأخطاء

١	٢	٣	٤	٥	٦
١	٢	٣	٤	٥	٦
٠.٣٦٠	٠.١٨٠	٠.٩٩٩	٠.٠٠٠٠٦٤	٠.٠٠٠٨	١
٠.٣٦٠	٠.١٨٠	٠.٩٩٩	٠.٠٠٠٠٢٥	٠.٠٠٠٥	٢
٠.١٥٩	٠.٠٧٩	٠.٤٤٢	٠.٥٥٨	٠.٧٤٧	٣
٠.٣٦٠	٠.١٨٠	٠.٩٩٩	٠.٠٠٠٠٤	٠.٠٢٠	٤
٠.٣٥٩	٠.١٧٩	٠.٩٩٨	٠.٠٠١٠	٠.٠٣٢	٥
٠.٣٦٠	٠.١٨٠	٠.٩٩٩	٠.٠٠٠٠٣٦	٠.٠٠٦	٦
٠.٣٥٢	٠.١٧٦	٠.٩٩٨	٠.٠١٩	٠.١٣٨	٧
٠.٣٥٩	٠.١٧٩	٠.٩٩٧	٠.٠٠٢٣	٠.٠٤٨	٨
٠.٣٥٩	٠.١٧٨	٠.٩٩٠	٠.٠٠٩٢	٠.٠٩٦	٩
٠.٣٥٩	٠.١٧٩	٠.٩٩٨	٠.٠٠٢٠	٠.٠٤٥	١٠
٠.٣٥٩	٠.١٧٩	٠.٩٩١	٠.٠٠٨٦	٠.٠٩٣	١١
٠.٣٥٩	٠.١٧٩	٠.٩٩٧	٠.٠٠٢٨	٠.٠٥٣	١٢
٠.٢٠٤	٠.١٠٢	٠.٥٦٦	٠.٤٣٤	٠.٦٥٩	١٣
٠.٣٢٩	٠.١٦٤	٠.٩١٥	٠.٠٨٥	٠.٢٩٣	١٤
٠.٣٥٦	٠.١٧٨	٠.٩٩١	٠.٠١٠٨	٠.١٠٤	١٥
٠.٣٥٨	٠.١٧٩	٠.٩٩٤	٠.٠٠٥١	٠.٠٧٢	١٦
٠.٢٢٣	٠.١١١	٠.٦٦٢	٠.٣٨٠	٠.٦١٧	١٧
٠.٣٥٦	٠.١٧٨	٠.٩٨٨	٠.١١٦٦	٠.١٠٨	١٨
٠.٣٥٩	٠.١٧٩	٠.٩٩٧	٠.٠٠٢٨	٠.٠٥٣	١٩
٠.٣٥٣	٠.١٧٦	٠.٩٨٠	٠.٠١٩٨	٠.١٤١	٢٠
٠.٣٥٦	٠.١٧٨	٠.٩٨٨	٠.٠١١٢	٠.١٠٦	٢١

(*) التشبع له دلالة.

جدول رقم (١١) يبين الأخطاء المعيارية لتشبعات
المقاييس بالعامل السادس وضعف هذه الأخطاء

الرقم الترتيب	ر	ر _٢	١- ر _٢	ر _٤	ر _٢ × ٢
١	٠.٠٦٧	٠.٠٠٤	٠.٩٩٦	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
٢	٠.٠٣٨	٠.٠٠١٤٤٤	٠.٩٩٨	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
٣	٠.٠٢٤	٠.٠٠٠٥٧٦	٠.٩٩٩	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
٤	٠.٢٥٠	٠.٦٢٥	٠.٩٣٨	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
٥	٠.١٢٧	٠.١٨٧٦٩	٠.٩٨١	٠.١٨٢	٠.٣٦٤
٦	٠.١٦١	٠.٢٥٩٢١	٠.٩٧٤	٠.١٨٠	٠.٣٦١
٧	٠.٠٢٨	٠.٠٠٠٧٨٤	٠.٩٩٢	٠.١٨٤	٠.٣٦٨
٨	٠.٠٩٣	٠.٠٠٨٦٤٩	٠.٩٩١	٠.١٨٤	٠.٣٦٨
٩	٠.٧٢٣*	٠.٥٣٧٢٨٩	٠.٩٧	٠.١٨٠	٠.٣٦١
١٠	٠.١٧٤	٠.٣٠٢٧٦	٠.٩٧	٠.١٨٠	٠.٣٦١
١١	٠.٣٢٣	١.١٠	٠.٨٩	٠.١٦٥	٠.٣٣٠
١٢	٠.٧٠	٠.٠٠٤٩	٠.٩٩٥	٠.١٨٤	٠.٣٦٩
١٣	٠.٠٨	٠.٠٠٢٣٦٤	٠.٩٩٦	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
١٤	٠.١٨٣	٠.٣٣٤٨٩	٠.٩٦٧	٠.١٧٩	٠.٣٥٩
١٥	٠.٠٥٠	٠.٠٠٠٠٢٥	٠.٩٩٩	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
١٦	٠.٠٢٤	٠.٠٠٠٥٧٦	٠.٩٩٩	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
١٧	٠.٠٠٣	٠.٠٠٠٠٠٩	٠.٩٩٩	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
١٨	٠.١١٧	٠.١٣٦٨٩	٠.٩٨٦	٠.١٨٣	٠.٣٦٦
١٩	٠.٠٦١	٠.٠٠٣٧٢١	٠.٩٩٧	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
٢٠	٠.٠٨٠	٠.٠٠٦٤	٠.٩٩٣	٠.١٨٤	٠.٣٦٨
٢١	٠.٨٤٠	٠.٧٠٥	٠.٢٩٥	٠.٠٥٤	٠.١٠٩

(*) التشبع له دلالة.

جدول رقم (١٢) يبين الأخطاء المعيارية لتشعبات
المقاييس بالعامل السابع وضعف هذه الأخطاء

١	٢	٣	٤	٥	٦
١	٢	٣	٤	٥	٦
٠.٢٨١	٠.١٩٠	٠.١٩٤	٠.١٩٦	٠.٢٠٦	٠.٢٠٨
٠.٢٨٣	٠.١٩١	٠.١٩٨	٠.٢٠٢	٠.٢٠٥	٠.٢٠٨
٠.٢٨٣	٠.١٩١	٠.١٩٩	٠.٢٠٢	٠.٢٠٥	٠.٢٠٨
٠.٢٥٨	٠.١٧٩	٠.١٢٥	٠.١٦٥	٠.٢٥٦	٠.٢٥٨
٠.٢٨٣	٠.١٩١	٠.١٩٩	٠.٢٠٥	٠.٢٠٢	٠.٢٠٨
٠.٢٧٩	٠.١٨٩	٠.١٨٨	٠.٢٠١	٠.٢١٣	٠.٢١٣
٠.٢٨٣	٠.١٩١	٠.١٩٩	٠.٢٠٥	٠.٢٠٢	٠.٢٠٨
٠.٢٨٣	٠.١٩١	٠.١٩٩	٠.٢٠٥	٠.٢٠٨	٠.٢٠٨
٠.٢٧٩	٠.١٨٥	٠.١٦٩	٠.٢٠١	٠.٢١٨	٠.٢١٨
٠.٢٧٩	٠.١٣٥	٠.٢٠٨	٠.٢١٢	٠.٢٥٤	٠.٢٥٤
٠.٢٧٩	٠.١٨٥	٠.١٦٩	٠.٢٠١	٠.٢١٧	٠.٢١٧
٠.٢٨٣	٠.١٩١	٠.٢٣٨	٠.٢٦٢	٠.٢٦٢	٠.٢٦٢
٠.٢٣٠	٠.١٦٥	٠.٢٦١	٠.٢٣٩	٠.٢٧٤	٠.٢٧٤
٠.٢٧٩	٠.١٣٩	٠.٢٧٩	٠.٢٧١	٠.٢٦١	٠.٢٦١
٠.٢٨٣	٠.١٩١	٠.١٩٩	٠.٢٠٥	٠.٢٠٨	٠.٢٠٨
٢٦٩	٠.١٨٤	٠.١٦٣	٠.٢٣٧	٠.٢١٤	٠.٢١٤
٠.٢٨٠	٠.١٩٠	٠.١٩١	٠.٢٠٩	٠.٢٠٥	٠.٢٠٥
٠.٢٧٩	٠.١٨٨	٠.١٨٢	٠.٢٠٨	٠.٢٣٧	٠.٢٣٧
٠.٢٢٣	٠.١٦١	٠.٢٢٣	٠.٢٧٧	٠.٢٢٣	٠.٢٢٣
٠.٢٨٢	٠.١٩١	٠.١٩٧	٠.٢٠٥	٠.٢٠٥	٠.٢٠٥
٠.٢٥٣	٠.١٧٦	٠.١٩٢	٠.٢٠٨	٠.٢٨٤	٠.٢٨٤

(*) التشعب له دلالة.

المراجع

المراجع العربية:

- ١ - السيد، دكتور فؤاد البهي، علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧١.
- ٢ - ، الجداول الإحصائية لعلم النفس والعلوم الإنسانية الأخرى، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٥٨.
- ٣ - الغريب، دكتور رمزية، التقويم والقياس النفسي والتربوي الأنجلو، القاهرة، ١٩٧٠.
- ٤ - إبراهيم، دكتور نجيب اسكندر، مليكه، دكتور لويس كامل، منصور، دكتور رشدي فام، الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي، مؤسسة المطبوعات الحديثة، القاهرة، ١٩٦١.
- ٥ - جلال، دكتور سعد، علم النفس الاجتماعي، منشورات الجامعة الليبية، بنغازي، ١٩٧٢.
- ٦ - سويف، دكتور مصطفى، إطار أساسي للشخصية، المجلة الجنائية القومية، ١٩٦٢، ٥، ١-٥٠، القاهرة.
- ٧ - عوض، دكتور عباس محمود، القيادة والإبداع، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية، ١٩٧٦.
- ٨ - ، القيادة والكلب، منشورات جامعة أم درمان الإسلامية، الخرطوم، ١٩٧٧.
- ٩ - مليكه، دكتور لويس كامل، سيكولوجية الجماعات والقيادة - ج ١، ج ٢، ج ٣، مكتبة النهضة العربية القاهرة، ١٩٦٣.

- ١٠ - هنا، دكتور عطية محمود، هنا، دكتور محمد سامي، علم النفس الكلينيكي،
التشخيص النفسي، الجزء الأول، دار النهضة العربية، القاهرة ١٩٧٣.
- ١١ - ، اختبار الشخصية السوية، كتيب التعليمات، دار النهضة العربية،
القاهرة. ١٩٧٣.

المراجع الأجنبية

- 3ales, R. F.; **Personality and Interpersonal Behaviour**. New York: - ١٢
Holt, Rinehart And Winston, 1970.
- Fraser, Colin: **Small Groups: I; Structure and Leader - ship**. in Heneri - ١٣
Taejpe And Colin Fraser (ed) **Introducing Social Psychology**, Penguin
Book, England, 1978.
- ; **Small Croups: II; Processes And Preducts**. in Henri Tajel and - ١٤
Colin Frasser (ed) **Introducing Social Psychology**, Penguin Book, Eng-
land, 1978.
- Gough, H. G; **California Psychological Inventory**, Palo Altoù Califor- ١٥
nia, Consulting Psychologists Press, 1969.
- Homan, G. C., **The Human Group**. New York: Harcout Brace. - ١٦
- Hemphill, J. K., **Relations Between The Size Of the Group and Be- ١٧**
haviour of «Superior» leaders. J. Soc. Psychol., 1950.
- James MacGregor Burns, **Leadership**. Harper And Row, New York, - ١٨
1978.
- Kurt W. Back, ETA., **Social Psychology**. Jon Wiley, New York, 1977. - ١٩
- Kaiser, H. F. : **The Varimax Criterion For analytical Rotation in Factor - ٢٠**
analysis., *Psychometrika*, Vol., 27, No. 7, 1958.
- Lindzey, Gardner, And Aronson, Elliot **The Hand book of Social - ٢١**
Psychology, Vol. IV, Addison - Wesley. Publishing Co., London. 1969.

الْفَيَادَةُ وَالْكَذِبُ

تَهْيِيد

القائد يلعب أدوار خطيرة في حياة الأفراد والجماعات كما يؤثر تأثيراً بالغاً فيهم، ذلك أنه يشبع أو يعمل على إشباع بعض رغباتهم، كما أنه قد يكف البعض الآخر أو يرجئه، لذا يكون شعور الأفراد نحوه متناقضاً(*)، أي يشعرون نحوه بالحب وبالكراهية في نفس الوقت. وهذا راجع بطبيعة الحال للتنشئة الاجتماعية للأفراد وللامتيازات التي يحصل عليها القادة، يكون الانفعال المسيطر عليهم هو انفعال الحسد، كذلك فإن هناك شعوراً بالعداء للقادة راجع إلى شعور الأفراد بأنهم يصلون لمركز القيادة لما يميزهم عنهم فينمو لدى هؤلاء الآخرين شعور بالنقص(**).

ولقد قامت نظرية السمات لتعرض لنا سمات تسم القادة وتميزهم. وهذه السمات ما هي إلا سمات حسنة طيبة: إن القادة أطول قامة. . وأكثر انغماساً في النشاط الاجتماعي. . (Newcomb 1943) وأقوى عزيمة. . وأقدر على المبادرة والمثابرة وأعلى طموحاً (Stogdill 1948) وأكثر تمتعاً بالثقة بالنفس (Cox, 1926) وبالثبات الانفعالي (Gibb 1965) وبقوة الإرادة والسيطرة (Cattell and Stice 1953) وحسن المظهر، كذلك الأمانة وحسن السمعة والتواضع. والقادة اجتماعيون ومنطلقون Mann 1965 P. 164 كذلك فهم

Ambivalent'

Inferiority Feeling.

(*)

(**)

اجتماعيون مبتهجون (Mann 1965 P. 173).

والحقيقة أن سمات القائد تختف باختلاف الجماعة ذلك أن القائد من صنع الجماعة، وهو صورة لها. صورة مشرقة أو صورة كدرة. . لذا فإن الصفات التي ترضى أو تصلح لجماعة قد لا تروق أو لا تصلح لجماعة أخرى، ذلك لاختلاف الأهداف ولتباين الظروف. كذلك فإن بعض الجماعات تحتاج لقادة يتميزون بالدهاء الاجتماعي أو بالقدرة على التأثير أو التوفيق أو التهريج فالجماعة تختار أنسب الأشخاص للتعامل مع مشاكلها في فترة ما وهذا يؤكد أنه لا توجد سمات رئيسية مشتركة بين شخصيات جميع القادة. وإن هذه السمات تؤدي إلى نجاح القيادة بشكل قاطع. فالقادة لا ينبغي أن نميزهم بسمات بالذات، ذلك أن عشرين بحثاً أظهرت أن ٧٩ صفة أو سمة، وصف بها القادة يتعارض بعضها مع بعض أو يختلف بعضها مع بعض (Newcomb, 1965, P. 318) لذلك فليس من الضروري أن تكون سماتهم كلها طيبة حسنة.

فرغم أن نابليون كان قائداً لجماعة قتالية، فإنه كان صاحب جسم صغير وقامة قصيرة ووجه أصفر وخشونة في المظهر (جرين فيشر ص ٢٨) وهناك تقولات عن سلوكه وعلاقاته الجنسية الشائنة مع ابنة شقيقته، كذلك فإنه قد اعتلى السلطة عن طريق التذرع(*) بأن هناك مؤامرة تهدد الجمهورية. كذلك فقد قتل الثوار الثائرين ضد روبسبير قبل ذلك ليضمن لنفسه القيادة السياسية. وتزوج جوزفين ليضمن المكانة الاجتماعية(١).

كذلك كان غاندي نحيف الجسم إلى درجة كبيرة، إلا أنه كان في نظر أتباعه قوياً وقديساً. وكان أدولف هتلر وموسوليني تنظر إليهما الجماهير على أنهما من الرجال الحاذقين Supermen ولكن بعد هزيمتهم احتقرتهم هذه

(*)

Allegation.

(١) يوصف نابليون في الأنسكلوبيديا الدولية (الجزء ١٢ صفحة ٤١٩): بأنه عبقرى حربي بارز في العصر الحديث.

الجماهير نفسها ولما لبث بالقصاص^(١).

نحن لا نستطيع التحدث عن سمة العدل والائزان الوجداني عند أي من هتلر أو نابليون فقد نأى عنها كما نأى شديداً. كما أن موسوليني وهتلر يذكرنا بهذه ذات^(*) القوة المطلقة والعظمة. وتشرشل الذي صرح مواطنيه بحقيقة المواقف فلم يهتم إلا بالدم والعرق والدموع، كان في نظر مواطنيه بطل الحرب، وكان خصومه السياسيون يتقولون عليه، وهزم في الانتخابات التي تلت النصر العسكري الذي حققه لأمنه، ومع هذا فالأمة اعتبرته رجل حرب حقق هدفهم في السلام والبناء. كذلك غاريبالدي الذي أفضى لأبنا أمتنا. أنه لا يملك ما يعاين به. وإذا ما تذكرنا الوسواس العصابية، فإنها تذكرنا بهيرست وفورد كذلك علينا ألا ننسى الملكة إليزابيث الأم وماري بيكر وسلوكهما الشاذ.

— لا شك أن إلقاء يدرك كوسيلة لإشباع حاجات الأفراد أو أنه وسيلة لحماية الوسيلة المتاحة من الضياع أو الحد من فاعليتها لذلك يرتبط به الآخرون. كذلك فهو وسيلة لحماية أنفسهم من الحرمان المهدد لإشباع حاجاتهم. ومن ناحية أخرى فالفائدة ينبغي أن يكون وسيلة يستخدمها الأتباع وإلا لا يصبح قائداً ذلك لافتقاره للاتباع.

والقيادة تنبع من داخل الجماعة، وهي تظهر نتيجة التفاعل بين الجماعة، وهي تظهر نتيجة التفاعل بين الجماعة ومشكلاتها والتنافس بين أفراد الجماعة يهدف إلى وضع صيغة لحل هذه المشكلات والتصدي لها ومن يلقي من أفراد الجماعة صيغة القبول احتل منصب القيادة وتكون له سلطة تخضع عليه تلقائياً من قبل الجماعة ويصبح أفراد الجماعة أتباعاً له مختارين غير مرغمين، كذلك فإن القيادة عملية دينامية. عملية تفاعلية

(١) كذلك تصف هتلر بأن واحد من العباقرة الأشرار في التاريخ (الجزء ٨ صفحة ٤٦٠، نفس المرجع السابق).

Delusions.

(*)

جوهرها عناصر ثلاثة: القائد والأتباع والموقف الذي يحتويه. وهذا الموقف هو الذي يشكل نمط القائد وأسلوب القيادة، ومن خلاله يمتحن القادة فيتحقق نجاحهم أو فشلهم.

والقائد قد يفشل في تحقيق هدف الجماعة أو أهدافها. هنا ينزع أفراد الجماعة أو تنزع الجماعة نحو تصيد كبش فداء وغالباً ما يكون القائد كذاباً.. هتلى.. موسوليني.. لذلك قد ينزع القائد نحو إخفاء هذا الفضل أو تقديم التبرير له، ويكون هذا التبرير أو هذا الإخفاء عملية تزيف(*) والمثال على ذلك الموقف الذي وقفه نيكسون في فضيحة ووترجيت، وليس هذا بأمر غريب فالمذهب الميكافيلي واضح وصريح، فالغاية تبرر الوسيلة، وهناك كثير من القادة يتخذون هذا نمطاً للتعامل. فهل يلجأ القادة أو القائد إلى هذا إبقاء على مكانته القيادية أو هو ينزع لهذا تحسيناً لصورته الاجتماعية في نظر أتباعه؟.. ليس من الغريب أن نجد من القادة من يستحوذ على احتقار الناس وكراهيتهم غير أن هناك من القادة من يجبر الناس على احترامه والإعجاب به بل والتوحد معه..

هذا هو التاريخ، وهذا هو التراث، فإذا اعتبرنا مجال التجريب صورة مصغرة لما يجري في المجتمع الكبير، فهل ينزع القائد في هذا المجال أي في مجال الجماعات الصغيرة إلى تزيف إجابته سعيًا وراء تحسين صورته الاجتماعية بالتزيف أو بالكذب كما يفعل بعض القادة في بعض المجتمعات حين يزيفون الحقائق أو يخفونها نزوعاً لدرء الشبهات عن صورتهم الاجتماعية أو الشخصية أو السياسية أو تحسينها أمام شعوبهم؟.

الواقع أن القادة في الجماعات الصغيرة يختارون اختياراً مباشراً بعد احتكاك أفراد الجماعة بهم الأمر الذي يشكك في حاجتهم نحو تزيف إجابتهم أو الكذب في موقف من مواقف التجريب.

Faking.

(*)

ولا شك أن وسيلتنا في حسم هذه المشكلة هي أدوات القياس ونحن نعرف أن مشكلة تزيف المفحوصين(*) لإجاباتهم مسألة مطروحة في مضممار القياس النفسي(**) حتى أضحي من المعروف أن أغلب مقاييس الشخصية (***) واختبارات الميول المهنية(+) إن لم يكن كلها، يمكن تزيفها ناحية الجانب المقبول. . على أن الاختبارات Tests ليست كلها متساوية في سهولة تزيفها (Leo Goldman, 1961, P. 105) ذلك أن هناك اختبارات تقوم على الاختيار الجبري Forced Choice Cronback, 1960, P 450 وهذه أقل في درجة التزيف من تلك القائمة على الاختيار الحر Free Choice. كذلك فإن كل الأفراد لا يستطيعون أن يزيّفوا بطريقة متساوية. . Leo Goldman, 1961, P. 105 على أن هناك حقيقة يجب التسليم بها، هي أن إمكانية تزيف أي اختبار أو مقياس لا تعني أن أي شخص أو جماعة سوف تقوم بتزيفه فور استخدامه (Leo Goldman, 1961 P. 105).

وبعض الاختبارات تتضمن مقياساً للكذب(**) ويذكر ولش, Welesch, 1965 PP. 47 - 49 إن دراسات هارتشورن وماي عن الخلق هي الملهم الذي أعد على أساسه مقياس L الكذب في اختبار منسوتا المتعددة الأوجه MMPI. وعبارات مقياس (ل) هذا تقوم على عبارات تمثل أموراً غير مقبولة اجتماعياً، لذلك قد ينزع المفحوص إلى تغطية أو إنكار عيوبه الشخصية، ذلك بأن يضع نفسه في صورة مقبولة اجتماعياً وأخلاقياً Drake 1967 P. 32 وعلى هذا فإن هذه إشارة لميله الشعوري أو اللاشعوري لتشويه Distort إجابته بهدف التزيف للأحسن(*) Robert L. Thorndike P. 340 على أن

Subjects.	(*)
Psychometry.	(**)
Personal inventory'	(***)
Vocational interests inventories.	(+)
Faking Good.	(*)
Lie Scale.	(**)

المفحوص في الدرجة المرتفعة لهذا المقياس يبدي نزوعاً نحو وضع نفسه في صورة أقل مما هو في التقدير الاجتماعي، على أنه إذا كان من النادر التمسك بالفرض القائل بأن المفحوص قد تعمد تزوير الإجابة بغرض الظهور بمظهر سيء (Drak, 1967 P. 32) فإن دراسات Feldman سنة ١٩٥٢ تذكى القول بأن الدرجة المرتفعة على مقياس الكذب هذا (مقياس L غالباً ما تصاحب المحاولة المتعمدة من المفحوص للخداع وتزييف الإجابة.

واختبار مينسوتا يتضمن إلى جانب مقياس (ل) مقياسان آخران هما (ف، ك) يستهدفان الكشف عن كذب المفحوص أو تزييفه للأحسن. . وإن كانت الدرجة المرتفعة على مقياس (ك) تشير إلى قوة الأنا(*) كذلك ما أثبتته دراسات سميث Smith سنة ١٩٥٩ في هذا الصدد.

ولقد وضع كاتل مقياساً في صورة اختبار ليقس به مدى تشويه المفحوص لدرجاته تحت إلحاح دافع البحث عن وظيفة Cattell R. B. 1946, P. 896 كذلك عندما تتطلب طلبات التوظيف من المفحوص إعطاء صورة عن نفسه، هنا تكون فرصة التزييف أكبر لكي يعطي صورة مقبولة عن ذاته. . (LeD Goldman, 1961, P. 105).

ولقد قام إيزنك بتضمين اختبار E. P. I. (**) لقياس الشخصية مقياساً للكذب Eysenck, 1960, P. 203 ويعتبر هذا تعديلاً لما جرى لمقاييس الكذب في اختبار مينسوتا للشخصية ومقياس كاتل.

والتزييف كما سبق القول قد يكون للأحسن أو للأسوأ(***) كما أنه وقد يجري بطريقة شعورية أو لا شعورية ولأسباب متعددة: مهنية أو علاجية أو كLINIكية، أو غيرها لذا يسميه ريموند كاتل بالتشويه الدافعي(***) (Cattell, 1965).

Ego Strength.

Eysenck Personality inventory.

Faking Bad.

Motivational Distortion.

(*)

(**)

(***)

(****)

مشكلة البحث وأهدافه وفروضه

يهدف هذا البحث إلى التحقق من عدم وجود علاقة بين بعدي القيادة والقبول والميل إلى الظهور بصورة اجتماعية مستحسنة تبتدي في النزوع نحو تزييف الإجابة على مقياس الكذب. وإن كان هناك احتمال أن يكون هذا الميل لدى الفرد المنبؤ سعيًا وراء تغيير صورته المنبؤة بصورة اجتماعية مستحسنة، ذلك أنه يبعد أن تكون سمات القائد المقبول التي نتناولها هنا هي نفسها سمات الفرد المنبؤ. . وإن تشابهت هذه السمات، فإنه بالضرورة لا بد وأن يكون هناك اختلاف في الكم، ذلك أنه قد تكون هناك سمات مشتركة بين المقبول والمنبؤ. لكن لو تصورنا أن هذه السمات موجودة على شكل متصل(*) فإنها تكون لدى المنبؤ بقدر أقل أو أكثر مما هي لدى المقبول. وعلى هذا فإننا نتساءل هل القائد المقبول لا ينزع بالفعل إلى تزييف إجابته رغبة في الظهور بصورة اجتماعية مستحسنة؟ وهل الفرد المنبؤ لديه ميلاً للظهور في صورة اجتماعية مستحسنة لذا ينزع نحو تزييف إجابته ذلك لإدراكه أو لشعوره بنبذ الجماعة له فيحاول لهذا أن يصور نفسه في صورة مقبولة شعورياً أو لا شعورياً ذلك رغم أنه منبؤ واقعياً؟.

فروض البحث:

١ - القائد المقبول في الجماعات الصغيرة لا يميل إلى التزييف أو

Continuum.

(*)

الكذب رغبة في الظهور بمظهر اجتماعي مستحسن.

٢- إن الشخص المنبوذ من جماعته يميل للتزييف نتيجة شعوره أو إدراكه بأنه منبوذ من جماعته وغير مقبول منها.

منهج البحث والابحار

الاختبارات:

يقوم هذا البحث على تطبيق:

١ - اختبار إيزنك للشخصية E. P. I. بمقاييسه الثلاثة: -

أ - مقياس الكذب Lie Scale

ب - مقياس العصائية / الثبات الوجداني Neuroticism

ج - مقياس الانطواء / الانسساط Extraversin / Introverssin

٢ - استبيان لتحديد المكانة السوسيو مترية (*) بأبعادها الثلاثة:

أ - القيادة Leadership

ب - القبول Acceptance

ج - النبذ Rejection

٣ - مقياس (ك) لقياس قوة الأنا^(١) وهو من مقاييس اختبار مينسوتا M. P. I. للشخصية.

(*) وضع الباحث هذا الاستبيان لتحديد المكانة السوسيو مترية، وهو مؤلف من أحد عشر سؤالاً، تتضمن مواقف في ضوءها يختار الفرد غيره في موقع القيادة أو القبول فقط أو يعزلهم عنه.
(١) يستخدم هذا المقياس أيضاً كمقياس للتزيف (مليكه ٧، ١٩٥٩).

٤ - مقياس الاستجابات المتطرفة لسوفف (*) (E. R. S.).

العينة:

تتكون عينة البحث من (١٠٠) طالب من بين تلاميذ مرحلة التعليم العام وتلاميذ مرحلة التعليم الفني، وجميعهم من الفرقة الثانية في هذه المراحل، وقد كانت العينة تتكون من مجموعات، كل مجموعة منهم تكون فصلاً دراسياً واحداً يعرف بعضه البعض تماماً، ذلك حتى يمكن قياس وتحديد المكانة السوسيو مترية لكل فرد من أفراد هذه العينة، وكان متوسط سن هؤلاء الأفراد (٩٢ و ١٧) بانحراف معياري قدره (٠.٩٤٠) وكانت درجات كل واحد منهم لا تقل عن (٦) ست درجات في مقياس الكذب لإيتزنك E. P. I.

صدق وثبات أدوات البحث:

نحن نعرف أن الاختبار لا يكون صادقاً إن لم يكن ثابتاً، وعلى هذا فالاختبار الصادق ثابت بالضرورة. والصدق Validity يتوافر ما دام المقياس يقيس ما وضع لقياسه (عوض ٣: ٥٩ - ٦٢).

والدراسات التي تمت على الاختبارات^(١) التي نستخدمها في هذا البحث ثبت تميزها بقدر عال من الصدق والثبات (السيد، ٦: ١٥٥ - ١٥٦).

وفيما يتعلق بمقياس الكذب من اختبار E. P. I. فقد حسب ثباته على عينة مكونة من (٧٥) طالباً من طلاب الدراسات العليا بكلية التربية جامعة عين شمس. فبلغ معامل الثبات (٠.٨٣) ذلك باستخدام معادلة سبيرمان / براون (جابر عبد الحميد، وفخر الإسلام ٢: ١٢).

والمقياس السوسيو متري يقوم على أسئلة صريحة تقريرية، لذلك فإن

Extrem response Set.

(*)

(١) وك من E. R. S., MMP1.

مشكلة الصدق لهذا المقياس قد حلت (عوض، ٣: ٧٦ - ٧٧). وأما مشكلة الثبات فإن أنصار السوسيومترية يعتقدون أنه لا وجود لها (المرجع السابق: ٧٦ - ٧٧).

التحليلات الإحصائية:

تستهدف عمليات التحليل الإحصائي معرفة شكل وطبيعة وحجم معاملات الارتباط بين:

أ- أبعاد المكانة السوسيومترية: القيادة - والقبول - والنبد ومقياس الكذب، أي مقياس المظهر الاجتماعي الحسن.

ب- وبين مقياس لكذب ومتغيرات الانبساط والعصابية. وقوة الأنا والتطرف.

وسوف تستخدم طريقة بيرسون من القيم الخام مباشرة للحصول على معاملات الارتباط هذه، كذلك حساب متوسط سن أفراد عينة البحث والانحراف المعياري لهذا.

إجراءات التطبيق:

تم تطبيق اختبارات البحث على أفراد عينة البحث في شهر مارس ١٩٧٤ ذلك بطريقة جمعية وكانت عملية التطبيق تجري في الفصول الدراسية وكان عدد أفراد قاعة الدرس يتراوح ما بين ٣٥ إلى ٤٦ طالب، وكانت الاختبارات تقدم على شكل كتيب يتضمن:

١ - المقياس السوسيومتري.

٢ - اختبار إيزنك للشخصية بمقاييسه الثلاثة: الانبساط، والعصابية، والكذب.

٣ - مقياس «ك» لفوه الأنا.

٤ - مقياس التطرف (الصدقة).

وكانت تلقي التعليمات الخاصة بكل اختبار أو مقياس على حدة ولا يقوم أحد من أفراد عينة البحث بالإجابة على الأسئلة قبل أن يفهمها الجميع . . وكان هناك التزام بالأزمة المحددة لكل اختبار أو مقياس كل على حدة . .

طريقة التصحيح:

- في المقياس السوسيومتري Socionetric Scale فإن كل طالب يقع عليه الاختيار قبولاً أو نبذاً أو قيادة، أي كل اختيار من هذه الاختيارات يحصل على درجة واحدة، وتجمع درجات النبذ منفصلة وتجمع درجات القبول منفصلة وتجمع درجات القيادة منفصلة، وكل مجموعة تشكل درجات الفرد في البعد الخاص بها.

- أما مقياس العصبية / الثبات الوجداني ومقياس الانبساط - الانطواء ومقياس الكذب وهم يشكلون اختبار إيزنك للشخصية Eysenck Personality inventory فتعطي درجة واحدة في مقياس العصبية للإجابة التي تدل على العصبية، وتعطي صفراً إذا كانت الإجابة تدل على غير ذلك، وكذلك الحال بالنسبة لمقياس الانبساط. أما مقياس الكذب فالإجابة التي تدل على الكذب تحصل على درجة واحدة أما غير ذلك فلا تحصل إلا على (صفر).

- وأما مقياس (ك) قوة الأنا فقد صحح تبعاً لمفتاح التصحيح الخاص به ضمن مفاتيح مقاييس اختبار مينسوتا متعدد الأوجه للشخصية P. P. P. I.

- وأما مقياس الاستجابات المتطرفة E. R. S. فقد كانت تجمع الإجابات المتطرفة بعدد المرات التي يستجيب فيها الشخص بـ (+ ٢) أو (- ٢) بغض النظر عن السلب أو الإيجاب (٩: ١٤ - ١٦).

نُتَاجُ البَحْثِ

أ - النتائج الأساسية :

يتبين من مصفوفة معاملات الارتباط (جدول رقم ٢) بين متغيرات البحث وبعضها أنه :

١ - لا يوجد علاقة بين بعد القيادة ومقياس الكذب حيث كان معامل الارتباط يساوي (-٠٤٣٣) وهو غير ذي دلالة إحصائية.

٢ - ولا توجد أيضاً علاقة بين بعد القبول والكذب، حيث إن معامل الارتباط يساوي (-٠٥٨١) وهو غير دال إحصائياً.

٣ - كما لا توجد علاقة بين بعد النبذ ومقياس الكذب حيث كان معامل الارتباط يساوي (-٠٣٨٣) وهو معامل غير ذي دلالة إحصائية.

ب - النتائج الجانبية :

كما يتبين أيضاً من مصفوفة معاملات الارتباط (جدول رقم ٢) أن :

١ - هناك علاقة بين بعد القيادة وبعد القبول، فقد كان معامل الارتباط يساوي (٠٧٨٢٢) وهو دال إحصائياً عند (٠٠١).

٢ - كذلك فإن هناك علاقة بين بعد القبول ومتغير العصابية، فقد كان معامل الارتباط يساوي (-٠٢١٩٤) وهو معامل سلبي له دلالة عند مستوى ثقة (٠٠٥).

٣- ولقد تبين أيضاً وجود علاقة بين متغير العصابية وقوة الأنا وكان معامل الارتباط يساوي (-٠٣٨٥٨ر) وهو معامل دال إحصائياً عند مستوى ثقة (٠٠١ر) وهو معامل ارتباط سلبي.

جدول رقم (١) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لعينة البحث.

الاختبارات / ن ١٠٠	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
القيادة	١٢٢٠ر	٢٠٨٧ر
القبول	٤٥٠٠ر	٥٦٠٠ر
النقد	٢٤٥٠ر	٥٤٢٢ر
الكذب	٦٨١٠ر	٠٨٤٤ر
الانبساط	١٠٥٣٠ر	٢٧٦٥ر
العصابية	١٠٩٦٠ر	٣١٤٩ر
ك (قوة الانسا)	١١٨٤٠ر	٣٦٥١ر
التطرف	٢٧٦٢٧ر	١٢٧٥٥ر

جدول رقم (٧) مصفوفة معاملات الارتباط لمستغيرات البحث

الانحراف	قوة الارتباط	المصاحبة	الانحراف	الكذب	النبت	القبول	القيادة	الاختبارات
ERS	ك -							القيادة
		(٥٥)					(٥٥)	القبول
		٠.٣٨٥٨ -	٠.٠٠٤٢١ -	٠.١٦٨٤ -	٠.٠٠١٢٠ -	٠.١٩٠٧ -	٠.١٨٣٣ -	النبت
		٠.٠٠٢٦٧ -	٠.٠٠٢٦٣ -	٠.١٢٦٩ -	٠.٠٠٩٧١ -	٠.٢١٩٤ -	٠.١٢٠٣ -	الكذب
				٠.١٥٤٤٤ -	٠.٠٠٢٢١ -	٠.٠٧٠٧ -	٠.٠٠٥٧٥ -	الانحراف
						(٥)		المصاحبة
								قوة الارتباط
								ك -
								الانحراف

(*) لها دلالة عند (٥٠٪).
 (**) لها دلالة عند (١٠٪).

مناقشة نتائج البحث

أ - النتائج الأساسية :

١ - لم تبين معاملات الارتباط وجود ميل لدى القائد في تزييف إجابته، وهذا يؤكد صحة الفرض الأول من فروض البحث، فالقائد لا يرغب في التزييف، ذلك أنه ليس في حاجة إلى ادعاء القوة أو تضخيمها في شخصيته بإخفاء جوانب النقص فيها إن كانت موجودة، فالجماعة هي التي اختارته لمركز القيادة بملء إرادتها لسمات وخصائص موجودة فيه فهو ليس في حاجة إلى التزييف للظهور بمظهر اجتماعي مستحسن، فلقد لقي الاستحسان والقبول بالفعل.

٢ - إن معاملات الارتباط لا تثبت وجود علاقة بين بعد النبذ ومقياس الكذب، وهذا ينفي صحة الفرض الثاني من ناحية، كذلك فإنه لا يوجد علاقة بين بعد القبول ومقياس الكذب، وهذا أيضاً يؤكد عدم صحة الفرض الثاني من ناحية أخرى.

ب - النتائج الجانبية :

١ - لقد تبين من مصفوفة معاملات الارتباط (جدول رقم ٢) أن هناك علاقة بين بعد القيادة وبعد القبول، وهذا يعني أن القائد لا بد وأن يكون شخصاً مقبولاً، وهذه نتيجة تتفق مع نتيجة بحث سابق تبين منه أيضاً أن هناك عاملاً مستقلاً للقيادة / القبول (عوض ١٩٧٦).

٢ - كما تبين أيضاً أن هناك علاقة سلبية بين بعد القبول ومتغير العصبية، وهذا يعني أنه كلما زاد معدل قبول الفرد أدى أقرانه، قل ميله نحو قطب العصبية، أي زاد ميله نحو قطب الثبات الوجداني. فالميل العصبي يتميز في قطبه بالنضج الانفعالي Colman, 1964, P. 65 كذلك تقابل العصبية قوة الأنا، وقوة الأنا بوجه عام تعني القدرة على التوافق والثبات الانفعالي والنضج والخلو من الصراعات المرضية، وهي مترادف مفهوم الصحة النفسية السوية في مقابل العصبية، وهي تعني قدرة الشخص على تحقيق ذاته، كما تعني أيضاً قدرته على تحقيق التوافق بصفة عامة (English, 1959, P. 173).

٣ - ويتبين أيضاً أن هناك علاقة سلبية بين العصبية وقوة الأنا وهذا يتفق مع ما تحقق في دراسة إيزنك والتي مؤداها أن قوة الأنا هي عامل العصبية في طرفها السلبي، أو أن قوة الأنا هي مقلوب العصبية (Eysenck, 1947, P. 40) ويتضمن انخفاض قوة الأنا نقصاً في كبح جماح الذات. Eysenck, 1960, P. 365.

على أن الدرجة المرتفعة على المقياس (ك) تعني تكامل الشخصية (Gowan 55) كما أنها تعكس ميلاً أكبر لتغطية انحرافات الشخصية Welesch, 1965, PP. 05 - 51 ولقد تبين في دراسة «جاف» أن الأسوياء الذين يحصلون على الدرجات المرتفعة هذه يوصفون بالجسارة والمهارة ونضوج الفكر والحيوية وتعدد الاهتمامات والتحديد وسرعة التنفيذ Welesch, 1965, PP. 143 - 150. ويرى بلوك ١٩٥٥ أنهم يتخذون دوراً قيادياً في العلاقات بالآخرين وصورتهم هي صورة أشخاص قديرين في العلاقات الاجتماعية وكسب ثقة الآخرين وتبين في دراسة Smith 1959 أنهم يتميزون بدقة الاستبصار بالذات 1965, 143 - 150 Welesch على أن الدرجة المنخفضة تشير إلى نوع غريب من الاستعراضية يتخذ دافع ملح لعرض أو تصوير متاعب الفرد أو الأفراد بنواحي ضعفه (Welesch, 1965. PP. 50 - 51).

المراجع

أ- المراجع العربية:

- ١- د. السيد محمد الخيري: الإحصاء في البحوث النفسية والاجتماعية - القاهرة دار الفكر العربي، ١٩٦٣.
- ٢- د. جابر عبد الحميد، د. محمد فخر الإسلام: قائمة إيزنك للشخصية Epi كراسة التعليمات - القاهرة دار النهضة العربية.
- ٣- د. عباس محمود عوض: حوادث العمل في ضوء علم النفس، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧١.
- ٤- د. عباس محمود عوض: القيادة والإبداع، الإسكندرية، دار المطبوعات الجديدة، ١٩٧٦.
- ٥- د. عباس محمود عوض: الموجز في الصحة النفسية، القاهرة دار المعارف، الطبعة الأولى، ١٩٧٧.
- ٦- د. عبد الحليم محمود السيد: الإبداع والشخصية، القاهرة دار المعارف، ١٩٧١.
- ٧- د. لويس كامل مليكة، د. محمد عماد الدين إسماعيل، د. عطية محمود هنا: الشخصية وقياسها، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥٩.
- ٨- د. لويس كامل مليكة: سيكولوجية الجماعات والقيادة الجزء الثالث، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٤.
- ٩- د. مصطفى سويف: التطرف كأسلوب للاستجابة، القاهرة - مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٨.
- ١٠- د. مصطفى سويف: مقدمة في علم النفس الاجتماعي - القاهرة مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٦.

ب - المراجع الأجنبية :

- 1 — Cattell, R. B: Description And Measurement of Personality, London: George Harrap. 1946.
- 2 — Cattelle, R. B. : The scientific analysis of Personality, London. Ben-
guin, 1965.
- 3 — Cattelle, R. B. : Personality And Motivation structure and Measu-
rement, New - York, World Book Company, 1957.
- 4 — Comeman, J. C. : Abnormal Psychology and Modern Life, Calif -
ornia(Scott, 1964.
- 5 — Cronmach, L. J. : Essentials of Psychological Testing, New - York,
Harper, 2 ed, 1960.
- 6 — Dahlstrom, W. G Welesh, G. S., : An MMPI Hand Book, A Guide to
use in clirical Practice and Research. Minnesota.
- 7 — Drake, L. E. and Oetting, E. R. : An MMPI Code book for coun -
selors. Minnesota: University of Minnesota press 1967.
- 8 — Encyclopidia international, American Book stratford, inc. New -
York, N. Y. 1970.
- 9 — English, H. B. and English, A. C. : A Comprehensive, Dictionary of
Psychological and Psychoanalytical terms: A guide to usage, New -
York: Longmans, 1959.
- 10 — Eysenck, H. J. : Dimensions of personality, London Routledge and
Kegan Paul, 1947.
- 11 — Eysenck, H. J. : The scientific study of personality, London, Rout-
ledge and Kegan Paul. 1952.
- 12 — Eysenck, H. J. : Sense and nonsense in psychology. Middlesex: Pen-
guin Books 1960.
- 13 — Hart Shorn, H., May, M. A. and shutter Worth. Studies in the Orga-
nization of character, N. Y. Macmillan, 1930.
- 14 — Gibb, C. A. (ed): Leadership, London, Penguin Book, 1965.
- 15 — Krech and Crutch field: Theory and Problems of Social Psycho -
logy, New - York: McGraw - Hill, 1948.
- 16 — Leo Goldman: Using tests in Counseling, Appleton Century - Crofts,
inc. New - York 1961.
- 17 — Marvin, E. Shaw: Goup Dynamics The Psychology of small Group
Behaviour, McGraw - Hill Book, Co. New - York 1971.
- 18 — Mann, R. D. : A review of The relationship between personality and
Leadership and popularity, in C. A. Gibb (ed) Leadership, London
Penguin Book - 1965.
- 19 — New Camb, T. M. et. al' :Leadership roles in goal achivement, in C.
A. Gibb. (ed), Leadership, London. Penguin Book, 1965.

- 20 — Paul, G. Swingle: Experiments in Social Psy. Academic Pressinc. New - York, 1968.
- 21 — Robert, L. Thorndike, Elizabeth Hagen: measurement and Evaluation in Psychology and Education.
- 22 — Stogdill, R. M. : personal Factors Associated With Leadership A survey of The literature, journal of psychology, Vol. 25 (1948), PP. 35 71.

التقييم الكلينيكي الذاتي
في ضوء إطار الشخصية
دراسة مقارنة

القيادة والكذب

مقدمة

للمجتمع اللبناني مكان على متصل الانعصاب الحضاري(*) مختلف في الدرجة عن ذلك الذي يحتله المجتمع المصري، نظراً للظروف التي مر بها منذ عام ١٩٥٨، والتي تمثلت في انتعاش اقتصادي وحضاري وقيام اتجاهات سياسية متناقضة، وتطلع متزايد نحو الأخذ بأساليب الحياة الغربية في شتى مناحي الحياة، والتماس حياة تقوم على أسس زمنية دينية.

وفي فترة متزامنة مع هذا الذي يحدث في المجتمع اللبناني اقتصر الاتصال تقريباً في مصر بالكتلة الشرقية مع هدوء نمطي في المجتمع المصري. ثم قيام حرب أكتوبر ١٩٧٣، والتي أفرزت ظروفاً مختلفة.

ثم تعرض المجتمع اللبناني لحرب أهلية يمكن القول بأنها صراع موجه نحو هويته وتهديدها فانعكست آثارها على شخصية الفرد فيه وسلوكه.

ولا شك أن تهديد الهوية مدعاة لفقد الشعور بالأمن، الأمر الذي قد يؤدي بالفرد إلى أن لا يستطيع أن يستجيب للمواقف التي تنطوي على شيء من الخطر بطريقة تناسب مع الظروف الموضوعية للموقف.

وقد نلاحظ اشتداد الصراع بين هوية Identity الفرد اللبناني وهويات أخرى مختلفة تسعى من جانبها إلى تبوء مكانة معينة. ومن أجل هذا تسعى

Acculturative stress.

(*)

إلى التماس القوة والغلبة في المجتمع اللبناني يساعدها على هذا غياب سلطة الشرعية. الأمر الذي يدفع بالفرد اللبناني إلى مسايرتها، وهذه المسايرة قد تأخذ صورة الانتماء السياسي أو العقائدي إلى جماعات هذه الهويات التماساً للشعور بالأمن، ذلك الشعور الذي لو غاب لأدى إلى قيام الصراع داخل الفرد وتسيد التوتر والقلق لديه، ومن ثم مزيداً من النفور من الغموض وفقد شرط من شروط الصحة النفسية وانتفاء التقدير الذاتي، وضعف الثقة بالنفس.

وإذا قارنا هذا بالمجتمع المصري، ومن ثم بالفرد المصري، فإننا نجد في هذا الأخير ثبات الهوية واستقلالها وبروز قوة الضبط الاجتماعي وسيادة السلطة الشرعية وتوافر الأمن النفسي والأمن الاجتماعي، الأمر الذي يؤدي إلى استمرار عملية التوافق بقصد التخفف مما قد يكون هناك من توتر، وهذا يؤدي إلى الإقلال من النفور من الغموض وتوافر قدر كبير من شروط التوازن النفسي وتوازن الشخصية.

.. وبعد فإننا نسعى هنا إلى تلمس نتائج انعكاسات هذه الظروف والموقف الحضاري على شخصية الفرد في كل من المجتمع اللبناني والمجتمع المصري. نختار منهما عينة من الشباب تشكل نصف اليوم وكل المستقبل..

مشكلة البحث وأهدافه وفرضه

- المشكلة :

ولقد تحددت مشكلة البحث في ضوء ما يلي :

هل الظروف التي مرت بكل من المجتمع المصري والمجتمع اللبناني
تثير لدى أفراد كل منهما قدراً مختلفاً من حالة النفور من الغموض؟ وهل
يختلف نمط استجابتهما لإطار إيزنك للشخصية كما تقيسها أبعادها؟ وما هو
اتجاه هذا الاختلاف؟ هل هو في الناحية الباثولوجية أم في الاتجاه الآخر؟
وكيف تكون عليه عملية التقييم الذاتي كما يقيسها اختبار I D A في ضوء
هذا كله بمعنى آخر أن تبين الظروف التي تعرض لها كل من المجتمع
اللبناني والمجتمع المصري قد يدفع إلى الاعتقاد بأنها يمكن أن تؤدي إلى
تباين في الأداء على اختبارات البحث..

- فروض البحث :

يمكن لنا في ضوء ما تقدم أن نصوغ الفرض العام التالي :

إن المتغير الحضاري لا يسهم في تباين الأداء على اختبارات البحث،
ذلك أن هناك قدراً من الاستقرار في نمط الفروق والعلاقات والأبنية العائلية
للمتغيرات السيكولوجية التي يتصدى لها البحث بالدراسة.

- ويترتب على هذا :

أولاً:

أ- يتوقع ألا يكون هناك فروق بين الاختبارات المختلفة في التمييز بين الجماعات الحضارية.

ب- أن يكون عدد معاملات الارتباط ذات الدلالة الإحصائية في عينات البحث المختلفة متقاربة إلى حد بعيد.

ج- يتوقع أن يكون هناك قدر لا بأس به من التشابه في البناء العاملي لمتغيرات البحث رغم تباين العينات.

ثانياً:

أ- يتوقع أن يكون هناك قدر من التماثل في الفروق بين الجنسين في عيني البحث (العينة المصرية والعينة البروتية) والتي تبرزها متغيراته.

ب- إن البناء العاملي لاختبارات البحث لا يرتبط بالفروق الجنسية.

منهج البحث والإجراءات

أولاً - خطة البحث:

تقوم خطة البحث على تحقيق أكبر قدر من التماثل في وسائل البحث وفي عيناته. لهذا أعدت بطارية من الاختبارات صالحة للتطبيق الجمعي يتوافر فيها شروط الاختبار السيكولوجي الجيد، كذلك اختيرت عينات البحث من طلاب جامعة بيروت العربية (ذكوراً وإناثاً) ومن الكليات النظرية والعملية، وأيضاً من طلاب جامعة الإسكندرية (ذكوراً وإناثاً)، ومن الكليات العملية والنظرية كذلك.

ثانياً - أدوات البحث ومشكلات ثباتها وصدقها:

- أدوات البحث:

١ - المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة(*) :

يتكون من أربعة مقاييس فرعية هي (R. P. Snaith et al) :

أ - مقياس الاستشارة الداخلية : Inward irritability .

وعدد وحداته أربع وحدات لها أربع إجابات، محتملة .

ب - مقياس الاستشارة الخارجية . outward irritability .

وعدد وحدات أربع وحدات لها أربع إجابات محتملة.

ج - مقياس القلق Anxiety وعدد وحداته خمس وحدات، وكل وحدة لها أربع إجابات محتملة.

د - مقياس الاكتئاب Depression.

وعدد وحداته (Items) خمس وحدات وكل وحدة منها لها أربع إجابات محتملة.

وتصحح الإجابات طبقاً لفتاح خاص لكل مقياس فرعي.

٢ - اختبار إيزنك للشخصية (EPQ):

يحتوي هذا الاختبار على أربعة مقاييس فرعية هي: -

Neuroticism	أ - مقياس العصبية
Extraversion	ب - مقياس الانبساط
Lie	ج - مقياس الكذب
Psychoticism	د - مقياس الذهان

ويصحح هذا الاختبار بمفتاح خاص لكل مقياس من مقاييسه.

٣ - مقياس الاستجابات المتطرفة ERS (م. سوف ١٩٦٨):

يتكون هذا المقياس من (٧٠) صفة يقرر المفحوص في ضوء خبراته الذاتية في عقد الصداقات درجة أهمية كل صفة منها لقيام الصداقة. وسوف نستخدم مقياس التطرف العام (± 2) والذي هو عبارة عن عدد المرات التي يستجيب فيها المفحوص بـ ($2+$)، ($2-$) بغض النظر عن السلب أو الإيجاب (م. سوف ١٩٦٠). ولطبيعة الاستجابات المتطرفة والتي تسمح باعتبار عدد هذه الاستجابات مقياساً لخاصية النفور من الغموض (ل. ك ملكية، ١٩٧٠، ص ٣٣٨) لذا سوف نستخدمه لهذا الهدف.

- مشكلة الثبات والصدق:

أولاً - الثبات Reliability:

١ - المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة IDA:
حساب معاملات الثبات للمقاييس الفرعية لمقياس IDA عن طريق
حساب معامل الاتساق الداخلي internal consistency ذلك باستخدام
الدرجة الكلية كصحك. . والجدول التالي يعرض لمعاملات الثبات هذه
(معاملات الاتساق الداخلي) علماً بأن عينة الثبات كانت مكونة من (٣٦٨)
طالباً وطالبة من طلاب جامعة بيروت العربية.

المقياس	معامل الاتساق الداخلي
مقياس الاستشارة الداخلية	٠.٧٥٧
مقياس الاستشارة الخارجية	٠.٦٥٣
مقياس القلق	٠.٧٨٩
مقياس الاكتئاب	٠.٦٠٣

- كذلك تم حساب معاملات الثبات للمقاييس الفرعية لاختبار IDA:
عن طريق الاتساق الداخلي^(٥). وكانت عينة الثبات مكونة من (٣٠) طالباً
وطالبة من طلاب جامعة الإسكندرية. . وكانت معاملات الثبات (الاتساق
الداخلي) على النحو التالي):

المقياس	معامل الاتساق الداخلي
مقياس الاستشارة الداخلية	٠.٧٦٣
مقياس الاستشارة الخارجية	٠.٥٨٥
مقياس القلق	٠.٧٩٧
مقياس الاكتئاب	٠.٦٤٣

ويلاحظ على معاملات الثبات هذه أنها مرتفعة ومقبولة.

(*) (ع. م. عوض، ١٩٨١).

٢ - استخبار إيزنك للشخصية EPQ:

لقد حسبت معاملات الثبات للمقاييس الفرعية لاستخبار إيزنك للشخصية عن طريق الاتساق الداخلي، وكانت عينة التطبيق مكونة من (٣٠) طالباً وطالبة من طلاب جامعة الإسكندرية وكانت معاملات الثبات (معاملات الاتساق) على النحو التالي: -

العصائية	٠.٦٢٠
الانبساط	٠.٥١٨
الكذب	٠.١٩١
الذهانية	٠.٥٧٤

ويلاحظ أن معاملات الثبات هذه يمكن اعتبارها مقبولة. إلا معامل ثبات مقياس الكذب، لذلك قام الباحث الحالي بإعادة حساب معاملات ثبات لهذه المقاييس بطريقة إعادة التطبيق، وكانت عينة الثبات مكونة من (٣٠) طالباً وطالبة^(٥)، وكانت معاملات الثبات كما يلي: -

العصائية	٠.٣٧٨
الانبساط	٠.٢١٨
الكذب	٠.٤٣٠
الذهانية	٠.٣٦٠

ويلاحظ أن معاملات الثبات هذه منخفضة بصفة عامة وإن كان معامل الثبات لمقياس الكذب أعلى هذه المعاملات إذ بلغ (٠.٤٣٠). ولكن إذا نظرنا إلى هذه المعاملات في ضوء كونها ارتباطاً (Wolman 1973, P. 66) فإننا نجد أنها ذات دلالة إحصائية عند (٠.٠٥)، لذا مقياس الانبساط. ومن المبرور أنه في حالة تقدير الثبات بطريقة إعادة التطبيق تنخفض

(٥) من طلاب الفرقة الثانية قسم علم النفس جامعة الإسكندرية.

دراسات الثبات: دراسة بالنسبة لقياس السمات المزاجية (١٩٦٨، ص ١٣٢).

٢. أما مقياس الاستجابات المتطرفة ERS:

فرغم أنه يتمتع بدرجات ثبات مختلفة تمت بطرق متعددة (٤). عوض، ١٩٧٩ ص ١٠) إلا أننا قمنا بحساب معامل ثبات له من خلال الاستقرار Stability Coefficient عبر الزمن أي بطريقة Test - retest وكانت عينة الثبات مكونة من (٣٠) طالباً وطالبة من طلاب قسم علم النفس (٥). وكان معامل الثبات الذي حصلنا عليه يساوي (٠.٦٥٤).

ثانياً - الصدق Validity:

أما مشكلة الصدق فإن التحليل العاملي يعد أسلوباً ناجحاً يتحقق به صدق المفهوم Constructed Validity وهذا النوع من الصدق هو الذي ينبغي توافره، ذلك أن هدف تطبيق اختبارات البحث هو قياس جوانب معينة من السلوك (cronbach, 1960, P. 106) كذلك فإن هذا النوع من الصدق يعبر عن مدى تمثيل الاختبار للسلوك المفترض قياسه (Guilford, 1969).

على أننا ندرك أن الدراسة العملية إنما هي نوع من البحث في الصدق، ذلك أنها تحدد أي الاختبارات تقيس أي نوع من العوامل وإلى أي مدى. وهذا في جوهره صدق عاملي أو صدق داخلي (Guilford 1950).

وفي ضوء ارتباط مقاييس اختبارات البحث ببعضها بعض، سوف يتوافر لدينا نوع آخر من الصدق هو الصدق التلازمي Concurrent Validity (٦). (سوف، ١٩٦٨، ص ٣٩).

وعلى هذا فإننا سوف نرى عند مناقشتنا لنتائج البحث في ضوء نتائج التحليل العاملي، إلى أي مدى تحقق هدفنا في الحصول على معاملات الصدق لاختبارات البحث.

(*) بجامعة الإسكندرية.

ثالثاً - وصف العينة .

نحددت عينة البحث في ضوء خطته وأهدافه، وعلى هذا فإن ملائمتها نتحدد على النحو التالي :-

١ - عينة من طلاب جامعة بيروت العربية(*)، وهذه تتضمن :-

أ - عينة من الطلبة .

ب - وعينة من الطالبات .

٢ - عينة من طلاب جامعة الإسكندرية وهذه تشمل على :-

أ - عينة من الطلبة .

ب - عينة من الطالبات .

عينة جامعة بيروت العربية

نوع العينة عينة جامعة بيروت	العدد	السن المتوسط	الانحراف المعياري	الكليات النظرية والعملية
طلبة	٢٤٣	٢٣ر٥٣	٢ر٦٣	كليات الهندسة والعلوم
طالبات	١٢٥	٢١ر٣٢	٢ر٤٤	الحقوق - التجارة
العينة الكلية	٣٦٨	٢٢ر٨٧	٣ر٥٢	الأدب

(*) كان بين طلاب جامعة بيروت العربية (في لبنان) طلبة من سوريا والعراق والصفة الغربية ونعصر الطلبة المصريين استبعدهم الباحث وأبقى على الطلاب اللبنانيين والفلسطينيين المولودين بلبنان أو المقيمين فيها منذ فترة لا تقل عن عشر سنوات على الأقل .

عينة جامعة الإسكندرية

نوع العينة	السن	الانحراف	الكليات النظرية
عينة جامعة الإسكندرية	المتوسط	المعياري	والعملية
العدد	الحسابي		
طلبة	٢٠١	٢٢٧٦	كليات الآداب
طالبات	١٦٠	٢١٥٦	والحقوق والتجارة
العينة الكلية	٣٦١	٢٢١٠	والتربية والطب والهندسة

المستوى التعليمي:

مجموع أفراد العينة هم من طلاب السنوات الأولى والثانية والثالثة والرابعة، بجامعتي بيروت العربية والإسكندرية.

وعلى هذا فقد تحقق قدر من التكافؤ لا بأس به بين عينات البحث الأمر الذي يمكننا من المقارنة بينها (Dijker, 1955, PP. 563 - 564) كذلك توافر تماثل في وسائل البحث وفي لغة أدواته كذلك توافر تماثل في وسائل البحث وفي لغة أدواته (Cherry, C, 1957, 245).

رابعاً - موقف الاختبار:

طبقت اختبارات البحث بطريقة جمعية في فصول الدراسة، وكان الباحث يقوم بنفسه بعملية التطبيق، وكان عدد أفراد التطبيق لا يتجاوز في المرة الواحدة أربعين طالباً وطالبة، وإن كانت هناك مجموعات أقل. ولقد قدمت بطارية الاختبار كلها دفعة واحدة وكانت مرتبة على النحو التالي:

- المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة.

- اختبار إيزاك للشخصية.

- مقياس الصداقة.

ولقد بدأ بقراءة التعليمات الخاصة بالاختبار الأول والاختبار الثاني

فقط، وعندما نرغب أفراد عينة التطبيق(*) من الإجابة على هذين الاختبارين، كانت التعليمات محددة بالانتظار حتى نقرأ تعليمات الاختبار الثالث والأخير ثم يشرعون بعد ذلك في الإجابة على أسئلته .

نأتمسأ - التحليلات الإحصائية : -

تستهدف التحليلات الإحصائية القيام بـ : -

١ - حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغيرات التي يتناولها البحث، بهدف عقد المقارنات بين عينات البحث المختلفة .

٢ - وحساب قيمة «ت» t. Test لإبراز حقيقة الفروق بين هذه العينات بعضها وبعض ونمط اتجاه الفروق .

٣ - حساب معاملات الارتباط بين متغيرات المقياس الكلينيكي الذاتي IDA واستخبار إيزنك للشخصية ومقياس عدم تحمل الغموض .

٤ - إجراء التحليل العاملي لمصفوفات مجموعات البحث :

أولاً :

- العينة الكلية لطلاب جامعة بيروت العربية (الذكور والإناث معاً) .

أ - عينة الذكور (بيروت) مستقلة .

ب - عينة الإناث (بيروت) مستقلة .

(*) جرى تطبيق مجموعة اختبارات البحث على طلاب جامعة بيروت خلال العام الدراسي ١٩٧٩ / ١٩٨٠ (أي من نوفمبر ١٩٧٩ إلى مارس ١٩٨٠) بينما جرى التطبيق على أفراد عينة جامعة الإسكندرية خلال العام الجامعي ١٩٧٩/١٩٨٠ ، ١٩٨٠ / ١٩٨١ ذلك لظروف تواجد الباحث في مدينة الإسكندرية، كذلك فقد كان التطبيق في بعض الحالات يجري على مجموعات من طلاب جامعة الإسكندرية والمتطوعين خارج قاعة الدرس .

- يشعر الباحث بالامتنان والتقدير للأساتذة الإجلال الدكتور فاروق عبد العظيم، الدكتور حامد دراز، الدكتور محمد عجمية، الدكتور محمد صالح، الدكتور يحيى الحكيم الدكتور حسن الصباغ، الدكتور محمد الجنائني، الدكتور خيرت ضيف، الدكتور السيد يوسف وغيرهم ممن أتاحوا له فرصة تطبيق الاختبارات .

ثانياً:

- العينة الكلية لطلاب - جامعة الإسكندرية (الذكور والإناث معاً).

ب - عينة الذكور (إسكندرية) مستقلة.

ج - عينة الإناث (إسكندرية) مستقلة.

ثالثاً:

أ - العينة الكلية لطلاب جامعة بيروت العربية والعينة الكلية لطلاب جامعة الإسكندرية، ذلك بهدف التعرف على الطبيعة العملية لمتغيرات البحث والتي يمكن أن تستخلص من كل مجموعة من مجموعات البحث على حدة. ثم مجتمعة.

- إجراء تدوير متعامد لكل مصفوفة عاملية ليتحقق البناء البسيط للعوامل، الأمر الذي يمكننا من تفسيرها ومن ثم توضيح هويتها السيكلوجية.

- القيام بمقارنة البناء العاملي لمجموعات البحث حتى يمكن تبين مدى اتساقها أو تنافرها ذلك في ضوء حساب معامل التشابه Similarity (coefficient) بين العوامل الناتجة من التحليل العاملي لكل المجموعات. . بهدف الكشف عن قدرة هذه العوامل على الصمود للنقل الحضاري. وكذلك متابعة العوامل خلال العينات المختلفة. .

ولإيجاد معامل التشابه Similarity coefficient أو معامل التطابق بين بناءات عاملية مستقلة تقوم على نفس المتغيرات وتختلف من حيث الأفراد موضع الدراسة (ذكوراً وإناثاً) سنستخدم الأسلوب الرياضي الذي اقترحه كايزر وزملاؤه (Kaiser, 1958) والذي تلخص إجراءات المقارنة طبقاً له فيما يلي:

١ - تحديد متجهات Vectors المتغيرات والعوامل في كل من المصفوفتين موضع المقارنة.

٢ - استخدام تقدير رياضي لدرجة تدوير المحاور تكفل تحقيق أقصى تطابق بين كل عامل Factor في مصفوفة والعامل المقابل له في المصفوفة الأخرى.

٣ - تقدير جيوب تمام الزوايا Cosines بين كل زوج من العوامل، أي عامل واحد من كل مصفوفة والتي تعد بمثابة معامل ارتباط بينهما، وإن لم يكن معامل ارتباط بالفعل لأنه لا يقوم على المقارنة بين البيانات وبعضها لنفس الأفراد. والأكثر دقة أن يسمى معامل التشابه أو معامل الصلة Relation Coefficient.

ويضيف كايزر أن جيب تمام الزاوية (جتا) في هذه الحالة يختلف عن معامل الارتباط بالمعنى المعروف، ذلك أنه يقدر فقط درجة العلاقة Degree of Relations hip بين العاملين المقارنين ولا يبرز قوة هذه العلاقة Strength of Relationship.

لهذا فقد اقترح إيزنك (Eysenck, 1969) وزملاؤه تقديرات لقوة العلاقة بين العاملين موضع المقارنة قياساً على حجم هذا العامل نفسه أو جيب تمام الزاوية وتمثل هذه التقديرات فيما يأتي:

أ - اعتبار معامل التشابه الذي تتعدى قيمته (٠.٩٠) دون النظر إلى الإشارة سلباً أو إيجاباً معاملاً دالاً على تطابق Identical العاملين.

ب - والمعامل الذي يبدأ من (٠.٨٠ - ٠.٨٩) معامل دال على التشابه الشديد Close Similar بين العاملين.

ج - والمعامل الذي يبدأ من (٠.٦٠ - ٠.٧٩) معامل دال على التشابه Similar بين العاملين. أما ما يقل عن هذا الحد فلا يدل على أي نوع من أنواع التشابه.

نُتَاجُ البَحْثِ

سوف نعرض لنتائج البحث، ذلك في ضوء: -

أولاً - الفروق الحضارية: وهذه سوف تتضمن نتائج تطبيق اختبار «ت» بين عينة الذكور المصريين، وعينة الذكور اللبنانيين، وبين عينة الإناث المصريين، وعينة الإناث البيروتيات. . وحساب معاملات الارتباط لمتغيرات البحث، ذلك لعينات: الذكور المصريين، والذكور اللبنانيين، والإناث المصريين، والإناث اللبنانيات. ثم نتائج التحليل العاملي والمتمثلة في العوامل والناجمة عن هذه السينات.

ثانياً - الفروق الجنسية: وهذه تتضمن نتائج استخدام اختبار «ت» في الكشف عن الفروق بين الجنسين الذكور / الإناث ذلك بالنسبة لمتغيرات البحث ثم نتائج حساب معامل التشابه بين الأبنية العاملة الناجمة عن عيني طلاب جامعة الإسكندرية (ذكوراً وإناثاً) وجامعة بيروت العربية (ذكوراً وإناثاً).

- الفروق الحضارية:

١ - اختبار «ت»

للكشف عن طبيعة الفروق الحضارية يتبين من الجداول رقم (١)، ٢،

(٣):

أولاً: أن الذكور المصريين حصلوا على درجات على متغير الإستشارة الداخلية أعلى مما حصل عليه الذكور البيروتيون وأن الفرق بينهما جوهري في ضوء اختبار (ت) حيث إن «ت» ذات دلالة بعد (٠.٥).

- وبالرغم من أن درجات الإناث المصريات على متغير الاستشارة الداخلية أعلى منها لدى الإناث البيروتيات إلا أن الفرق بينهما غير جوهري، حيث إن «ت» ليس لها دلالة إحصائية.

ثانياً: أن الذكور المصريين حصلوا على درجات على متغير الاستشارة الخارجية أعلى مما حصل عليه الذكور البيروتيون وأن الفرق بينهما جوهري حيث إن «ت» لها دلالة بعد (٠.١).

- ويلاحظ أن درجات الإناث المصريات على متغير الاستشارة الخارجية أعلى مما حصلت عليه الإناث البيروتيات إلا أن الفرق بينهما غير جوهري، حيث إن «ت» غير دالة إحصائياً.

ثالثاً: الذكور المصريون في متغير القلق حصلوا على درجات أعلى مما حصل عليه الذكور البيروتيون على هذا المتغير، إلا أن الفرق بينهما غير جوهري ذلك أن «ت» ليس لها دلالة إحصائية.

- والإناث المصريات حصلن على درجات على متغير القلق أعلى مما حصلت عليه إناث بيروت، إلا أن الفرق بينهما غير جوهري.

رابعاً: حصل الذكور المصريون على درجات أعلى على متغير الاكتئاب مما حصل عليه الذكور البيروتيون وكان الفرق بينهما جوهرياً حيث إن «ت» لها دلالة إحصائية بعد (٠.٥).

- بينما حصلت الإناث المصريات على درجات أقل على متغير الاكتئاب مما حصلت عليه الإناث البيروتيات، وإن كان الفرق بينهما غير جوهري.

خامساً: المصريون الذكور حصلوا على درجات على متغير العصابية
أعلى مما حصل عليه الذكور البيروتيون وكان الفرق بينهما فرقاً جوهرياً حيث
إ، «ت» لها دلالة إحصائية بعد (٥٠٥).

- أما الدرجات التي حصلت عليها مجموعة الإناث المصريات فهي
تعاود تلك الدرجات التي حصلت عليها الإناث البيروتيات، ويؤكد هذا عدم
- بوهرية اختبار «ت» في هذا الصدد فقد كانت «ت» غير دالة إحصائياً.

سادساً: الذكور البيروتيون حصلوا على درجات على متغير الانبساط
أعلى مما حصل عليه الذكور المصريين إلا أن الفرق بينهما غير جوهري
حيث لم تبلغ قيمة «ت» أي من مستويات الدلالة الإحصائية.

- ويمكن القول بأن الإناث البيروتيات قد حصلن على درجات أعلى
على متغير الانبساط مما حصلت عليه الإناث المصريات إلا أن هذه
الملاحظة غير دقيقة فاختبار «ت» أبرز أن الفرق بينهما غير جوهري، حيث إن
«ت» غير دالة إحصائياً..

سابعاً: حصل الذكور البيروتيون على درجات على متغير الكذب أعلى
مما حصل عليه الذكور المصريون، وكان الفرق بينهما جوهرياً، حيث إن
«ت» لها دلالة إحصائية بعد (٥٠١).

- كذلك فإن درجات الإناث البيروتيات كانت أعلى على متغير
الكذب، مما حصلت عليه الإناث المصريات، وكان الفرق بينهما جوهرياً
وكانت قيمة «ت» ذات دلالة إحصائية بعد (٥٠١).

ثامناً: حصل الذكور المصريون على درجات على متغير الذهان أعلى
مما حصل عليه الذكور البيروتيون، وكان الفرق بينهما جوهرياً، حيث كانت
«ت» ذات دلالة إحصائية بعد (٥٠١).

- كذلك كانت درجات الإناث المصريات على متغير الذهان أعلى مما
حصلت عليه الإناث البيروتيات، وكان الفرق بينهما جوهرياً حيث كانت «ت»

ذات دلالة إحصائية بعد (٠.٠١).

تاسماً: كانت درجات الذكور المصريين التي حصلوا عليها على متغير النفور من الغموض أعلى ما حصل عليه الذكور البيروتيون، غير أن الفرق بين المجموعتين غير جوهري حيث بين اختبار «ت» أن الفرق غير دال إحصائياً، فقد كانت قيمة «ت» لا دلالة لها.

- حصلت الإناث المصريات على درجات على متغير النفور من الغموض أعلى مما حصلت عليه الإناث البيروتيات، وكان الفرق بينهما جوهرياً حيث كانت «ت» لها دلالة بعد (٠.٠١).

جدول رقم (١) المتوسطات والانحرافات المعيارية
لمتغيرات البحث، والتي حصل عليها أفراد عينات البحث

الاستشارة الداخلية	ذكور —	بيروت	٢٢٠.١	٢١٥٥
الاستشارة الداخلية	إناث —	بيروت	٢٦٠.٨	٢٢٦٢
الاستشارة الداخلية	ذكور —	اسكندرية	٢٦٥.٦	٢٤٠.٣
الاستشارة الداخلية	إناث —	اسكندرية	٣٠٠.٦	٢٦٢٧
الاستشارة الخارجية	ذكور —	بيروت	٣٧٢.٤	٢٠٠.٢
الاستشارة الخارجية	إناث —	بيروت	٤٠.٦٤	٢١٩٠
الاستشارة الخارجية	ذكور —	اسكندرية	٣٠.٨	٢١٧٠
الاستشارة الخارجية	إناث —	اسكندرية	٤٤.٦٨	٢٢٤٤
القلق	ذكور —	بيروت	٤٩٠.١	٢٢٤٤
القلق	إناث —	بيروت	٥٨٤.٠	٢٣٦٧
القلق	ذكور —	اسكندرية	٥٢٢.٣	٢٦٤٣
القلق	إناث —	اسكندرية	٦٢٧.٥	٢٨٢٣
الاكتئاب	ذكور —	بيروت	٥١٠.٧	٢٠٢٧
الاكتئاب	إناث —	بيروت	٥٧٢.٠	٢١٧١
الاكتئاب	ذكور —	اسكندرية	٥٥٢.٧	٢٠٢٤
الاكتئاب	إناث —	اسكندرية	٥٧٠.٦	٢١٥٥
العصبية	ذكور —	بيروت	١١٩٠.٩	٤١٣١
العصبية	إناث —	بيروت	١٤١٦.٠	٤٣٤٥
العصبية	ذكور —	اسكندرية	١٢٧٤.١	٤٥٩٤
العصبية	إناث —	اسكندرية	١٤٠.٦٨	٢٨٩٨
الانقباض	ذكور —	بيروت	١٣٠.٥٧	٢٩٠.٩
الانقباض	إناث —	بيروت	١٢٥٦.٨	٢٨١٢
الانقباض	ذكور —	اسكندرية	١٢٤٨.٧	٢٧٣٩
الانقباض	إناث —	اسكندرية	١٢١٣.١	٣٧١٨

٤١٩٤	١٣١٠٢	ذكور - بسيروت	الكذب
٣٧١١	١٣٩٨٤	اناث - بسيروت	الكذب
٣٨٧٢	١٢٠٥٤	ذكور - اسكندرية	الكذب
٣٥٢٤	١٢٦٣١	اناث - اسكندرية	الكذب
٣٦٨٩	٤٤٣٦	ذكور - بسيروت	الذهانية
٢٨١٢	٣٥٥٢	اناث - بسيروت	الذهانية
٣٩١٦	٦٩٢٠	ذكور - اسكندرية	الذهانية
٣٧٣٦	٦٢٤٣	اناث - اسكندرية	الذهانية
١٠٨٦٠	٢٨٢٠١	ذكور - بسيروت	النفور من الغموض
٧٥٧٣	١٩٧١٢	اناث - بسيروت	النفور من الغموض
١١٢٢١	٣٠٠٢٤	ذكور - اسكندرية	النفور من الغموض
٩٩٢٨	٣١٤٢٥	اناث - اسكندرية	النفور من الغموض

جدول رقم (٢) اختبار دت، للكشف عن جوهرية التفرق بين المبيعات
المضاربة المختلفة (ذكور - ذكور)

عينة الذكور (ن = ٢٤٢) (يسموت)	عينة الذكور (ن = ٢٠١) (الاسكندرية)	الانحراف المعياري				المتغيرات
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	(*) الدلالة	
		()				
الإستشارة الداخلية	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١
الاستشارة الخارجية	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١
الفسلق	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١
الاكتساب	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١
العمسالية	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١
الانسيط	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١
الكفب	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١
الذهسانية	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١
التفرق من المنوفس	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١	٢٢٠١

(*) (درجة الحرية = ٤٤٢).

جدول رقم (٣) اختبار وتقييم من جوتريه انور
بيانات الحضارية المختلفة (أناث / إناث)

عينه الاناث (ن = ١٢٥) (بيروت)		عينه الاناث (ن = ١٦٠) (الاسكندرية)		المتغيرات
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
(*) الاناث	(ن)			
غير دال	١٢٣٢٩	٢٢٦١٢	٢٦٠٨	الاستقرار الداخلي
غير دال	١٥١٨	٢١٩٠	٢٦٤	الاستقرار الخارجي
غير دال	١٣٧٩	٢٣٦٧	٥٨٤٠	التعلق
غير دال	٠٠٥٤	٢١٧١	٥٧٢٠	الاكتساب
غير دال	٠١٨٧	٤٣٤٥	١٤١٦٠	المعاشية
غير دال	٠٩٧٠	٢٨١٢	١٢٥٦٨	الانتماء
بعد ١٠٠	٢١٣١	٢٣٧١١	١٣١٨٤	الكسب
بعد ١٠٠	٦٦٨١	٢٨١٢	٢٥٥٢	التحصيلية
بعد ١٠٠	١٠٨٩٨	٧٥٧٢	١٩٧١٢	التفكير من المنطق

(*) (درجة الحرية = ١٢٨٣)

٢ - المقارنة بين معاملات الارتباط

لقد استخدمت طريقة بيرسون للدرجات الخام في حساب معاملات الارتباط (Ferguson, 1976) ولقد تبين وجود فروق ذات دلالة بين الذكور- الذكور، والإناث- الإناث في عيني الطلاب المصريين، والطلاب اللبنانيين، ذلك في ضوء اختبار «ت»، وعلى هذا سوف نتعامل مع أربع عينات منفصلة: هي الذكور المصريون، والذكور البيروتيون، والإناث المصريات، والإناث البيروتيات. . والجداول رقم (٤ - ٧) تعرض لمعاملات الارتباط بين متغيرات البحث لدى هذه العينات ويلاحظ:

أولاً: أن معاملات الارتباط بين عينة الذكور المصريين لا تختلف عن تلك التي في عينة الذكور البيروتيين إلا في:

- وجود ارتباط بين الاستشارة الخارجية والاكتئاب لدى عينة الذكور المصريين. بينما لا يوجد هذا الارتباط في عينة الذكور البيروتيين.

- عدم وجود ارتباط بين كل من الاستشارة الداخلية والانبساط من ناحية وبين العصابية والانبساط من ناحية أخرى ذلك في عينة الذكور المصريين. بينما لا يوجد ارتباط بين الاستشارة الخارجية والانبساط فقط في عينة الذكور البيروتيين.

- في عينة الذكور المصريين لا توجد علاقة بين الانبساط والكذب، بينما توجد علاقة بين الاكتئاب والكذب في عينة الذكور البيروتيين.

- يوجد ارتباط وحيد بين العصابية والذهانية في عينة الذكور المصريين. بينما يوجد ارتباط بين الذهانية وكل من الاستشارة الداخلية والاستشارة الخارجية والعصابية والكذب، ذلك في عينة الذكور البيروتيين.

- يوجد ارتباط وحيد في عينة الذكور المصريين بين النفور من الغموض والعصابية. بينما يوجد ارتباطان بين النفور من الغموض والانبساط من ناحية

وبين النفور من الغموض والكذب من ناحية أخرى ذلك في عينة الذكور البيروتيين .

ثانياً: إن معاملات الارتباط بين متغيرات البحث في عينة الإناث المصريات لا تختلف عن تلك القائمة بين هذه المتغيرات في عينة الإناث البيروتيات إلا في:

- عينة الإناث المصريات لا توجد علاقة بين الاكتئاب والاستشارة الداخلية، بينما في عينة الإناث البيروتيات لا توجد علاقة بين الاكتئاب والاستشارة الخارجية.

- في عينة الإناث المصريات توجد علاقة بين الانبساط والاكتئاب، وبين الانبساط والعصابية بينما لا يوجد أي ارتباط بين الانبساط وأي من متغيرات البحث ذلك في عينة الإناث البيروتيات .

- في عينة الإناث المصريات لا يوجد أي ارتباط بين النفور من الغموض من ناحية وأي من متغيرات البحث. بينما يوجد ارتباط بين النفور من الغموض وكل من القلق من ناحية والاكتئاب من ناحية أخرى..

مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث
لعينة الذكور المصريين (جدول رقم ٤)

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)
الاستمارة الداخلية	—								
الاستمارة الخارجية	** ٤٢٠	—							
التعلق	** ٤٠٢	** ٤١٦	—						
الاكتئاب	** ٢٧٣	** ٢٤٦	** ٢٥٧	—					
المعملية	** ٤٣٧	** ٢٢٨	** ٤٥٠	** ٢٨٧	—				
الانبطاح	—	** ١٧٥	** ١٨٥	** ١٩١	١٢٤	—			
الكذب	** ٢٥١	** ٢٧٦	* ١٧٠	—	** ١٩٢	١٢١	—		
الذهابلية	١٢٢	١٢٣	٠٤٥	٠٠١	** ١٩٠	٠٤٤	١٢٨	—	
النفور من النفوس	—	٠٠٩	٠٢١	٠٥٥	** ٢٠٢	٠٢٩	١٢٧	٠٥٢	—

(*) معامل الارتباط الجوهري عند مستوى (٠,٠١) \leq (٠,١٨٠) $N=201$.
(*) وعند مستوى ٠,٠٥ \leq ٠,٣٦ ر.و.

مصنوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث
لعينة ذكر بيروت (جدول رقم ٥)

المسميات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)
الاستنزاف الداخليه	—								
الاستنزاف الخارجيه	**	٣٧١							
التسلق	**	**	٣٧٣	—					
الاكتساب	**	**	٢٧٥	٢٠١	—				
المعمليه	**	**	٢٩٨	٢٢١	١٥٥	—			
الانبيساط	**	**	١٧٥	٢٢٥	٢٢٤	١٨٤	—		
الانكساف	**	**	٢٧٦	٢٤٦	١٢٤	٢٢١	١٤١	—	
المعاليه	**	*	١٥٣	١٠٦	٠٧١	**	٢٤٦	—	
العور من الفوفض	—	٠٠٨	٠١٥	٠٥٠	١٠٤	٠٤٦	١٢٠	١٦١	٠٨٦

(*) معامل الارتباط الجوهري عند مستوى ٠.٠١ \leq ٠.١٦٧، $N = 243$.
(*) وعند مستوى ٠.٠٥ \leq ٠.١٢٨.

مصفوفة من أمثلة الارتباط بين متغيرات البحث
لعينة الإناث المصريات (جدول رقم ٦)

(١)	(٨)	(٧)	(٦)	(٥)	(٤)	(٣)	(٢)	(١)	المتغيرات
								—	الاستمارة الداخلية
								*** ٢٢٠	الاستمارة الخارجية
							*** ٢٨٠	*** ٥٤٩	الزئبق
							*** ٢٧٢	*** ٢٥١	الاحتساب
							*** ٢٣١	*** ٢٨٤	المصائب
				*** ١٦١	*** ١٨٥	—	٨٢	١٢٢	الانتماء
							*** ٢٥٧	*** ٢١٥	الكثافة
							*** ١٢٣	*** ١١٠	الذخائيم
							*** ٢٧١	*** ٢٤١	التغير من التعرض
							—	١١٧	٠.٥٩

(*) معامل الارتباط الجوهري عند مستوى ٠.٠١ \leq ٠.٢٠٣ \leq ٠.٢٠٣ (N = 160).

(*) وعند مستوى ٠.٠٥ \leq ٠.١٥٥ .

مصفوفة معاملات الارتباط بين متغيرات البحث
لمينة إناث بيروت (جدول رقم ٧)

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)
الاستمارة الداخلية	—								
الاستمارة الخارجية	** ٢٨	—							
الطلاق	* ٥.٢	* ٤٣٧	—						
الزواج	** ٢٧٧	** ١١٥	** ٢٥٢	—					
المعيشية	** ٤.٨	** ٢٨٢	** ٢٣٦	** ٢.٠	—				
الانبطاح	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الكذب	—	—	—	—	—	—	—	—	—
الذهبية	—	—	—	—	—	—	—	—	—
النور من الفخوض	—	—	—	—	—	—	—	—	—

(*) معامل الارتباط الجوهري عند مستوى ٠.٠١ ≤ ٢٧٨ .
(*) وعند مستوى ٠.٠٥ ≤ ١٧٤ .

٣ - المقارنة بين العوامل

لقد أجريت عمليات التحليل العاملي (*) بطريقة هوتلينج Hotelling للمكونات الأساسية Principles of psychology وهذه ينتج عنها تشعبات من شأنها أن تستنفذ التباين الحقيقي لكل اختبار، (Thomson G. H. 1950, P. 114) لعيتي الذكور المصريين والذكور البيروتين وكذلك لعيتي الإناث المصريات والإناث البيروتيات لهدف أساسي هو معرفة التركيب العاملي لمتغيرات البحث عبر الحضارة (مصر - لبنان) ولهذا قمنا بتدوير متعامد للمحاور بطريقة الفارماكس Varimax method لكايزر Kaiser وهو الأسلوب الذي يتيح أفضل الحلول القريبة من البناء العاملي البسيط وفقاً لتعريف ثurstون (Thurstone 1947).

كذلك تحددت جوهرية العوامل طبقاً لمحك كايزر الذي يعتبر العامل جوهرياً إذا كان جذره الكامن Latent Root لا يقل عن واحد صحيح (Child 1970).

فمن الجدول رقم (٨ - ٩) يتبين أولاً :-

عيتي الذكور:

بالنسبة لعيتي الذكور المصريين والذكور اللبنانيين فمن الجداول (٨ - ٩) يتبين:

أولاً: أن هناك ثلاثة عوامل في مصفوفة عينة الذكور المصريين تستوعب (٥٥ر٣٩٠٪) من التباين الكلي وكان العامل الأول يستوعب (٣٠ر٥٤٩٪) من التباين الكلي، ويتضمن المتغيرات التالية مرتبطة لتشعباتها

(٤) الباحث إذ يشكر السيدة / نجية الدغدي التي كان لفضل تعاونها وعطاها العلمي الذي قدمته دون كلل أن أمكن إنجاز العمليات الإحصائية لهذا البحث على الحاسب الإلكتروني بكلية الهندسة جامعة الإسكندرية.

علماء بأن التشيع الدال هو ما يساوي أو يريد عن (٠٣٥) J. E., Overall, (1878, P. 109).

المتغيرات	التشيعات
القلق	٠٧٦٩
العصائية	٠٧١٤
الاستشارة الخارجية	٠٦٨١
الاستشارة الداخلية	٠٦٧٢
الاكتئاب	٠٦١٢
الانبساط	٠٣٧٥ -

ثانياً: وفي مصفوفة عوامل عينة الذكور البيروتيين (جدول رقم ٩) نلاحظ أن هناك ثلاثة عوامل تستوعب (٥٥٩٤٦٪) من التباين الكلي.

والعامل الأول: يستوعب (٢٩٦٠٩٪) من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية طبقاً لتشيعاتها: -

المتغيرات	التشيعات
الاستشارة الخارجية	٠٧٦٢
العصائية	٠٦٧٤
الاستشارة الداخلية	٠٦٥١
القلق	٠٦٢٩
الكذب	٠٣٨٣ -

ثالثاً: في مقارنة العامل الأول في كلتا المصفوفين في ضوء معامل التشابه (*) Simitarilly أي بين عينة الذكور المصريين / الذكور البيروتيين نجد أن معامل التشابه للعامل الأول في عيتي الذكور المصريين والذكور.

(*) انظر صفحات (١٨ - ١٩).

البيروتيين يساوي (٠٨٦٣ر) وهذا يعني أن هناك تشابهاً شديداً Simitarily
سهما.

والعامل الثاني: في مصفوفة (جدول رقم ٨) عينة الذكور المصريين
يستوعب (١٣٢٦٤ر٪) من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية تبعاً
لتشبعاتها:

المتغيرات	التشبعات
النفور من الغموض	٠٧٩٤ر
الكذب	٠٦٢٢ر

وإذا بحثنا عن هذا العامل في مصفوفة (جدول رقم ٩) عينة الذكور
البيروتيين في ضوء معامل التشابه فإننا نجد أن العامل الثالث والذي يستوعب
(١٢١٧٢ر٪) من التباين الكلي وتشبعاته ومتغيراته تجري على النحو التالي: -

المتغيرات	التشبعات
النفور من الغموض	٠٧٠٣ر
الكذب	٠٦٤٧ر
الذهانية	٠٥٩٢ر -

ومعامل التشابه بين العامل الثاني في عينة الذكور المصريين والعامل
الثالث في عينة الذكور البيروتيين يساوي (٠٨٤٣ر) وعلى هذا فإن العاملين
بينهما تشابه شديد Close similar.

أما العامل الثالث: في مصفوفة (جدول رقم ٨) عينة الذكور المصريين
فإنه يستوعب (١١٥٧٦ر٪) من التباين الكلي ومتغيراته في ضوء تشبعاته
تجري على النحو التالي:

المتغيرات	التشبعات
الذهانية	٠٧٠٢ر
الانبساط	٠٤٩٤ر

تأتي من مجموع ١٠٠٠ من النماذج التي تم إعدادها في إطار مشروع البحث في مصروفية حركات
الأمور اللبنانية (١٩٩٠) - ١٩٩١، إن معامل التباين بيني (٠.٠٠٨) :
ومنحدرات التباين الثاني (١٩٩١) : ١٩٩٢، مرتبة على هذا النحو -

المتغيرات التشبعات

الانسياس ٠.٧٤٩

الاكتئاب ٠.٧٧٤

القلق ٠.٣٩٧

وهذا العامل يستوعب (١٤.١٦٤٪) من التباين الكلي.

هيتي الإناث.

وبالنسبة لـهيتي الإناث السعريات والإناث المصريات هناك أربعة
موامل تستوعب (٦٥.٤٥٠٪) من التباين الكلي والعامل الأول يستوعب
(٢٨.٦٨٠٪) من التباين الكلي وهذا العامل يتضمن المتغيرات التالية مرتبة
تبعاً لتشبعاتها:

المتغيرات التشبعات

القلق ٠.٧٦٩

العصائية ٠.٦٧٩

الاستشارة الداعية ٠.٦٢٤

الاكتئاب ٠.٥٩٠

الاستشارة المشاركة ٠.٥٥٧

موامل مصروفية (١٩٩٠) : ١٩٩١، عينة الإناث البيروقيات فلا : ١٩٩١، هناك
ثلاثة موامل تستوعب (٥٨.٠٨٠٪) من التباين الكلي.

هذا العامل يتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها:

المتغيرات التشبعات

القلق ٠.٧٥٠

٠٧٥٢ر	القلبي
٠٧١٥ر	الاستشارة الداخلية
٠٦٧١ر	الاستشارة الخارجية
٠٣٨١ر	الاكتئاب

وبمقارنة العامل الأول في مصفوفة عينة الإناث المصريات بالعامل الأول في مصفوفة عينة الإناث البيروتيات في ضوء حساب معامل التشابه فإننا نجد أن معامل التشابه بينهما يساوي (٩٥٥٪). وهو يدل على التطابق
Identical.

ثانياً: في مصفوفة (جدول رقم ١٠) عينة الإناث المصريات نلاحظ أن العامل الثاني يستوعب (٨٣٣ر١٢٪) من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية تبعاً لتشبعاتها: -

٠٨٥٨ر	الانبساط
٠٤٤٣ر -	الاكتئاب
٠٣٥٦ر	الاستشارة الداخلية

ونلاحظ أن العامل الثالث في مصفوفة عينة الإناث البيروتيات هو الذي يتشابه مع العامل الثاني في مصفوفة الإناث المصريات وهو يتضمن المتغيرات التالية تبعاً لتشبعاتها:

٠٦٧٢ر	النفور من الغموض
٠٦٤٩ر -	الاكتئاب
٠٦٢٤ر	الانبساط

ويستوعب (٥٥٧ر١٢٪) من التباين الكلي.

وبحساب معامل التشابه بين هذين العاملين (العامل الثاني في مصفوفة الإناث المصريات والعامل الثالث في مصفوفة الإناث البيروتيات) نجد أن معامل التشابه يساوي (٧٢٣ر١٢٪) أي أن هناك تشابهاً بين العاملين.

أما العامل الثالث في مصفوفة الإناث المصريات فإنه يستوعب (١٢٢٩١٪) من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها :-

الكذب	٠٧٩١ر
الذهانية	- ٠٧٠٨ر
الاستشارة الداخلية	- ٠٤٦٤ر

وهذا العامل يتطابق مع العامل الثاني في مصفوفة (جدول رقم ١١) عينة الإناث البيروتيات. فالعامل الثاني في عينة الإناث البيروتيات يستوعب (١٣٨٤٦٪) ويتضمن المتغيرات التالية تبعاً لتشبعاتها :-

الذهانية	- ٠٧٩٩ر
الكذب	٠٧١٩ر
الانبساط	٠٣٤٥ر
الاستشارة الخارجية	- ٠٣٢٨ر
الاستشارة الداخلية	- ٠٣٠١ر

وبحساب معامل التشابه بين هذين العاملين (أي العامل الثالث في مصفوفة عينة الإناث المصريات والثاني في مصفوفة عينة الإناث البيروتيات) نجد أنه يساوي (٠٩٥٤ر) أي أنه يدل على التطابق Identical.

رابعاً: أما العامل الرابع في مصفوفة (جدول رقم ١٠) عينة الإناث المصريات فهو يستوعب (١١٦٤٥٪) من التباين الكلي ويتضمن متغيراً واحداً له تشبع دال ألا وهو متغير النفور من الغموض، وتشبعه يساوي (٠٩٣٦ر).

وقد حسب له معامل التشابه مع عوامل مصفوفة الإناث البيروتيات ووجد أنه لا يتشابه مع أي من عواملها حيث كان معامل التشابه يساوي (٠٥٧٧ر) بين هذا العامل والعامل الثالث في عينة الإناث البيروتيات.

جدول رقم (٨) مصفوفة العوامل بعد التدوير في عينة الذكور (المصريين)

العوامل المتغيرات	العامل الاول	العامل الثاني	العامل الثالث
الاستشارة الداخلية	* = ٦٧٢	١٨٩ -	٢١١
الاستشارة الخارجية	* ٦٨١	٢٧٥ -	٠.٥٦
القلق	* ٧٦٩	٠.٧ -	١.٢ -
الاكتئاب	* ٦١٢	١٧٢ -	٢٨٣ -
المصائب	* ٧١٤	١٧٢ -	٢٦٧
الانقباض	* ٣٧٥ -	١٨١	* ٤٩٤
الكذب	٣١٦ -	* ٦٢٢	٢٦٦ -
الذهانية	١٧٩	٠.٦٤ -	* ٧.٢
النفور من الغموض	١٨٢	* ٧٩٤	٢١١

= العلامة العشرية أعملت.

(*) التبع له دلالة.

بجدول رقم (٩) مصفوفة العوامل بعد التدوير في عينة الذكور (طلاب جامعة بيروت)

فكسور بيروت

المتغيرات العوامل	الاول العامل	الثاني العامل	الثالث العامل
الاستشارة الداخلية	* = ٦٥١	٢٦٦ -	١٥٨ -
الاستشارة الخارجية	* ٧٦٢	١٧٥	٢٠٧ -
التلفق	* ٦٢٩	* ٣٩٧ -	٠.٢٦ -
الاكتئاب	١٨٠	* ٧٧٤ -	٠.٠٥
العصائية	* ٦٧٤	١.٦ -	٠.٦٤ -
الانسياط	٠.٥٨ -	* ٧٤٩	١٣٠
الكذب	* ٣٨٣ -	٠.٠٤	* ٦٤٧
الذهانية	٢٢٧	٠.١٥	* ٥٩٢ -
النفور من الغموض	٣٠٧	٢٦٢	* ٧٠٣

= العلامة العشرية أهملت.

(*) التبع له دلالة.

جدول رقم (١٠) مصفوفة العوامل بعد التدوير في عينة الإناث (المصريين)

العوامل المتغيرات	العامل الاول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
الاستشارة الداخلية	*	*	*	١٢٣ — ٤٦٤
الاستشارة الخارجية	*	٥٥٧ — ٠.٦٢	٢٩٤ —	٢٩٨
القلق	*	٧٦٩ — ١٥١	٢١٧ —	٠.٥٦
الاكتئاب	*	٥٩٠ — ٤٤٣	١.٣ —	٠.٠٢
العصبانية	*	٦٧٩ — ٢٤٥	٠.٤٣ —	٠.٨٢
الانقباض	٠.٥٦ —	٨٥٨ —	١٧٤ —	٠.٢٤
الكذب	١٣٨ —	٠.٥٠ —	٧٩١ —	١٤٧
الذمسانية	٠.١٨ —	١٢٤ —	٧.٠٨ —	٢٥٨
الظهور من الغموض	٠.٠١ —	٠.١٩ —	٠.٢٣ —	٩٣٦

= العلامة العشرية أهملت.

(*) التثبع له دلالة.

جدول رقم (١١) مصفوفة العوامل بعد التدوير في عينة الإناث (طلاب جامعة بيروت العربية)

العوامل المتغيرات	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث
	*		
الاستشارة الداخلية	٧١٥ —	٣٠١ —	٠٥٥ —
	*		
الاستشارة الخارجية	٦٧١ —	٣٢٨ —	٠٣٩ —
	*		
القلق	٧٥٢ —	٠٧٤ —	٢٥٧ —
	*		
الاكتئاب	٣٨١ —	١٤١ —	٦٤٩ —
	*		
العصاوية	٧٥٣ —	٠٨٥ —	١٢٣ —
	*		
	*		
الانسياط	١٦٤ —	٣٤٥ —	٦٢٤ —
	*		
الكذب	٢٧٩ —	٧١٩ —	٠٠٠ —
	*		
النفور من الغموض	١١٧ —	٠١٥ —	٦٧٢ —

= العلامة العشرية أهملت.

(*) التشبع له دلالة.

الفروق الجنسية : -

الكشف عن طبيعة الفروق بين الجنسين داخل الإطار الحضاري

اختبار «ت»

لقد طبق اختبارات «ت» لتحديد حقيقة الفروق بين الجنسين ومن ثم مدى اختلاف اتجاه الفروق بين العيتين (عيتي بيروت والإسكندرية) بمعنى آخر هل تكشف متغيرات البحث في ضوء اختبار «ت» عن إمكانية التمييز الجوهري داخل عينات البحث (عينة الإسكندرية من ناحية، وعينة بيروت من ناحية أخرى)؟ . . لقد تبين : -

أولاً - الاستثارة الداخلية Inward Irritability :

إنه لا توجد فروق بين الجنسين (عينة بيروت) في متغير الاستثارة الداخلية حيث إن «ت» (١٦٨٢) ليس لها أية دلالة إحصائية.

- كذلك لا توجد فروق بين الجنسين (في عينة الإسكندرية) في هذا المتغير (الاستثارة الداخلية) حيث بلغت قيمة «ت» (١٣١٢) وهي غير ذي دلالة إحصائية . .

ثانياً - الاستثارة الخارجية Outward Irritability :

وبالنسبة لعينة بيروت فقد تبين عدم وجود فروق بين الجنسين في متغير الاستثارة الخارجية، حيث كانت «ت» تساوي (١٤٨٩) وهي ليس لها أية دلالة إحصائية عند أي من مستويات الدلالة.

- وفي عينة الإسكندرية تبين أيضاً عدم وجود أية فروق بين الجنسين في متغير الاستثارة الخارجية، حيث إن «ت» وهي تساوي (١٦٨٣) ليس لها دلالة إحصائية.

ثالثاً - القلق Anxiety :

- أما متغير القلق فقد ظهر أن هناك فروقاً بين الجنسين في هذا المتغير

في عينة بيروت، حيث إن «ت» وهي تساوي (٣٧٢٠) لها دلالة إحصائية بعد (٠.٠١).

وفي عينة الإسكندرية ظهر أيضاً أن هناك فروقاً بين الجنسين في متغير القلق حيث بلغت قيمة «ت» (٣٦٣٤) وهي بهذا ذات دلالة إحصائية بعد (٠.٠١).

رابعاً - الاكتئاب Depression :

١- هناك فروق بين الجنسين في عينة بيروت في متغير الاكتئاب حيث كانت قيمة «ت» تساوي (٢٦٧٤) ولها دلالة بعد (٠.٠١).

٢- أما في عينة الإسكندرية فلم يكن هناك أية فروق بين الجنسين في متغير الاكتئاب، حيث بلغت قيمة «ت» (١٨٠٨) وهي غير ذات دلالة إحصائية عند أي من مستويات الدلالة الإحصائية.

خامساً - العصبية Neuroticism :

١- ولقد وجد أن هناك فروقاً بين الجنسين في عينة طلاب بيروت في متغير العصبية، حيث بلغت قيمة «ت» (٤٨٥٠) وهي ذات دلالة إحصائية بعد (٠.٠١).

٢- كذلك وضح أنه في عينة طلاب الإسكندرية توجد فروق بين الجنسين في متغير العصبية، حيث بلغت قيمة اختبار «ت» (٢٩٠٥) وهي ذات دلالة إحصائية بعد (٠.٠١).

سادساً - الانبساط Extraversion :

١- تبين أنه لا توجد فروق بين الجنسين في متغير الانبساط في عينة طلاب بيروت فقد بلغت فقيمة «ت» (١٤١٣) وهي غير ذات دلالة إحصائية.

٢- كذلك فإنه لا توجد أية فروق بين الجنسين في عينة طلاب

الإسكندرية، بالنسبة لمتغير الانبساط حيث بلغت قيمة «ت» (٠.٨٩٨) وهي غير ذات دلالة إحصائية
سابعاً - الكذب Lie:

- هناك فروق بين الجنسين في عينة طلاب بيروت في متغير الكذب، فقد بلغت قيمة «ت» (١.٩٧٩) وهي ذات دلالة إحصائية عند (٠.٠٥).

١- بينما لم تكن هناك أية فروق بين الجنسين في عينة طلاب الإسكندرية في متغير الكذب حيث كانت «ت» تساوي (١.٤٥٩) وهي غير ذات دلالة إحصائية عند أي من مستويات الدلالة الإحصائية.

ثامناً - الذهانية Psychoticism:

- بالنسبة لمتغير الذهانية ظهر أن هناك فروقاً بين الجنسين في هذا المتغير في عينة طلاب بيروت، حيث كانت «ت» تساوي (٢.٣٤٤) وهي ذات دلالة إحصائية بعد (٠.٠٢).

- أما بالنسبة لعينة طلاب الإسكندرية فلم تكن هناك أية فروق جنسية بين أفراد هذه العينة في هذا المتغير حيث كانت «ت» تساوي (١.٦٦٠) وهي غير ذات دلالة عند أي مستوى من مستويات الدلالة الإحصائية.

تاسعاً - النفور من الغموض ERS:

هناك فروق بين الجنسين في متغير النفور من الغموض، ذلك في عينة طلاب بيروت فقد بلغت قيمة «ت» (٧.٧٩٥) وهي ذات دلالة إحصائية بعد (٠.٠١).

- بينما لم تكن هناك أية فروق جنسية بين أفراد عينة طلاب إسكندرية في متغير النفور من الغموض حيث كانت «ت» تساوي (١.٢٣٦) وهي غير ذات دلالة إحصائية.

جدول رقم (١٢) اختبار وتا للكشف عن جوهريه الفروق بين المينيات

المتغيرات	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي N = 243	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي N = 125	(*) الدلالة
الاستمارة الداخلية	٢٢٠.١	٢٢١.٥٥	٢٢١.٥٨	٢٢٢.٦٢	غير دال
الاستمارة الخارجية	٣٧٢.٤	٣٧٠.٢	٣٧٠.٦٤	٣٦٩.١٠	غير دال
المتعلق	٤١٠.١	٤٢٤.٤	٥٨٤.٠	٣٦٧.٢	بعد ١.٠
الاكتئاب	١٠٧.٧	٢٧.٢٧	٥٧٢.٠	٢٦٧.٤	بعد ١.٠
العصابية	١١٩.٠١	٤٣١.٤	١٤١.٦٠	٤٣٤.٥	بعد ١.٠
الانبساط	١٣٠.٥٧	٣٩٠.٩	١٢٥.٦٨	٣٨١.٢	غير دال
الكذب	١٣١.٠٢	٤١٩.٤	١٣٩.٨٤	٣٧١.١	عند ٠.٥
الذهانية	٤٤٣.٦	٣٦٨.٩	٣٥٥.٢	٣٨١.٢	بعد ٠.٢
التغور من الغموض	٢٨٢.٠١	١٠٨.٦٠	١٩٧.١٢	٧٥.٧٣	بعد ٠.١

(*) درجة الحرية = ٣٦٦.

جدول رقم (١٣) اختبار دلتا للكشف عن جوهرية الفروق بين أفراد هيئة الإحصائية

المتغيرات	(*) الدلالة				
	» ت «	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
الاستشارة الداخلية	غير دال	١٢٣١٢	٢٦٦٣٧	٣٠٠.٦	٢٤٠.٣
الاستشارة الخارجية	غير دال	٠.٦٨٣	٢٢٤٤٤	٤٤٦٨	٢١٧.٠
التعلق	بعد ١ ز.٠	٢٢٦٣٤	٢٨٢٣	٦٢٧٥	٢٦٤٣
الاكتئاب	غير دال	٠.٨٠٨	٢١٥٥	٥٧.٦	٢٠.٢٤
المصائب	بعد ١ ز.٠	٢١٠.٥	٣٨٩٨	١٤٠.٦٨	٤٥٩٤
الانقباض	غير دال	٠.٨٩٨	٣٧١٨	١٢١٣١	٣٧٣٩
الكذب	غير دال	١٤٤٥٩	٣٥٢٤	١٢٦٣١	٣٨٧٢
الذهانية	غير دال	١٦٦٠	٣٧٣٦	٦٢٤٣	٢٩١٦
النور من الغموض	غير دال	١٢٣٦	٩١٢٨	٣١٤٢٥	١١٢٢١
(*) درجة الحرية ٣٥٩.				٣٠.٢٤	

٢ - العوامل

الفروق الجنسية في البناء العاملي لاختبارات البحث

لقد قمنا بعمليات التحليل العاملي (*) لعينة طلاب الإسكندرية (ذكوراً وإناثاً) ولعينة طلاب بيروت (ذكوراً وإناثاً) بهدف معرفة نمط العوامل الناجمة عن كل عينة. ومن الجدول رقم (٨ - ١٠) تبين أن هناك ثلاثة عوامل نجمت عن عينة الذكور المصريين وأربعة عوامل نجمت عن عينة الإناث المصريين وهذه سوف نقارن بينها على النحو التالي :-

أولاً - العامل الأول:

نلاحظ من مصفوفة العوامل (جدول رقم ٨) لعينة الذكور المصريين أن هناك ثلاثة عوامل تستوعب (٥٥٣٩٠٪) من التباين الكلي. وكان العامل الأول منها يستوعب (٣٠٥٤٩٪) من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة طبقاً لتشعباتها:

المتغير	التشعب
القلق	٠٧٦٩ر
العصائية	٠٧١٤ر
الاستشارة الخارجية	٠٦٨١ر
الاستشارة الداخلية	٠٦٧٢ر
الاكتئاب	٠٦١٢ر
الانبساط	٠٣٧٥ر -
الكذب	٠٣١٦ر -

كذلك نلاحظ في المصفوفة (جدول رقم ١٠) الخاصة بعينة الإناث المصريين أن هناك أربعة عوامل تستوعب (٦٥٤٥٠٪) من التباين الكلي

(*) تم هذا في ضوء ما جاء بصفحة (٣٤).

وأن العامل الأول يستوعب (٢٨٠ر٢٨٪) من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشعباتها: -

المتغير	التشعب
القلق	٠٧٦٩ر
العصبية	٠٦٧٩ر
الاستشارة الداخلية	٠٦٢٤ر
الاكتئاب	٠٥٩٠ر
الاستشارة الخارجية	٠٥٥٧ر

وبمقارنة العامل الأول في مصفوفة الذكور المصريين بالعامل الأول في مصفوفة الإناث المصريات ذلك بحساب معامل التشابه فإننا نجد أن معامل التشابه يساوي (٠٩١٣ر) وهذا يعني أن هناك تطابقاً بين العاملين.
ثانياً - العامل الثاني:

أما العامل الثاني في عينة الذكور المصريين، فهو يستوعب (١٣٢٦٤ر٪) من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة طبقاً لتشعباتها: -

المتغير	التشعب
النفور من الغموض	٠٧٩٤ر
الكذب	٠٦٢٢ر

وهذا العامل لو بحثنا عنه في مصفوفة الإناث المصريات ذلك بحساب معامل التشابه لوجدنا أنه يتشابه مع العامل الرابع الذي يستوعب (١١٦٤٥ر٪) من التباين الكلي، ويتضمن متغيراً واحداً له تشعب (*) دال ألا وهو متغير النفور من الغموض يساوي (٠٩٣٦ر) ومعامل التشابه بين العامل

(*) التشعب الدال هو ما يساوي أو يزيد عن (٠٣٥ر).

الثاني في عينة الذكور والعامل الرابع في عينة الإناث المصريات يساوي (٠٧٧٥ر) وهو يدل على التشابه.

ثالثاً - العامل الثالث :

العامل الثالث في مصفوفة (جدول رقم ٨) العوامل لعينة الذكور المصريين هو عامل الذهانية ويستوعب (١١٥٧٦ر٪) من التباين الكلي ومتغيراته مرتبة تبعاً للتشبعات والتي تجري على النحو التالي :

المتغير	التشبع
الذهانية	٠٧٠٢
الانبساط	٠٤٩٤

وإذا بحثنا عن هذا العامل في مصفوفة الإناث المصريات في ضوء حساب معامل التشابه لوجدنا أنه العامل الثاني والعامل الثالث في هذه العينة (عينة الإناث المصريات) والذي يتشابه مع العامل الثالث في مصفوفة العوامل الخاصة بالذكور المصريين، فقد بلغ معامل التشابه بين العامل الثالث (مصفوفة الذكور) والعامل الثاني (مصفوفة الإناث) (٠٦١٣ر) أي أنه يدل على أن هناك تشابهاً بين هذين العاملين، كذلك فقد بلغ معامل التشابه بين العامل الثالث (في مصفوفة الذكور المصريين) والعامل الثالث (في مصفوفة الإناث المصريات) (٠٦٤٣ر) وهذا يدل أيضاً على التشابه بين هذين العاملين.

والعامل الثاني: في مصفوفة (جدول رقم ١٠) الإناث المصريات يستوعب (١٢٨٣٣ر٪) من التباين الكلي وهذا العامل يتضمن المتغيرات التالية مرتبة طبقاً لتشبعاتها: -

المتغيرات	التشبع
الانبساط	٠٨٥٨
الاكتئاب	٠٤٤٣-
الاستشارة الداخلية	٠٣٥٦

أما العامل الثالث: في مصفوفة (جدول رقم ١٠) الإناث المصريات يستوعب (١٢٢٩١٪) من التباين الكلي وهو عامل يتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها: -

المتغير	التشبع
الكذب	٠٧٩١
الذهانية	٠٧٠٨ -
الاستشارة الداخلية	٠٤٦٤

سوف نتناول بالمقارنة العوامل الناجمة لدى عينة طلاب بيروت (ذكور / وإناث).

أولاً - العامل الأول: في عينة الذكور البيروتين. بالنظر في (جدول رقم ٩) نجد أن مصفوفة العوامل في عينة الذكور البيروتين تبين أن هناك ثلاثة عوامل تستوعب (٥٥٩٤٦٪) من التباين الكلي وأن العامل الأول يستوعب (٢٩٦٠٩٪) من التباين الكلي، ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها:

المتغير	التشبع
الاستشارة الخارجية	٠٧٦٢
العصائية	٠٦٧٤
الاستشارة الداخلية	٠٦٥١
القلق	٠٦٢١٩
الكذب	٠٣٨٣ -
النفور من الغموض	٠٣٠٧

ومن مصفوفة (جدول رقم ١١) عينة الإناث البيروتيات نجد أن هناك ثلاثة عوامل تستوعب (٥٨٠٤١٪) من التباين الكلي، وأن العامل الأول عامل القلق يستوعب (٣١٦٣٦٪) من التباين الكلي ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها: ..

المتغير	التشبع
العصبية	٠٧٥٣
القلق	٠٧٥٢
الاستشارة الداخلية	٠٧١٥
الاستشارة الخارجية	٠٦٧١
الاكتئاب	٠٣٨١

وفي ضوء حساب معامل التشابه بين هذا العامل والعامل الأول في مصفوفة الذكور البيروتين نجد أن معامل التشابه يساوي (٠٩٦٩) وهو يدل على التطابق.

ثانياً - العامل الثاني: يستوعب في مصفوفة (جدول رقم ٩) عينة الذكور البيروتين (١٦٤٪) من التباين الكلي ومتغيراته مرتبة تبعاً للتشبعات على النحو التالي:

المتغير	التشبع
النفور من الغموض	٦٧٢
الاكتئاب	٦٤٩ -
الانبساط	٦٢٤

ومعامل التشابه بين هذا العامل والعامل الثاني في عينة الذكور البيروتين يساوي (٠٩٥٣) وعلى هذا فإن هناك تشابهاً بين هذين العاملين ..

ثالثاً - أما العامل الثالث: في عينة الذكور البيروتين (جدول رقم ٩) فإنه يستوعب (١٧٢٪) من التباين الكلي ومتغيراته في ضوء تشبعاته تنتظم على النحو التالي: -

المتغير	التشبع
النفور من الغموض	٠٧٠٣

٠٦٤٧

الكذب

٠٥٩٢ -

الذهانية

وفي ضوء حساب معامل التشابه نجد أن العامل الثالث في مصفوفة الذكور البيروتيين يتطابق مع العامل الثاني في عينة الإناث البيروتيات حيث كان معامل التشابه يساوي (٠٩٥٣) وهذا يعني أن هناك تطابقاً بين هذه هذين العاملين والعامل الثاني في عينة الإناث البيروتيات يتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعاً لتشبعاتها: -

التشيع

المتغير

٠٧٩٩ -

الذهانية

٠٧١٩

الكذب

٠٣٤٥ -

الانبساط

٠٣٢٨ -

الاستشارة الخارجية

٠٣٠١ -

الاستشارة الداخلية

مناقشة نتائج البحث

أولاً - الفروق بين الجماعات في ضوء المتغير الحضاري

لقد تبين من تطبيق اختبارات «ت» أن هناك فروقاً بين الذكور المصريين والذكور البيروتيين في كل متغيرات البحث عدا متغير القلق ومتغير الانبساط ومتغير النفور من الغموض، فقد كانت قيمة «ت» غير دالة.

وفيما يتعلق بالمقارنة بين الإناث المصريات والإناث البيروتيات فلا توجد فروق بينهن إلا في مقاييس الكذب والذهانية والنفور من الغموض، وعلى هذا فإن أثر المتغير الحضاري هنا مختلف والنسبة المئوية لتأثيره على عيتي الذكور(*) تبلغ (٦٦,٦٦٪) ونسبة التأثير على عيتي الإناث(**) تبلغ (٣٣,٣٣٪).

وعلى هذا فإن الاختبارات تمكنت هنا من التمييز بين الجماعات الحضارية وكانت نسبة التمييز مختلفة حسب الجنس. . وعلى هذا فإن ثمة تعارض بين الفرض القائل:

«يتوقع ألا يكون هناك فروق بين الاختبارات المختلفة في التمييز بين الجماعات الحضارية». . والنتيجة هذه. .

(*) لقد كانت «ت» ذات دلالة في ست متغيرات، وغير دالة في ثلاث متغيرات.

(**) لقد كانت «ت» ذات دلالة في ثلاث متغيرات وغير دالة في ست متغيرات.

ثانياً - نتائج معاملات الارتباط

يمكن القول أن جداول معاملات الارتباط تبرز حقيقة هامة، وهي أن نسبة معاملات الارتباط ذات الدلالة الإحصائية في عينات البحث المختلفة كانت على النحو التالي :-

الذكور المصريين	(ن = ٢٠١) (جدول رقم ٤)	٥٢٧٧%
في عينة الذكور البيروتيين	(ن =) (جدول رقم ٥)	٦٦٦٦%
في عينة الإناث المصريات	(ن = ١٦٠) (جدول رقم ٦)	٥٠%
في عينة الإناث البيروتيات	(ن = ١٢٥) (جدول رقم ٧)	٤٧٢٢%
في العينة الكلية للطلاب المصريين (من الجنسين)		٦٦٦٦%
(ن = ٣٦١) (جدول رقم ١٤).		

العينة الكلية للطلاب البيروتيين (من الجنسين) (ن = ٣٦٨) (جدول رقم ١٥).

٨٣٣٣% في العينة الكلية (عينة المصريين من الجنسين + عينة اللبنانيين من الجنسين (ن = ٧٢٩) (جدول رقم ١٨).

وعلى هذا فإنها تكون ما بين (٤٧٢٢% - ٦٩٤٤%) وهذا يعني أنها متقاربة إلى حد ما، ذلك أن نسبة معاملات الارتباط ذات الدلالة الإحصائية في العينة الكلية كانت تساوي (٨٣٣٣%).

وعلى هذا فإن الغرض القائل: «أن عدد معاملات الارتباط ذات الدلالة الإحصائية في عينات البحث المختلفة متقاربة إلى حد بعيد». قول صادق إلى حد ما.

ثالثاً - العوامل

سوف ننحوا هنا نحو إعطاء العوامل الناجمة عن التحليل العاملي

هويتها السيكلوجية ذلك في ضوء معامل التشابه . . ومعاملات الارتباط بين متغيرات البحث .

العامل الأول:

١ - نلاحظ أن العامل الأول متطابق Identical في كل العينات (انظر جدول رقم ١٩) .

٢ - وإن أكثر تشيع على هذا العامل إنما لمتغير القلق ذلك في عينات الذكور المصريين، والإناث المصريات وفي العينة الكلية للطلبة المصريين وللعيينة الكلية لطلاب بيروت . ولمتغيرات الاستشارة الخارجية في عينة ذكور بيروت . ولمتغير العصابية في عينة إناث بيروت .

٣ - كذلك يلاحظ أن هذا العامل يظهر كعامل قطبي في عينة الذكور المصريين، قطبه الموجب في اتجاه القلق وقطبه السليبي في اتجاه الانبساط .

وبالنظر في جداول رقم (٤ - ٧) لمعاملات الارتباط نلاحظ أن القلق مرتبط بالاستشارة الخارجية ارتباطاً دالاً وموجباً، وكذلك يرتبط بالانبساط وإن كان الارتباط سلبياً ودالاً ذلك في عينة الذكور المصريين . وفي عينة الذكور البيروتيين فالاستشارة الخارجية مرتبطة بالقلق ارتباطاً موجباً وكذلك ترتبط بالكذب وإن كان الارتباط سلبياً . وهناك علاقة بين الكذب والقلق في عينة الذكور البيروتيين وهي علاقة سلبية . وفي عينة الإناث المصريات نجد أن هناك علاقة بين القلق والاستشارة الخارجية وبين العصابية والاستشارة الخارجية وبين القلق والعصابية وكلها علاقات موجبة ودالة .

وهناك في عينة الإناث البيروتيات علاقة بين العصابية والاستشارة الخارجية، وكذلك بين العصابية والقلق علاقة موجبة ودالة .

وعلى هذا نستطيع أن نقول إن هذا العامل هو عامل القلق وأغلب التشبعات عليه إنما هي للمقاييس الفرعية للمقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم

القابلة للاستشارة. ومن ثم فإن هذا المقياس الكلينيكي تشيع عليه بعض مقاييس استخبار إيزنك وهذه المقاييس هي العصابية ومقلوب الانبساط (أي الانطواء)، وكذلك مقلوب الكذب.

العامل الثاني:

١ - يتشابه العامل الثاني في عينة الذكور المصريين تشابهاً شديداً مع العامل الثالث في عينة الذكور البيروتين (٠ر٨٤٣) وفي عينة الإناث المصريات يتشابه مع العامل الثالث في عينة إناث بيروت (٠ر٧٩٣) (*). بينما لا يتشابه مع أي من العوامل ذلك في العينتين الكليتين للطلاب المصريين والطلاب البيروتين (جدول رقم ٢٠).

٢ - ويلاحظ أن أكبر تشيع متكرر على هذا العامل إنما هو لمتغير النفور من الغموض، ذلك في عينات الذكور المصريين والذكور البيروتين وفي عينة الإناث البيروتيات وفي العينة الكلية للطلبة المصريين. وهناك أكبر تشيع على هذا العامل يظهر في عينة الإناث المصريات على متغير الانبساط.

ويظهر أحياناً هذا العامل كعامل قطبي يمتد إيجابياً نحو النفور من الغموض ويمتد سلبياً ناحية الذهان ذلك في عينة الذكور البيروتين. كذلك يظهر كعامل قطبي في عيني الإناث المصريات والإناث البيروتيات فيمتد إيجابياً نحو الانبساط (في عينة الإناث المصريات) وسلبياً نحو الاكتئاب، بينما يمتد سلبياً نحو الاكتئاب وإيجابياً نحو النفور من الغموض ذلك في عينة الإناث البيروتيات.

ولنحاول أن نكشف النقاب عن نمط الارتباطات بين المتغيرات المشتبهة على هذا العامل فقد تجلّى لنا بعض الغموض.

١ - إننا نجد أن النفور من الغموض لا يرتبط بالكذب (ذلك في عينة

(*) درجة معامل التشابه.

الذكور المصريين، والتي ظهر فيها تشبع العامل الثاني بكل من النفور والكذب تشبعاً دالاً.

٢ - والنفور من الغموض يرتبط ارتباطاً دالاً بالكذب، والذهان يرتبط أيضاً ارتباطاً دالاً سلبياً بالكذب ذلك في عينة الذكور البيروتيين.

٢ - نلاحظ في عينة الإناث المصريات (جدول رقم ٦) أن متغير النفور من الغموض لا يرتبط بأي من متغيرات البحث. ولكن الاستشارة الخارجية ترتبط من بين ما ترتبط به متغيرات الاكتئاب والانبساط، وارتباطها بالانبساط إنما هو ارتباط سلبى، وهذه المتغيرات هي التي تشبع على العامل الثاني في عينة الإناث المصريات.

٤ - وفي مصفوفة معاملات الارتباط في عينة الإناث البيروتيات (جدول رقم ٧) نلاحظ أن هناك ارتباطاً دالاً بين النفور من الغموض والاكتئاب وهو ارتباط سلبى. ورغم أنه لا يرتبط بالانبساط إلا أن الارتباط السابق يعني ارتباطاً بين النفور من الغموض ومقلوب الاكتئاب (أي الانبساط) وعلى هذا فإن المتغيرات ذات التشبع الدال على العامل الثاني إنما ترتبط معاً.

٥ - وفي مصفوفة معاملات الارتباط للعينة الكلية للطلاب المصريين، نلاحظ أنه لا يوجد ارتباط بين النفور من الغموض والكذب، وهما المتغيران اللذان يتشبعان تشبعاً دالاً على العامل الثاني.

وفي ضوء ما تقدم فإن هذا العامل هو عامل النفور من الغموض تشبع عليه متغيرات من المقاييس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة ومن استخبار إيزنك للشخصية.

العامل الثالث:

١ - في الجدول رقم (٢١) نلاحظ أن تشبعات العامل الثالث الدالة إنما تجري بين متغيرات استخبار الشخصية لايزنك، وإن كان يتشبع عليه

بعض متغيرات المقياس الكلينيكي الذاتي . ويظهر تشبع واحد فقط دال على هذا العامل لمتغير النفور من الغموض .

كذلك يلاحظ أن العامل الثالث هذا متطابق في حالتي (الذكور المصريين والذكور البيروتين (٠٩٤٨)*) ، والإناث المصريات والإناث البيروتيات (٠٩٥٤)*) ومتشابه تشابهاً شديداً Cose Similar في حالة العينة الكلية المصرية والعينة الكلية البيروتية (٠٨٨١)*) .

وإذا عدنا إلى مصفوفات معاملات الارتباط (جداول رقم ٤ - ٧) نلاحظ أنه في مصفوفة الذكور المصريين لا يوجد ارتباط بين الذهانية والانبساط وهما المتغيران المتشبعان على هذا العامل في هذه العينة .

٢ - كذلك نلاحظ في مصفوفة ارتباط عينة الذكور البيروتين أن متغير الانبساط يرتبط ارتباطاً دالاً سلبياً بكل من القلق والاكتئاب ، وهذه المتغيرات الثلاثة تشبع تشبعاً دالاً على هذا العامل وإن كان القطب السلبى لهذا العامل في هذه العينة يمتد إلى كل من القلق والاكتئاب يمتد القطب الموجب إلى الانبساط .

٣ - وفي مصفوفة ارتباط عينة الإناث المصريات ترتبط الذهانية بالكذب ارتباطاً دالاً سلبياً وهما أيضاً يرتبطان في عينة الإناث البيروتيات ، والارتباط بينهما سلبياً أيضاً ، وهذان المتغيران هما فقط المتشبعات تشبعاً دالاً على هذا العامل في عيني الإناث المصريات والإناث البيروتيات .

٤ - أما المتغيرات التي تشبع على هذا العامل في العينة الكلية للطلاب المصريين فنلاحظ أن الانبساط يرتبط ارتباطاً سلبياً دالاً بالاكتئاب ، كذلك يرتبط الانبساط بالاكتئاب ارتباطاً سلبياً دالاً في العينة الكلية للطلاب البيروتين وهذان المتغيران هما اللذان يتشبعان على هذين العالمين في هاتين العينتين .

(*) معامل التشابه .

وفي ضوء هذا كله فإن هذا العامل إنما هو عامل الانبساط / السواء.

العامل الرابع:

- يظهر هذا العامل في عينة الإناث المصريات والتشيع الوحيد الدال على هذا العامل إنما هو لمتغير النفور من الغموض وقيمة التشيع تساوي (٠.٩٣٦).

- كذلك يظهر هذا العامل في العينة الكلية للطلاب المصريين وهو يتشابه تشابهاً (*) شديداً مع العامل الثالث في العينة الكلية للطلاب البيروتيين وهذا العامل الأخير (أي العامل الثالث في العينة الكلية لطلاب بيروت) هو عامل قطبي يمتد قطبه الموجب ناحية الكذب وقطبه السالب ناحية الذهانية.

وبينما هذا العامل في العينة الكلية للطلاب المصريين يتشيع عليه متغير الكذب تشيعاً موجباً ودالاً والذهانية تشيع عليه تشيعاً دالاً وسلبياً. فهو في العينة الكلية للطلاب البيروتيين يتشيع عليه معامل الكذب تشيعاً موجباً ودالاً، والذهانية تشيع عليه تشيعاً سلبياً ودالاً أيضاً.. والنفور من الغموض يتشيع عليه أيضاً.

- وإذا حاولنا أن نستقرئ جداول الارتباطات فإننا نلاحظ:

١ - في عينة الإناث المصريات أن المتغيرات المنشعبة على هذا العامل هي لمتغير النفور من الغموض وأن متغير النفور من الغموض لا يرتبط بأي من متغيرات البحث.

٢ - في العينة الكلية للطلاب المصريين فإن الذهانية ترتبط بالكذب ارتباطاً سلبياً دالاً.

٣ - وفي العينة الكلية للطلاب البيروتيين فإن الذهانية ترتبط بالكذب ارتباطاً سلبياً دالاً، وكذلك يرتبط بالكذب ارتباطاً موجباً النفور من الغموض.

(*) معامل التشابه يساوي (٠.٨٩٢).

من ملاحظتنا هذه بالنسبة للعامل الثالث وكذلك الرابع نجد أنهما ينتميان أساساً للإطار الأساسي للشخصية الذي حدده إيزنك، وأن العامل الرابع هو عامل الكذب / السواء وأن النفور من الغموض يتشبع على كليهما، أي على العامل الرابع والعامل الثالث وهو أظهر في العامل الرابع عنه في العامل الثالث..

ويمكن في ضوء هذا كله أن نقول أن هناك قدراً كبيراً جداً من التشابه في البناء العاملي للمتغيرات التي استخدمت في هذا البحث وهذا يؤكد صحة الغرض القائل:

يتوقع أن يكون هناك قدر لا بأس به من التشابه في البناء العاملي لمتغيرات البحث رغم تباين العينات.

وفي ضوء العوامل وتفسيرها يمكن القول أن مشكلة الصدق للاختبارات قد أنجزت، وعلى هذا فقد تحقق صدق المفهوم لها.. وكذلك الصدق التلازمي(*).

رابعاً - الفروق الجنسية في عيتي البحث

لقد تبين وجود فروق بين الجنسين في القلق، ذلك في عيتي الطلاب اللبنانيين والطلاب المصريين، وكان متوسط الدرجات لعيتي الطالبات المصريات واللبنانيات تشير إلى أنهن أعلى قلقاً بوجه عام من الطلبة. وإن كانت اللبنانيات أقل قلقاً من المصريات. كذلك كان الطلبة اللبنانيون أقل من الطلبة المصريين.

- وهناك فروق بين الجنسين في متغير الاكتئاب مقصورة على عينة الطلاب اللبنانيين، وهي في صالح الذكور اللبنانيين، إذ أن الطالبات اللبنانيات أعلى منهن في الاكتئاب. وإذا ما قارنا الذكور المصريين بالذكور

(*) انظر صفحات (١١ - ١٤) من البحث.

اللبنانيين لوجدنا الذكور المصريين أعلى اكتئاباً من قرنائهم من اللبنانيين . أما الطالبات المصريات واللبنانيات فلا فروق بينهما في هذا الصدد .

أما العصابية فإن هناك فروقاً بين الجنسين في هذا المتغير، وهذه الفروق موجودة في كلتا العينتين : المصرية واللبنانية . وهي عموماً تميز الطالبات عن الطلبة في العينة اللبنانية وهي أيضاً تميز بين الذكور البيروتيين عن الذكور المصريين الذين ترتفع لديهم العصابية . .

وبالنسبة لمتغير الانبساط لا نجد فروقاً بين الجنسين في هذا الصدد . كذلك لا نجده بين الذكور وبعضهم ولا بين الإناث وبعضهن .

هناك فروق جنسية في متغير الكذب في صالح عينة الإناث البيروتيات، وهن يملن للمداينة أكثر من الذكور اللبنانيين، ولا توجد فروق في هذا المتغير في عينة الطلاب المصريين ولكن لو قارنا بين الإناث المصريات والإناث البيروتيات لوجدنا أن البيروتيات أكثر ميلاً للمداينة والرغبة في الظهور بالمظهر الحسن . كذلك لو قارنا الذكور المصريين بالذكور اللبنانيين في هذا الصدد لوجدنا الذكور اللبنانيين أكثر ميلاً للمداينة من الذكور المصريين .

توجد فروق بين الجنسين في عينة الطلاب البيروتيين في متغير الذهانية وكان الذكور أكثر ميلاً في هذا الصدد من الطالبات اللبنانيات، بينما لا نشاهد هذا الفرق في العينة الكلية للطلاب المصريين . . لكن الذهانية واضحة لدى الإناث المصريات لو قورن في هذا الأمر مع عينة الطالبات اللبنانيات . وكذلك بين الذكور المصريين لو قارناهم بالذكور اللبنانيين .

والنفور من الغموض يظهر فروقاً بين الجنسين في العينة اللبنانية . وإن هذا الفرق مسؤول عنه الذكور، إذ أن متوسط درجاتهم على هذا المتغير أعلى منها لدى الإناث، وإن كانت الإناث المصريات يبدن قدراً أكبر من

النفور من الغموض إذا قورن بالإناث اللبنيات.

إن هناك قدراً من التماثل بلغ (٥٥.٥٥٪) بين عيتي الطلاب المصريين والطلاب البيروتيين ذلك في الفروق بين الجنسين، وهذا يؤكد صحة الغرض القائل: -

يتوقع أن يكون هناك قدر من التماثل في الفروق بين الجنسين في عيتي البحث والتي (العينة المصرية والعينة البيروتية) تبرزها متغيراته . .

خامساً - أثر الفروق في البناء العاملي للاختبارات

تبين من حساب معامل التشابه للعوامل الناجمة من العينات المختلفة الذكور المصريين / والإناث المصريات، والذكور البيروتيين والإناث البيروتيات.

أولاً: أن هناك تطابقاً (٠.٩١٣)(*) بين العامل الأول الناجم من عينة الذكور المصريين وبين عينة الإناث المصريات، كذلك العامل الأول الناجم عن الذكور البيروتيين وعينة الإناث البيروتيات حيث بلغ معامل التشابه (٠.٩٦٩)(*) (انظر جدول رقم ٢٢).

ثانياً: أن العامل الثاني في عينة الإناث المصريات يتشابه مع العامل الثالث في عينة الذكور المصريين وأن معامل التشابه يساوي (٠.٦١٣) كذلك فإن العامل الرابع في عينة الإناث المصريات يتشابه مع العامل الثاني في عينة الذكور المصريين (٠.٧٧٥)(*). وأيضاً فإن العامل الثاني في عينة الإناث البيروتيات يتطابق مع العامل الثالث في عينة الذكور البيروتيين حيث إن معامل التشابه يساوي (٠.٩٥٣).

ثالثاً: أن العامل الثالث الناجم عن عينة الذكور المصريين يتشابه مع العامل الثالث الناجم عن عينة الإناث المصريات. (٠.٦٤٣)(*)

(*) معامل التشابه.

وأن العامل الثالث في عينة الإناث، البيروتيات يتطابق مع العامل الثاني
الناجم عن عينة الذكور البيروتيين..

وعلى هذا فإننا نلاحظه أن البناء العاملي للاختبارات لا يرتبط بالفروق
الجنسية وهذا يؤكد صحة الغرض القائل:

أن البناء العاملي لاختبارات البحث لا يرتبط بالفروق الجنسية..

خاتمة:

نتائج البحث التي وصل إليها في ضوء عينة بلغ عدد أفرادها من
الجنسين إلى (٧٢٩) (*) حالة إنما يمكن النظر إليها بقدر كبير من الثقة..

كذلك ظهر أن البناء العاملي للاختبارات لا يتأثر بالعامل الحضاري
وكذلك لا يتأثر بالفروق الجنسية.

- أن الاختبارات التي طبقت قادرة على الصمود خلال النقل من مجال
حضاري إلى مجال حضاري آخر وعلى هذا فإنها تقيس سمات عامة.

- أن الاختبارات التي طبقت قادرة على الصمود خلال النقل من مجال
حضاري إلى مجال حضاري آخر وعلى هذا فإنها تقيس سمات عامة.

- أن الدراسة قدمت مقياساً (**), صالحاً لقياس جوانب هامة للشخصية،
صالحاً للتطبيق في المجال الكليني.

(*) معامل التشابه.

(***) المقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة.

الملاحق

جدول رقم (١٦) مصفوفة مصاحبات الارتباط بين متغيرات البحث
لعينة الذكور المصريين والذكور الليبانيين

(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)
المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)
الاستشارة الداخلية	—							
الاستشارة الخارجية	** ١٠٩	—						
التسلق	** ٤٤٠	** ٤١٧	—					
الاكتساب	** ٢٨١	** ١٥٨	** ٢٢٢	—				
المسجلة	** ٢٧٤	** ٣٦٨	** ٢٩٢	** ٢٢٥	—			
الانسياس	** ١٤٥	—	٠.٨٩	** ٢٠٩	** ٢٧١	—		
الكذب	** ٢٧٧	** ٢٢٩	** ٢٠٢	** ١١٢	** ١٤٥	** ١٢١	—	
الذهابانية	** ٢٠٧	** ١٧٣	٠.٩١	** ٠.٩٨	** ٢٠.٧	** ١٠.٢	** ٢٢١	—
النمر من الغوص	—	٠.٠١	٠.٠٨	٠.١٢	** ١٢٩	٠.٧٨	** ١٢٨	٠.٠٦

(*) مماثل الارتباط الجبرمي عند مستوى ٠.٠١ \leq ٠.٠٠٩٤
(*) وعند مستوى ٠.٠٥ \leq ٠.١٧٣

جدول رقم (١٧) مصفوفة سمالات الارتباط بين متغيرات البحث
لمية الإناث المصريات والإناث اللبانيات

(١)	(٨)	(٧)	(٦)	(٥)	(٤)	(٣)	(٢)	(١)	(١)	المتغيرات
										الاستقرار الداخلية
										الاستقرار الخارجية
										التعلق
										الانجذاب
										المعالية
										الانجذاب
										الكف
										الذاتية
										النور من النور

(*) معامل الارتباط الجوهري عند مستوى ٠.٠١ \leq ٠.١٥٣.
(*) وعند مستوى ٠.٠٥ \leq ٠.١١٧.

جدول رقم (١٨) مصفوفة مميزات الارتباط بين متغيرات البحث
للمهنة الكلية (مهنة المعمرين ومهنة اللبائين)

المتغيرات	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)	(٨)	(٩)
الاستشارة الداخلية	—								
الاستشارة الخارجية	** ٢٩٧	—							
الدعوى	** ٤٢٩	** ٤٧٥	—						
الاكتساب	** ٢٥٢	** ١٧٨	** ٣٣٠	—					
المصداقية	** ٣٦٦	** ٢٤٦	** ٤٠٧	** ٢١٩	—				
الإنسياب	* ١٢	** ١٠٠	** ١٦٧	** ٢٢٣	** ١٥٤	—			
الكسب	** ٢٩١	** ٢٠٠	** ٢٠٤	** ٠٧٩	** ١١٧٩	** ١٢٩	—		
المصداقية	** ٢١٨	** ١٩٣	* ١٤	* ١٢	** ١٢٣	** ٢١٧	—		
التغور من التفرغ	—	١١	٢٣	٣٦	* ٨٤	٤٢	** ١٠٧	٢٥	—

(*) معالم الارتباط الجوهري عند مستوى ٠,٠١ \leq ٠,٩٧
(*) وعند مستوى ٠,٠٥ \leq ٠,٧٥

جدول رقم (١٩) يبين واقع العامل الأول في كل العينات

العامل الأول						
العينة الكلية	البنائية	العينة الكلية	المرية	آنك	بنائيك	مهرينات
العينة الكلية	البنائية	العينة الكلية	المرية	آنك	بنائيك	مهرينات
٦٩٥	٧٢٨	٧١٥	٦٢٤	٦٥١	٦٧٢	الاستشارة الداخلية
٧٠٦	٦٢٣	٦٧١	٥٥٧	٧٦٢	٦٨١	الاستشارة الخارجية
٧٢٤	٨٠٨	٧٥٢	٧٦٩	٦٢٩	٧٦٩	التلق
٢٥٢	٥١٧	٢٨١	٥٩٠		٦١٢	الاكتساب
٧٢٠	٦٧٠	٧٥٣	٦٧٩	٦٧٤	٧١٤	المصايب
					٣٧٥ —	الانبساط
					٣٨٣ —	الكذب
						الذهانية
						النور من الفوض
						معامل التشابه
٠.٦٥٦		٠.٩٥٥		٠.٨٦٣		

جدول رقم (٢٠) يبين واقع العامل الثاني ودرجة تشابهه مع العامل الثالث في كل عينات البحث.

المعامل المعتمد المتغيرات	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الثاني	العامل الثالث
	مصريين	فكور	لبنانيين	فكور	مصريين	فكور	لبنانيين	فكور
الاستشارة الداخلية	٣٥٦							
الاستشارة الخارجية								
القلق								
الاكتئاب	٦٤٩ — ٤٤٣							
المصايبة								
الانبطاط	٦٢٤ ٨٥٨							
الكذب	٧٢٨ ٣٣٩	٦٤٧ ٦٢٢						
الذمائية	٧٠٢ —	٥٩٢ —						
النزور من الغموض	٤٦٥ ٩٠٥	٦٧٢ ٧٠٣	٧٩٤					
معامل التشابه	٠.٤٤٥	٠.٧٩٣	٠.٨٤٣					

(*) لا يدل على أي تشابه.

جدول رقم (٢٢) يبين واقع العامل الأول في العينة الكلية المصرية والعينة الكلية اللبنانية

العامل الثاني العوامل	العامل الأول العوامل	العامل الثاني العوامل	العامل الأول العوامل	العامل الثاني العوامل
مصريين مصريين	مصريين مصريين	مصريين مصريين	مصريين مصريين	مصريين مصريين
٦٧٢	٢٦٤	٦٥١	٧١٥	الاستشارة الداخلية
٦٨١	٥٥٧	٧٦٢	٦٧١	الاستشارة الخارجية
٧٦٩	٧٦٩	٦٢٩	٧٥٢	التسويق
٦١٢	٥٩٠		٢٨١	الاكتساب
٧١٤	٦٧٩	٦٧٤	٧٥٢	المصاحبة
— ٣٧٥				الانسياب
		— ٢٨٣		الكذب
				الذهانية
				النور من القروض
	٠.٩١٣		٠.٩٦٩	معامل التشابه

جدول رقم (٢٣) العوامل في العينة الكلية المصرية

العوامل المتغيرات	العامل الاول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
الاستشارة الداخلية	* = ٧٣٨ —	١٤٣ —	١٩٢	٢٥٢ —
الاستشارة الخارجية	* ٦٣٣ —	.٤٢ —	١١٩ —	٢٥٥ —
القلق	* ٨.٨	.٠١	.٦٧ —	.٢٠
الاكتئاب	* ٥١٧	.٩٤	* ٤٣٧ —	١٥١
العمالية	* ٦٧.٠	٢٢٧	١٢٦ —	.٤٨ —
الانبساط	.٥٢ —	.٣٥	* ٩٢.٠	١٢٩
الكذب	٢٤٦ —	* ٣٣٩	.٧٢	* ٦٥٧
الذماتية	.٣٨	٢٦٧	.٢١ —	* ٨.٣ —
النفور من الغموض	.٦٤	* ٩.٥	.٠٤	.٤٣ —

= العلامة العشرية أهملت.
(*) التوقيع له دلالة.

جدول رقم (٢٤) العوامل في العينة الكلية اللبنانية

العوامل المتغيرات	العامل الاول	العامل الثاني	العامل الثالث
الاستشارة الداخلية	* = ٦٩٥	١٣٦ —	٢٢٥ —
الاستشارة الخارجية	* ٧٠٦	١٩٥	٣٠٨ —
التعلق	* ٧٢٤	٢٨١ —	٠٢٢ —
الاكتساب	* ٢٥٢	* ٦٩٩ —	١١٣
المصائبية	* ٧٢٠	٠٨٩ —	٠٠٠
الانسياس	٠٩٢ —	* ٧١٠	٠٨٥
الكذب	٢٦٢ —	٠٠٤	* ٧٣٨
الذهانية	٠٩٠	٠٣٤ —	* ٧٠٢ —
النفور من الغيوض	٢١٨	٤٩٣	* ٤٦٥

= العلامة العشرية أهملت.

(*) التوقيع له دلالة.

جدول رقم (٢٦) يبين معاملات التشابه بين العوامل في عينة
الكلية المصرية - اللبنانية

العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع
العامل الأول	—	—	تطابق
العامل الثاني	—	—	لا يوجد أى تشابه
العامل الثالث	—	٨٨١ر.	تشابه شديد
العامل الرابع	—	—	٨٩٢ر. تشابه شديد

جدول رقم (٢٥) يبين معاملات التشابه بين العوامل في عينة
الذكور المصريين - واللبنانيين

درجة التشابه	العامل الثالث	العامل الثاني	العامل الاول	العوامل — المينة عينة ذكور جامعة بيروت عينة ذكور جامعة الاسكندرية
تشابه شديد	—	—	٠.٨٦٢	العامل الاول
تشابه شديد	٠.٨٤٣	—	—	العامل الثاني
تطابق	—	٠.٩٤٨	—	العامل الثالث

المراجع

١. د. لويس كامل مليكة، الفروق بين الجنسين في سمات الشخصية. حوليات كلية الآداب، جامعة عين شمس، العدد ٨، ١٩٦٣.
٢. دكتور مصطفى سويف، التطرف كأسلوب للاستجابة، الأنجلو القاهرة، ١٩٦٨.
٣. د. مصطفى سويف، إطار أساسي للشخصية، دراسة حضارية مقارنة على نتائج التحليل العاملي، المجلة الجنائية القومية العدد الأول، المجلد الخامس، مارس ١٩٦٢، (ص ١ - ٥٠).
٤. دكتور محمد عثمان نجاتي، اتجاهات الشباب ومشكلاتهم - التقرير الأول - أهداف البحث والمنهج، القاهرة، دار النهضة العربية ١٩٦٢.
٥. د. عباس محمود عوض، دراسة استطلاعية عاملية، للمقياس الكلينيكي الذاتي لتقييم القابلية للاستشارة، الدار الجامعية، بيروت ١٩٨١.

- Anastasi, A. (1969) **Psychological Testing**, London, The macmillan Company.
- wbuss, A. H. And Durkee, A. (1957) **An inventory for asses - sing diffe- V rent kinds of hostility**. *Journal Consulting psychology*, 21, 343 - 9.
- Child, B. (1970). **The Essential of Factor Analysis**, London, Holt, - A Reinhart and winston Ltd.,
- Caine, T. M., Foulds, G. A. And Hope, K. (1967) **Manual of Hostility - ٩ and Direction of Hostility Questionnaire**. University of London Press.
- Duijker, H. C. (1955). **Comparative research in Social Science With - ١ Special reference to attitude research**. *Inter Soc. Sc. Bull.*, Vol VII. No. 4.
- Eysenck, H. J. and Eysenck, S. B. G. (1975), **Manual of the Eysenck - ١١ Personality Questionnaire**, (Junior and Adult), London: Hodder and Stoughton.
- Ferguson, A. G. (1976) **Statistical Analysis in Psychology and Educa- - ٢١ tion**, London, McGraw - Hill Kogakusha, Ltd.
- Gottschalk, L. A., Gleser, G. C. And Pringer, K. J. (1963) **Three - ٣١ hostility Scale applicable to Verbal Saniples Ar - chives of General Psychiatry**, 9, 254 - 79.
- Guilford, J. P. (1959), **Personality**. New York, McGraw - Hill. - ٤١
- Guilford, J. P. (1950), **Creativity**, *American Psychology* (5 - 30). - ٥١
- Lemke, E. and Wiersma, W. (1976), **Principles of Psy - chological - ٦١ measurement**, Chicago, Rand McNally.
- Overall, J. E., and Klett, C. J. (1978) **Applid mulgivariate analysis, - ٧١ McGraw - Hill New - York**, 1978.
- Kaiser, H. F. (1958) **The Varimax Criterion For Analys - tical - ٨١ Rotation in Factor Analysis**, *Psychometrika*, Vol., 27, No. 7 1958.
- Snaith, R. P., Constantopolos, A. A., Jardine, M. Y. and Mc - ٩١ Guffin, P. (1978) **A clinical Scale For The Self - assessment of Irrita- bility**. *Brit. Y. Psychiat.* PP. 132, 164 - 171.
- Suief M. I. (1968), **Extremeness, Indifference and modera - tion re- - ١٢ sponse sets: Across - cultural sludy**, *Acta Psychol.*, 28, 63 - 75.
- Thurstone, L. L. (1947) **Multiple Factor Analysis**. Chicgo University - ١٢ of Chicago Press. (V. Harman, 1962).

.. تم بحمد الله ..

الفهرس

٧	الإهداء
٩	تقديم
١١	القيادة والإبداع
١٥	مشكلة البحث وأهدافه وفروضه
١٧	منهج البحث والإجراءات
٣١	نتائج البحث
٤٩	نتائج التحليل العاملي
٧٩	مناقشة نتائج البحث
٩٩	المراجع
١٠٣	القيادة والتطرف
١٠٥	مشكلة البحث وأهدافه وفروضه
١٠٧	أهداف البحث
١٠٩	العينة وإجراء التطبيق
١١٩	نتائج البحث
١٥٥	مناقشة نتائج البحث
١٦٧	المراجع
١٦٩	القيادة والقيم
١٧١	مشكلة البحث وأهدافه وفروضه

١٧٣ منهج البحث والإجراءات
١٨٣ نتائج البحث
١٩٧ مناقشة نتائج البحث
٢٠٩ الجداول
٢١٩ المراجع
٢٢١ القيادة والسمات السوية للشخصية
٢٢٣ تمهيد
٢٢٥ مشكلة البحث وأهدافه وفروضه
٢٢٧ منهج البحث والإجراءات
٢٣٥ نتائج البحث
٢٤٩ مناقشة نتائج البحث
٢٥٣ الملاحق
٢٦٣ الدراجع
٢٦٧ القيادة والكذب
٢٦٩ تمهيد
٢٧٥ مشكلة البحث وأهدافه وفروضه
٢٧٧ منهج البحث والإجراءات
٢٨١ نتائج البحث
٢٨٥ مناقشة نتائج البحث
٢٨٧ المراجع
٢٩١ التقييم الكلينيكي في ضوء إطار للشخصية
٢٩٣ مقدمة
٢٩٥ مشكلة البحث وأهدافه وفروضه
٢٩٧ منهج البحث والإجراءات
٣٠٧ نتائج البحث
٣٤٣ مناقشة نتائج البحث

٣٥٥	الملاحق
٣٧١	المراجع
٣٧٣	الفهرس

